

*Рыбкина Кристина Владимировна*

*аспирант*

*Чебоксарский кооперативный институт*

*Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ: ЦИФРОВИЗАЦИЯ, ВИЗУАЛИЗАЦИЯ И РОБОТИЗАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ**

***Аннотация:** данная тема актуальна применительно к кооперативам, поскольку они также участвуют в процессах. Цифровизация правосудия призвана облегчить, ускорить и улучшить связь «суд-участники процесса», а также процесс поиска-принятия решения. В статье рассматривается вопрос о тотальной цифровизации, а также возможности роботизации процесса, как это уже применяется за рубежом. Кажется, что проблем при цифровизации не может быть, ведь модель внедрения цифровизации выбрана сравнительно давно и Россия не является отсталой страной в плане технического прогресса. Вместе с тем возникают некоторые вопросы, которые и подняты в данной статье.*

***Ключевые слова:** кооперативы, цифровизация правосудия, искусственный интеллект, роботизация правосудия, экономические споры, система разрешения экономических споров, оптимизация судопроизводства.*

*Rybkina Kristina Vladimirovna*  
*graduate student*  
*Cheboksary Cooperative Institute*  
*Russia, Chuvash Republic, Cheboksary*

## **PROSPECTS FOR RUSSIA: DIGITALIZATION, VISUALIZATION AND ROBOTIC JUSTICE IN ECONOMIC DISPUTES**

***Annotation:** this topic is relevant in relation to cooperatives, since they also participate in the processes. The digitalization of justice is designed to facilitate, speed up and improve the connection between the court and the participants in the process, as well as the process of searching for and making a decision. The article discusses the issue of total digitalization, as well as the possibility of robotization of the process, as is already being used abroad. It seems that there can be no problems with digitalization, because the model for introducing digitalization was chosen relatively long ago and Russia is not a backward country in terms of technical progress. At the same time, some questions arise, which are raised in this article.*

***Keywords:** cooperatives, digitalization of justice, artificial intelligence, robotization of justice, economic disputes, economic dispute resolution system, optimization of legal proceedings.*

**Введение.** Целями и задачами нашего исследования из цикла статей являются следующие: проанализировать текущее состояние правосудия по экономическим спорам, выявить проблемы и недостатки существующей системы, предложить пути решения выявленных проблем, разработать концепцию роботизации и визуализации правосудия по экономическим спорам. В своих ранних работах автор уже раскрывал тему организации рабочего процесса на рабочем месте государственным служащим. Нужно

подчеркнуть, что осуществляемые функции настолько широки, что часто выходят за рамки предусмотренного 8-ми часового рабочего дня.

**Основной текст.** Данная статья вызвана тем, что в одной из книг автор прочел в качестве примера образцовой работы примеры на таких крупных по посту государственных служащих и бизнесменов России, которые в три часа утра уже бодры и часам к 4-м (округлив без минут) уже на рабочем месте. Данные личности приведены в качестве образцовых примеров для подражания. Нас интересует временной интервал рабочего времени: его количество и качество [12; 13]. Работа в судах производится в условиях многозадачности. Для идеального робота это вполне обычная задача. И, по сути, без прикрас: разве может волновать работодателя сокращение рабочих мест вследствие роботизации? Ведь есть более насущные проблемы, которые может решить роботизация. Но мы говорим не о физически осязаемых роботах, а об искусственном интеллекте. В различных источниках пишут о роботах в правосудии с целью улучшения процесса, вместе с тем описывают применение искусственного интеллекта, различных усовершенствованных программ, которые применяются в деятельности судебных систем. И далее. Давайте не будем допускать мысль, что судебные инстанции созданы для увеличения рабочих мест, а не с иной высокой целью? В исследовательской литературе отмечается снижение затрат времени и иных ресурсов, улучшение качества принимаемых решений и судейской работы при цифровизации и роботизации [19].

И нельзя отрицать тот момент в ускорении прохождения документов в отделах суда, что с автоматизацией, цифровизацией, на наш взгляд, увеличилось количество поступающих в суды заявлений. И да, нужно признать, что в век роботизации, информатизации и цифровизации программы и устройства все еще остаются хоть и необходимостью, но роскошью для населения. В своих ранних статьях (еще в далеком 2016 году) автор указывал, что нужно облегчить подачу документов в суды в электронном виде. В период

пандемии этот вопрос стал острее и был в какой-то мере решен появлением возможности представлять документы через Госуслуги (как это следует из публикаций в сети Интернет) [1].

Но неужели должны происходить крупномасштабные события, чтоб сдвинуть существующие недочеты, огрехи и исправить ошибки и хоть немного продвинуться к совершенству. Россия не исключение в общем процессе цифровизации правосудия. Европейские стандарты также требуют цифровизации всей системы государственных органов и смежных организаций (прокуратуры, адвокатуры и иных специалистов) [16].

Следует отметить, что не столь много работ-исследований, посвященных роботам- судьям, вместе с тем в белорусском исследовании (а нам известно, что их система близка к российской, о чем есть отдельная статья автора) высказано мнение о том, что внедрение в процесс работа-судьи еще преждевременно, указывается, что применение работа-судьи приведет к нарушению принципов непосредственности судебного разбирательства и открытости судебного разбирательства. Но последний аргумент мы считаем не столь внушительным, поскольку, как нам известно, принципы правосудия имеют яркие отклонения, что не отрицается в целом и не нарушает действующие системы правосудия. Указывается, что при автоматизации процесса будут затруднены в применении принципы независимости судей и состязательности сторон. Все же неизбежность введения автоматизированных систем, а также появление частных роботов-судей в процесс в целом не отрицается [7].

Рассматривая близкую к освещаемому здесь вопросу тему применения роботизации уголовного процесса, один из исследователей подмечает, что одним из важных шагов к успешному применению роботов в автоматизации и упрощении процесса сделан введением в действие портала Госуслуг [15].

В одном из исследований обращается внимание на то, что применение искусственного интеллекта имеет огромные угрозы безопасности [5]. Не

будем отрицать справедливость данного утверждения, вместе с тем в сравнении преимуществ использования искусственного интеллекта и его угроз все же выигрывает, на наш взгляд применение передовых технологий. Из зарубежного опыта упомянем также тот факт, что еще в 2017 году в Китае был открыт первый Интернет-суд, который является тем самым роботом-судьей, рассматривающим гражданские и частично административные дела. В других источниках указывается, что высокий интеллект был применен в разрешении споров, еще в 2016 году в том же Китае. Судьи Китая должны в своей деятельности опираться на те предложения, которые выдаются им искусственным интеллектом, свое несогласие должны письменно обосновать. Также судьями Китая используются смартфоны для распознавания лиц, а также программа распознавания речи для составления протокола заседания [6]. В исследованиях указывается, что несмотря на то, что в области применения искусственного интеллекта в разрешении споров США отстает от Бразилии, тем не менее в США успешно проводится применение технологий, позволяющих провести анализ данных еще до принятия дела к судебному разбирательству, а также прогнозирование решений [8].

Национальный проект «Цифровая экономика» был запущен с 2019 по 2024 год, однако цифровизация правосудия началась значительно раньше [14]. Национальный проект был создан для решения, в частности, такой задачи, как внедрение цифровых технологий и платформенных решений. По всей видимости окончательное решение данных вопросов может приостанавливаться в России текущей ситуацией, но в перспективе необходимо не убирать проблему в дальний ящик. Обратим здесь внимание, что возможно ответ содержится уже в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, которая указывает на приоритет российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий [10].

Что уж говорить о возможности сбоев в работе цифровой системы, если даже в работе банков, где не экономят на бизнес-процессах, часто бывают сбои. И тут можем обратить внимание на уголовное дело в Бразилии в отношении судьи, использовавшего бота для вынесения приговора. Бот сгенерировал пример из судебной практики, которого не было [9]. Одним из решений проблем цифровизации предлагается расширение количества информационных дисциплин в образовании [4]. О вопросах автоматизации судопроизводства в работе кабинета судьи автор высказался в ранних статьях [11]. В исследовательской литературе предлагается в качестве эксперимента внедрить искусственный интеллект по делам упрощенного производства [2]. Наличие смартфона и доступа в сеть Интернет – это не единственные условия доступности цифровых услуг. Хотя на практике может встретиться и такой случай, что лицо не обладает навыками письма, но прекрасно пользуется смартфоном (современные устройства для общения могут быть частично освоены, понятны и использованы уже даже детьми дошкольного возраста). Однако в литературе высказано мнение о том, что темпы цифровизации выше, чем способности большинства [3]. В целях облегчения доступа к информации о судах и судебным актам в России запланировано с 2024 года внедрение суперсервиса «Правосудие онлайн», а также Судебного портала. Также планируется использование веб-конференции с биометрической аутентификацией [17; 18].

**Заключение.** Итак, нами рассмотрена возможность усовершенствования цифровизации, визуализации процесса в сфере разрешения экономических споров. Следует учитывать, что желаемое может не совпадать с реальными возможностями, статья написана на основе личного опыта и воззрений автора. Не будем забывать, что цифровизация – дорогостоящий процесс, требующий постоянного поддержания уровня достижения.

В статье рассмотрена концепция визуализации и роботизации правосудия по экономическим спорам. Концепция основана на использовании современных технологий для повышения эффективности и прозрачности судебного процесса. Визуализация позволит сделать судебным процесс более понятным и доступным для участников процесса и общественности. Роботизация правосудия позволит автоматизировать рутинные операции. В дальнейшем планируется продолжить исследования в данном направлении.

### **Список использованной литературы:**

1. Апушкина, Т.С., Гинзбург, И.В., Митрошкина, Е.П. Цифровизация правосудия: проблемы и пути их решения // Пробелы в российском законодательстве. - 2022. - Т. 15. - № 6. - С. 245-251.

2. Береговский, М.С. Влияние цифровизации на ускорение упрощенного производства // В сборнике: Правотворчество и применение права: тенденции развития правовых концепций и отраслевых правовых институтов. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Верховного Суда Российской Федерации. - Казань, 2023. - С. 202-209.

3. Блинков, И.А. Цифровизация правосудия: вопросы современного развития // Правовая культура. - 2021. - № 1 (44). - С. 114-120

4. Брянцева, О.В., Солдаткина, О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2019. - № 12 (64). - С. 97-104.

5. Демирова, А.В. Перспективы использования систем искусственного интеллекта в арбитражных судах // В сборнике: Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Чебоксары, 2023. - С. 275-277.

6. Драгилев, Е.В., Драгилева, Л.Л., Дровалева, Л.С., Паламарчук, С.А. Информатизация судебной системы Китая // Юридическая наука. - 2022. - № 8. - С. 54-59.

7. Исаенкова, О.В. О возможном влиянии роботизации правосудия на действие отдельных принципов судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве // В сборнике: Проблемы гражданского права и процесса. Сборник научных статей. Редколлегия: И.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. - Гродно, 2020. - С. 264-270.

8. Купчина, Е.В. Применение технологии искусственного интеллекта в системе гражданского судопроизводства США // Правовая парадигма. - 2021. - Т. 20.- № 4. - С. 63-71.

9. Любавина, А. Под следствие попал судья, приговоры которому писал ChatGPT // CNews. – 14.11.2023. – URL: [https://gov.cnews.ru/news/top/2023-11-14\\_v\\_brazilii\\_sudya\\_popal\\_pod?ysclid=lses8ht5qa884772121](https://gov.cnews.ru/news/top/2023-11-14_v_brazilii_sudya_popal_pod?ysclid=lses8ht5qa884772121) (Дата обращения 29.06.2024).

10. «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 29.06.2024).

11. Рыбкина, К.В. Автоматизация судопроизводства и бланки судебных актов // В сборнике: Исследования и разработки молодых ученых: наука и практика. Сборник материалов I Международной молодежной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. - 2017. - С. 120-127.

12. Рыбкина, К.В. Нормальное рабочее время и время отдыха в современной России // Аллея науки. -2021. - Т. 1. - № 10 (61). - С. 116-119.

13. Рыбкина, К.В. Рабочее время как экономический ресурс при осуществлении правосудия // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и



инновации. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 4 частях. - 2017. - С. 359-364.

14. Рыбкина, К.В. Электронное правосудие как часть государственного управления // В сборнике: Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. - 2017. - С. 266-268.

15. Рябина, Т.К., Чистилина, Д.О. Автоматизация процесса принятия решения судьей при постановлении приговора по уголовному делу: этический аспект // В сборнике: Юго-Западный юридический форум. Сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2021. - С. 410-415.

16. Семькина, О.И. Тренды цифровизации правосудия: инклюзивные рекомендации международных организаций в области обеспечения прав человека // Alato Academic Studies. - 2022. - № 4. - С. 375-384. Чистилина, Д.О. Использование возможностей искусственного интеллекта в уголовном процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2021. - Т. 31. - № 4. - С. 705-710.

17. Удовенко, О.Б. Цифровизация судебной системы. Суперсервис «Правосудие онлайн» // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2023. - Т. 19. - С. 360-365.

18. Степанова, О.А. «Правосудие онлайн» как суперсервис: постановка проблемы // В сборнике: Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2023. Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции. - 2023. - С. 211-213.

19. Шевченко, О.В. Цифровизация правосудия в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные научные исследования. - 2022.- № 6 - (130).