

Феофентова А.С.

студент

4 курс, факультет «Юридический институт»

Национальный исследовательский Томский государственный

университет

Россия, г. Томск

Михайлова Е.В.

студент

4 курс, факультет «Юридический институт»

Национальный исследовательский Томский государственный

университет

Россия, г. Томск

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СУДИМОСТИ

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие судимости, анализируются различные позиции касательно правовой природы судимости, также раскрываются виды судимости и их значение, обозначаются цели судимости.*

***Ключевые слова:** Судимость, правовое положение, правовое состояние, мера безопасности, виды судимости, цели судимости.*

***Annotation:** The article examines the concept of criminal record, analyzes various positions regarding the legal nature of criminal record, also reveals the types of criminal record and their meaning, and identifies the goals of criminal record.*

***Key words:** Criminal record, legal status, legal status, security measure, types of convictions, goals of convictions.*

Действующий уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в редакции от 12.06.2024 года) содержит понятие судимости, а

именно, в ч. 1 статьи 86 указано: «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами»¹.

Также уголовный кодекс содержит основания погашения и снятия судимости, определяет правовые последствия, связанные с судимостью.

Но несмотря на это, действующее уголовное законодательство не содержит определения термина «судимость». Проблема определения термина «судимость» в доктрине уголовного права является одной из дискуссионных. Данное понятие трактуется по-разному, имеет множество определений, и многие положения, используемые учеными деятелями в качестве аргументов, противоречат друг другу.

Например, Е.Е. Ераскин и Л.Ф. Помчалов определяют: «судимость как особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление»².

Схожей точки зрения придерживался Наумов. Он писал: «судимость есть особое уголовно-правовое последствие обвинительного приговора с применением наказания, определяющее особое правовое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию»³.

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024)

² Ераскин В.В., Помчалов Л.Ф. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве. М.: Изд-во Московск. ун-та, 1963. – С. 15;

³ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – С. 502 - 503.

Некоторые ученые определяют понятие судимости через «правовое состояние».

Так, Г. Б. Виттенберг писал: «судимость - это уголовно - правовое состояние, созданное для лица фактом осуждения его судом к какой-либо мере наказания за совершенное преступление»⁴.

Через данную категорию трактовала судимость и В. В. Голина, которая также в своих работах определяла назначение данного института и писала о сходствах и отличиях судимости от иных уголовно-правовых институтов:

а) правовое состояние лица, создаваемое обвинительным приговором, являющееся причиной для применения к нему ограничений и профилактических мер, которые предусмотрены законом;

б) неразрывная связь с конкретным преступлением и назначенным наказанием;

в) наступление последствий уголовно-правового характера при условиях, которые предусмотрены законом;

г) достижение и дальнейшее закрепление целей наказания⁵

Интерес для нас представила позиция В. П. Малкова, которая отличается от мнения большинства ученых, ведь судимость нельзя определять через правовой статус или правовое положение. Он пишет, что: «При таком понимании существа судимости невозможно разъяснить, на какую социально-философскую мысль смотрят положения закона о ее погашении либо снятии... По правовой природе судимость - не официально удостоверенный факт осуждения лица в прошлом, не правовое состояние лица, возникающее при осуждении, не форма (или вид) реализации уголовной ответственности, а мера безопасности, существо которой заключается в установлении и

⁴ Виттенберг Г.Б. Некоторые вопросы практики применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 апреля 1953 г. «Об амнистии». – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1955. С. 127 – 139.

⁵ Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. – Харьков. 1972. С. 20 .

осуществлении социально-правового контроля за поведением осужденного, который обнаружил свою общественную опасность фактом совершения преступления»⁶. Отчасти, мы согласны с ним, но не поддерживаем его категоричность. Все же, по нашему мнению, судимость- это особое правовое состояние.

Наиболее удачным, на наш взгляд, является определение, данное С. И. Зельдовым, которое является довольно емким, и отражает всю суть данного явления. Зельдов считает: «Судимость- это правовое состояние лица, которое создается фактом осуждения его судом к какой-либо мере наказания за совершенное им преступление, длящееся со дня вступления обвинительного вердикта суда в законную силу до истечения ограниченного законом срока либо до признания судом этого срока достаточным и заключающееся в наступлении для лица определенных последствий уголовно-правового и общеправового характера в случаях, который предусмотрены законом»⁷.

Нормативная правовая характеристика института судимости в России нашла закрепление в Постановлении Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса РФ, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений», судимость выражена в виде правового состояния лица, который ранее был осужден и было назначено наказание по приговору суда за совершенное преступное деяние, что влечет при очередном совершении этим лицом преступления, которые назначены уголовным кодексом правовые последствия»⁸.

Анализируя приведенные определения, можно сделать вывод, что все они отражают и раскрывают различные характеристики данного понятия, но

⁶ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. – Казань, 2006. – С. 89 - 90.

⁷ Зельдов С.И. О понятии судимости // Правоведение. 1972. – № 1. – С. 61 – 69

⁸ Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2007 году (рассмотрение уголовных дел) // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 59

нецелесообразно противопоставлять данные теории, раскрывающие различные стороны сложного юридического феномена.

Раскрывая природу и значение данного института, необходимо раскрыть виды судимости.

Виды судимости:

1) Судимость, связанная с уголовно-правовыми негативными последствиями, и судимость, влияющая на исполнение наказания. Суть таких видов судимости - заключается в устанавливаемых ею правоограничениях, имеющих карательный характер.

Цели указанных судимостей состоят в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного, а также предупреждении преступлений.

Судимость, не связанную с дополнительными правоограничениями, можно считать разновидностью испытательного срока. Если во время ее действия не будет совершено еще одно умышленное преступление, то она погашается или снимается.

2) В зависимости от субъективной стороны. Судимость в результате совершения умышленного преступления, и судимость в результате совершения преступления по неосторожности.

Определение вида судимости по данному критерию имеет значение при установлении рецидива преступлений.

Статья 18 УК РФ гласит: «Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление». Таким образом, рецидив будет учитываться только при наличии судимости за умышленное преступление.

В целом, можно сказать о том, что уголовное законодательство определяет разные виды судимости, которые выполняют характерные функции при осуществлении уголовной ответственности.

Таким образом, институт судимости закреплен в ст. 86 УК РФ. Определение же термина «судимость» находит свое выражение в научной доктрине. Среди авторов, изучающих данный институт, не сложилось единого мнения к определению данной категории. Однако, анализ указанных определений позволяет выделить общие признаки судимости: 1) это правовое состояние лица; 2) основанием возникновения признается обвинительный приговор суда; 3) длится со дня вступления обвинительного вердикта суда в законную силу до истечения ограниченного законом срока ибо до признания судом этого срока достаточным; 4) влечет наступление уголовно-правовых и общеправовых последствий.

Использованные источники:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024)
2. Ераксин В.В., Помчалов Л.Ф. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве. М.: Изд-во Московск. ун-та, 1963. – С. 15
3. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – С. 502 - 503
4. Виттенберг Г.Б. Некоторые вопросы практики применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 апреля 1953 г. «Об амнистии». – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1955. С. 127 – 139
5. Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. – Харьков. 1972. С. 20
6. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. – Казань, 2006. – С. 89 - 90.
7. Зельдов С.И. О понятии судимости // Правоведение. 1972. – № 1. – С. 61 – 69

8. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2007 году (рассмотрение уголовных дел) // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 59