

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** Статья посвящена изнасилованию, которое относится к числу наиболее опасных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Опасность его определяется тем, что оно влечет за собой тяжкие последствия, вредно сказывается на психике и здоровье потерпевшей, отрицательно влияет на потомство, нередко приводит к расторжению браков, способствует распространению разврата, снижает культурный уровень общества. Поэтому важно определить проблемы, которые могут возникнуть при квалификации преступления, описанного в статье 131 УК РФ.*

***Annotation:** The article is devoted to rape, which is one of the most dangerous crimes against sexual inviolability and sexual freedom of the individual. Its danger is determined by the fact that it entails grave consequences, has a harmful effect on the psyche and health of the victim, negatively affects offspring, often leads to divorce, contributes to the spread of debauchery, and lowers the cultural level of society. Therefore, it is important to identify the problems that may arise when qualifying the crime described in Article 131 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

***Ключевые слова:** изнасилование, половая свобода, потерпевшая, квалификация преступления, уголовная ответственность.*

Key words: rape, sexual freedom, victim, qualification of crime, criminal liability.

Переходя к характеристике проблем квалификации статьи 131 УК РФне обходимо отметить, что основная проблема состава изнасилования содержится в диспозиции нормы, которая определяет основной объект состава- половую свободу. При этом пределы данной свободы определяются самой потерпевшей, и уголовный закон образом не ограничивает ее в выборе границ половой свободы, как до начала полового акта, так и после с его совершения по своему усмотрению. Указанное обстоятельство позволяет говорить о том, что к ответственности, в случае оговора потерпевшей подозреваемого, могут привлекаться невинные лица.

Тяжесть данного преступления не терпит необъективного освобождения от уголовной ответственности насильников и ошибок в квалификации, всвязи с чем существует необходимость в определении критериев, определяющих пределы половой свободы личности и критериев ее нарушения.

Указанная проблема квалификации не является единственной. Так, Н.В. Тыдыкова¹ выделяет проблему квалификации изнасилования, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору. Пункт «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ предусматривает такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 35 УК РФ² преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора, а группой лиц по предваритель

¹ Козаченко И.В., Новоселов Г.С. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. — М.: Юрайт, 2020. — С.386

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ(с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024).

номуговору -

если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Из этих определений следует, что одним из признаков, которые необходимо установить при квалификации по указанному пункту, является признак совместности действий соисполнителей. Сложно при этом отграничить групповое изнасилование, при котором каждый из виновных находился - с потерпевшей наедине, от изнасилования, совершенного разными лицами в отношении одной потерпевшей, когда эпизоды преступной деятельности не имели существенного временного разрыва. В таких случаях суды дают неодинаковую оценку деяниям.

Вместе с тем проведенное - исследование правоприменительной практики и доктринальных позиций позволяет сделать вывод о том, что проблема состава изнасилования не имеет простого решения, которое бы обеспечивало надлежащую защиту как потерпевшей стороны, так и подозреваемого. Данный тезис подтверждается тем, что при установлении уголовной ответственности за изнасилование необходимо учитывать баланс интересов защиты, как потерпевшей стороны, так и подозреваемого в данном виде преступления. Именно в балансе интересов проявляется эффективность уголовно-правовой охраны, так как она позволяет обеспечивать надлежащую защиту потерпевшей от преступления и защиту подозреваемого от необоснованного привлечения к уголовной ответственности. По составу изнасилования соблюдение данного баланса жизненно необходимо.

В настоящее время состав изнасилования направлен в первую очередь на обеспечение прав и свобод потерпевшей от преступления, что подтверждается правоприменительной практикой суда и следственных органов. Так, при прочих равных обстоятельствах, для квалификации изнасилования являются достаточными только показания потерпевшей, свидетельствующей о насильственной природе полового акта. Вместе с тем потерпевшие могут по раз

ным причинам давать ложные показания, тем самым совершая оговор под озреваемого. При таких обстоятельствах обеспечение прав и свобод, а также защита подозреваемого становятся проблематичными. Это требует от государства своевременных мер реагирования.

Современное состояние общественных отношений в исследуемой с сфере позволяет говорить о наличии серьезных проблем в правовом регулировании и ответственности за изнасилование, что проявляется в проблемах квалификации данного деяния. Одним из путей дальнейшего развития законодательства в данной области является правовая регламентация пределов половой свободы граждан. Без нее невозможно безошибочно осуществлять квалификацию изнасилования. Выработка научно- обоснованных с критериев половой свободы личности позволит установить разумный баланс интересов потерпевшей и подозреваемого. В связи с этим нельзя не поддержать мнение Е. Е. Центрова, который утверждает, что обстоятельства криминального события с сексуальным оттенком не всегда и не сразу поддаются бесспорной оценке и могут вызывать споры и разночтения при их уголовно- правовой квалификации.

Актуальны также вопросы особо квалифицированных , составов изнасилования, рассмотренные в трудах Р. А. Базарова, который на основе их анализа сформулировал некоторые предложения по совершенствованию ч. 3-5 ст. 131 УК РФ³. Сохраняют свою остроту проблемы квалификации иных тяжких последствий изнасилования, в рассмотренные Л. В. Лобановой.

В целом, спорные вопросы квалификации изнасилования обусловлены несовершенством законодательных формулировок правовых норм. Необходимые научные рекомендации по применению положений закона даны в работах А. М. Смирновой, А. С. Трубинской, Н. Н. Коноваловой, Е. В. Поддубной, А. Н. Попова, А. К. Зурушева, Э. Саркисова, А. Бриллиантова, А. Бохан

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024)

а, В. А. Шаповалова. Однако они не исчерпывают всех аспектов данной проблемы, что свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки как теоретических, так и практических вопросов, связанных с применением положений уголовного закона об ответственности за рассматриваемую категорию преступлений.

Сегодня состав изнасилования направлен в первую очередь на обеспечение прав и свобод потерпевшей от преступления, что подтверждается правоприменительной практикой суда и следственных органов. Так, при прочих равных обстоятельствах, для квалификации изнасилования является достаточным только показания потерпевшей, свидетельствующей о насильственной природе полового акта. Вместе с тем зачастую потерпевшие могут по различным причинам - давать ложные показания, тем самым совершая оговор подозреваемого. При таких обстоятельствах обеспечение прав и свобод, а также защита подозреваемого становятся проблематичными, а с точки зрения судебных органов высока вероятность судебной ошибки.

Вышесказанное требует от государства и общества своевременных мер реагирования с целью защиты прав и свобод своих граждан. Сегодня общественные отношения в исследуемой сфере уже шагнули далеко вперед от законодательного их регулирования, что позволяет говорить о наличии проблем в правовом регулировании ответственности за изнасилование, что проявляется в проблемах квалификации деяния как преступного деяния, направленного против половой свободы личности.

Одним из путей дальнейшего развития законодательства в данной области является правовая регламентация пределов половой свободы граждан. Без регламентации важнейших уголовно-правовых категорий невозможно - безошибочно осуществлять квалификацию любых преступных деяний, в том числе и изнасилования. Научно -

обоснованные критерии половой свободы личности позволят выровнять баланс интересов потерпевшей и подозреваемого⁴.

Говоря о проблемах квалификации изнасилования, необходимо коснуться проблем ответственности за изнасилование несовершеннолетних. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних связана с особенностями становления и развития - личности несовершеннолетних.

Вред, причиняемый посягательствами других на половую неприкосновенность, приводит к серьезным проблемам в развитии несовершеннолетних, а также представляет угрозу для будущего несовершеннолетних.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается стабильный рост посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Данная тенденция может быть связана с тем, что существует проблема эффективности уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также распространением среди несовершеннолетних позиции, что половая жизнь до совершеннолетия является нормальным явлением и не является запретной.

Хотя вторая причина и влияет на количество совершаемых посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, она находится в плоскости морально-нравственного воспитания несовершеннолетних, семейных и образовательных отношений, и не может регулироваться уголовным законом. Данная причина может быть устранена путем пересмотра морально-нравственных наставлений воспитания несовершеннолетних. Вместе с тем морально-нравственная сторона воспитания несовершеннолетних не является объектом

⁴ Лупу А.Ж., Оськина И.Ю. Международное уголовное право. Учебник. — М.: Дашков и Козаченко, 2018 . — С.212.

ектом настоящего исследования и нуждается в отдельном научном исследовании⁵.

Таким образом, существует необходимость научного осмысления проблем эффективности уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Как представляется, одной из проблем уголовно-правовой охраны субъекта половой неприкосновенности несовершеннолетних является недостаток правовой конструкции пункта «п» части первой ст. 63 УК РФ⁶. Данная норма устанавливает, что отягчающими за обстоятельства признаются совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно - педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней). При этом отягчающее обстоятельство не применимо к иным лицам, совместно проживающим с несовершеннолетним, например, если один из родителей несовершеннолетнего находится в разводе и проживает совместно с другим лицом.

На основании вышеизложенного, существует необходимость изменения пункта «п» части первой ст. 63 УК РФ в части включения в перечень лиц иного лица, совместно проживающего с несовершеннолетним.

Еще одной проблемой уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних является действующее правило определени

⁵ Козаченко И.В., Новоселов Г.С. Уголовное право. Общая часть. Учебник. — М.: Юрайт, 2020. —С.80.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024)

я начала срока давности привлечения к уголовной ответственности. Вышеназванная проблема выражается в том, - что несовершеннолетние находятся под влиянием лиц, осуществляющих их воспитание и содержание. Данные лица могут и внушить ребенку, что у него нет права на половую неприкосновенность, и что действия по нарушению половой - неприкосновенности являются допустимыми, что в свою очередь может привести к латентности и подобных посягательствах.

На основании вышеизложенного, существует необходимость определить начало течения срока давности по данным - категориям дел с момента совершения преступления потерпевшего.

Таким образом, предлагаемые меры, как представляется, могут способствовать не только совершенствованию механизмов борьбы с преступлениями сексуального характера в отношении детей, обеспечению прав и законных интересов детей, но и профилактике совершения новых преступлений, раннему выявлению и защите жизни и безопасности детей, неотвратимости наказания виновных.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ ОТ 14.12.2014 N «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».
4. Козаченко И.В., Новоселов Г.С. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. — М.: Юрайт, 2020. — С.386.

5. Лупу А.Ж., Оськина И.Ю. Международное уголовное право. Учебник. — М.: Дашков и Ко, 2018. — С.212.

6. Козаченко И.В., Новоселов Г.С. Уголовное право. Общая часть. Учебник. — М.: Юрайт, 2020. —С.80.