

*Штеле Э.  
студент 2 курс  
ИГСУ РАНХиГС,  
Россия, Москва*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Существенное влияние на трудовые отношения в любой сфере оказывают этические нормы и ценности. В статье определяются место и роль профессиональной этики в системе государственной службы РФ. Производится оценка уровня этического самосознания российских служащих. Для решения проблем коррупции и ненадлежащего трудового поведения выделяются механизмы, способствующие развитию профессиональной этики чиновников в России.

**Ключевые слова:** профессиональная этика, государственная служба, государственные служащие, этический кодекс.

**Abstract.** Ethical norms and values have a significant impact on labor relations in any field. The article defines the place and role of professional ethics in the civil service system of the Russian Federation, and evaluates the level of ethical self-awareness of Russian employees. In order to solve the problems of corruption and improper labor behavior, the mechanisms that contribute to the development of professional ethics of officials in Russia are highlighted.

**Keywords:** professional ethics, public service, civil servants, code of ethics.

Нравственные идеалы и моральные устои являются руководящими принципами, формирующими социальное поведение, в том числе в профессиональной сфере. Следовательно, система трудовых отношений в

любом социальном институте определяется сформированным в нем этическим режимом.

В глазах гражданского общества государственные служащие являются официальными представителями власти, по сути олицетворяя при этом государство. Такой социальный характер государственной службы подчеркивает необходимость соблюдения служащими особых моральных норм и ценностей, оказывающих влияние на результативность их деятельности нередко даже больше, чем профессионализм и компетентность [2, С. 29]. Об особенностях морального поведения лиц, наделенных властью, рассуждали еще Платон, Аристотель, Н. Макиавелли, М. Вебер. Среди современных исследователей стоит выделить Е.В. Охотского, В.П. Абрамову, А.И. Турчинова.

К базовым этическим принципам государственных служащих можно отнести: служение государству и обществу, уважение к личности, законность, беспристрастность, политическую нейтральность и прозрачность деятельности [1].

Считается, что уровень этичности государственных служащих возможно повысить за счет внедрения кодифицированных норм поведения и контрольно-регуляторных механизмов [4, С. 445]. В первом случае речь идет о нормативных правовых актах или о кодексах этики. Анализируя зарубежный опыт юридизации этических норм государственной службы, было выявлено, что первый стандарт поведения государственных служащих появился еще в 1958 году, позднее там же был принят специализированный закон, благодаря которому этические нормы получили законодательное закрепление в правовом поле. Модельные кодексы служебного поведения были разработаны на базе международных организаций: ООН в 1996 году и Советом Европы в 2000 году.

В российских ведомствах этический кодексы разрабатываются на основе и по подобию Типового кодекса этики государственного служащего в РФ,

принятого президиумом Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции 23 декабря 2010 года и определяющего принципы, правила служебного поведения.

Этический режим государственной службы в России начал формироваться более 20 лет назад с разработкой Концепции «Реформирования государственной службы» 2001 года и Указом Президента РФ №885 Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». За последнее десятилетие Правительством России была проведена значительная работа по реформированию института государственной службы в первую очередь за счет усовершенствования его нормативного регулирования, однако прослеживаются проблемы, связанные с низким уровнем этического самосознания чиновников и недостаточной эффективностью деятельности по выявлению фактов коррупционного поведения. С.Ю. Дроздова также утверждает, что неэтичное поведение государственных служащих в стране обусловлено также общим падением уровня нравственности в российском гражданском обществе [3, С. 149]. Более того, слабое развитие гражданского общества нивелирует неправовые меры воздействия на нарушителей моральных устоев.

Контрольно-регуляторными функциями обладают Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению. На сайтах федеральных органов исполнительной власти стали в соответствующих тематических разделах о результатах антикоррупционной деятельности стали публиковаться отчеты о проведении заседаний по этике за последние несколько лет. Их анализ показал, что основные вопросы, рассматриваемые на заседаниях Комиссий, связаны с предоставлением государственным служащими сведений о доходах, имуществе на супругу и несовершеннолетних детей, а также с возникновением личной заинтересованности в виду работы в органе государственной власти родственников служащего [5].

В рамках исследования был проведен опрос государственных служащих с целью оценки их уровня этического сознания. Почти половина опрошенных призналась, что не знакома с положениями Типового кодекса этики, поскольку в их восприятии он не соответствует уровню закона, и следовательно, не требует соблюдения. Также было выявлено, что не все государственные служащие, столкнувшиеся с фактами коррупционного поведения, проинформировали об этом руководство или локальные комиссии по этике. Таким образом, уровень этического сознания государственных служащих был оценен как средний.

Для разработки рекомендаций по решению выявленных проблем был проведен анализ зарубежной практики развития профессиональной этики государственной службы. Эффективный подход к оценке уровня этичности государственных служащих наблюдается в Китае, где был разработан рейтинг чиновников по критерию «честность в государственных делах». Результаты данного рейтинга имеют практическую ценность, так чиновники с высокими показателями более быстро продвигаются по службе и получают определенные привилегии, а с низкими показателями – увольняются. Однако в данном случае принципиальным значением обладает объективность и точность оценки результатов деятельности государственных служащих, так как от этого зависит их профессиональный статус.

Примечательным можно считать опыт Казахстана, где было создано специальное Агентство по делам государственной службы, которое обеспечивает комплексный подход к реформированию данного социального института, а также социальную и правовую защиту чиновников. На регулярной основе в нем проводятся заседания Комиссий по этике, в которых принимают участие не только уполномоченные служащие, но также и представители Администрации Президента РК, депутаты Парламента РК.

Главным способом повышения нравственности чиновников должно стать последовательное развитие правовой и этической культуры на

государственной службе, нивелирующее «порочное» отношение к закону (поиск лазеек для его обхода). В органах государственной власти должны быть созданы так называемые в мировой практике «кружки качества», посещая которые служащие совместно изучают стандарты поведения, улучшают свои профессиональные знания. Проблему незнания этических норм российскими служащими также необходимо решать за проведения информационно-просветительских мероприятий (образовательных семинаров), подготовки Комиссиями по этике комментариев к законодательным актам по вопросам соблюдения этических стандартов.

Обучение следует проводить в рамках общей деятельности по подготовке к служению государству и по повышению престижа всего института государственной службы и чиновников как ее официальных представителей, поскольку эффективность действия норм профессиональной этики определяется в первую очередь внутренними убеждениями каждого служащего.

### **Список используемых источников**

1. Приказ ФАС РФ от 25.02.2011 N 139 "Об утверждении этического кодекса государственных гражданских служащих Федеральной антимонопольной службы" [Электронный ресурс]. URL: Сайт Управления ФАС по г. Москве – Режим доступа: <https://moscow.fas.gov.ru/document/15637> (дата обращения: 15.06.2024).
2. Архипова Н.И. Этика государственных служащих // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2011. – №4 (66). – С. 29-42.
3. Дроздова, С. Ю. Профессиональная этика и проблема функционирования этических кодексов в современной госслужбе / С. Ю. Дроздова // Институциональная модернизация регионов: экономические, социальные и управленческие вызовы: мат-лы VII Всерос. науч.-практ.

конф./Чебоксарский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Администрация Главы Чувашской Республики. Чебоксары, 2016. С. 147– 152.

4. Челебий, Р. А. Этика государственной службы на современном этапе развития российского общества / Р. А. Челебий, С. Ю. Бунтовский // Аллея науки. 2018. – Т. 5. – № 9(25). – С. 444-446.

5. Официальный сайт Ростехнадзора [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gosnadzor.ru/corruption/activity/sessions/> (дата обращения: 15.06.2024).