

САМОЗАЩИТА ВЛАДЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена способам защиты владения в Гражданском праве, а именно рассматривается такая форма как самозащита владения согласно статье 12 ГК РФ. Данный способ защиты обусловлен продолжающейся дискуссией, так как само понятие "самозащита" появилась в кодексе относительно недавно.

Под термином "самозащита" понимается - совершение уполномоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов.

Annotation: The article is devoted to the methods of protection of possession in Civil law, namely, such a form as self-defense of possession is considered in accordance with Article 12 of the Civil Code of the Russian Federation. This method of protection is due to the ongoing discussion, since the very concept of "self-defense" appeared in the code relatively recently.

The term "self-defense" means the commission by an authorized person of actions of an actual order permitted by law, aimed at protecting his personal or property rights and interests.

Ключевые слова: гражданское право, форма защиты владения, способ защиты владения, самозащита владения, собственность.

Keywords: civil law, form of ownership protection, a way to protect ownership, self-defense of ownership, ownership

Согласно статье 12 ГК РФ¹ самозащита определяется как способ защиты гражданских прав. Однако многие ученые, например, Г.А. Свердлык, Э.Л. Страунинг, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой критикуют данный подход и рассматривают самозащиту в качестве формы, а не способа защиты гражданских прав. Они предлагают исключить самозащиту из перечня способов защиты, оставив ее как форму. Хотя в Концепции не предусматривается изменений в этой части, считаем, что законодатель сам невольно рассматривает самозащиту как форму защиты гражданских прав.

Согласно выводу, так как форма защиты является родовым понятием по отношению к способу защиты. К тому же, самозащита обладает особым процедурным порядком (осуществляется самостоятельными действиями). Самозащита представляет собой правомерные действия субъекта владения. Она направлена на прекращение длящегося процесса гражданского правонарушения, а также на уменьшение вреда, возникшего в результате неправомерных действий, то есть охрану материальных и нематериальных благ².

Действия, предпринимаемые владельцем для защиты своих гражданских прав, должны соизмеряться с характером нарушения прав и его возможными последствиями, а также должны быть минимально необходимы для достижения поставленной цели. При этом не должны быть превышены пределы необходимой обороны и крайней необходимости³.

Соразмерность мер самозащиты характеру правонарушения является наиболее актуальным вопросом в этой области. По мнению В.А. Белова, речь должна идти о соразмерности субъективной, а не объективной, то есть о том,

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024).

²Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. Е.А. Суханова. – 3-е изд. перераб и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. – С. 563.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – №8.

как должны были бы выглядеть соразмерные способы самозащиты в глазах лица, ими воспользовавшегося⁴.

Согласно подпункту 2.8 пункта 2 Концепции о вещном праве основанием для самозащиты владения является самоуправство. Под самоуправством понимаются действия, предпринимаемые лицом для достижения целей самозащиты, однако заведомо выходящие за рамки соразмерных или минимально необходимых, когда посягающему на владение причиняется гораздо больший вред, чем вред предотвращаемый.

Кроме того, самоуправством являются действия в состоянии добросовестного заблуждения относительно того, что у действующего лица имеется действительное или предполагаемое право (например, если кредитор отбирает у должника вещи в счет уплаты долга)⁵.

Самозащита владения представляет собой, прежде всего, совершение охранительных действий самим владельцем при создании угрозы лишения владения. Это могут быть предупредительные меры, так и непосредственные (физические) действия.

Примером предупредительных мер является возведение забора по периметру земельного участка. Как следует из положений, которые содержатся в статьях 12 и 14 ГК РФ, самозащита гражданских прав может осуществляться путем воздействия лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество. Вопрос об удержании вещи как способе самозащиты является дискуссионным. Так, М.И. Брагинский, С.Н. Веретенникова, Д.В. Микшис, В.А. Хохлов, говоря о сходстве удержания и мер оперативного воздействия, относят удержание к способам самозащиты права.

⁴Белов В.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Кн. 1: Формы отношений принадлежности вещей: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 105.

⁵Белов В.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Кн. 1: Формы отношений принадлежности вещей: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 106.

Противоположной точки зрения придерживаются Б.М. Гонгало, С.В. Сарбаш, Н.В. Южанин. Ученые аргументируют свою позицию следующими позициями: удержание призвано стимулировать должника к исполнению обязательства; к данному институту невозможно применить принцип соразмерности и адекватности; в отличие от самозащиты при удержании неправомерность не является основанием его применения; удержание является акцессорным способ обеспечения исполнения обязательств и возможно только при наличии основного обязательства.

Согласимся с позицией ученых, не рассматривающих удержание способом самозащиты права, так как, хотя самозащита и удержание являются близкими по своей форме институтами, но все же существо их различно. Любое лицо, являющееся субъектом владения, может быть субъектом его самозащиты (статья 210 Проекта), а именно это может быть как законный, так и незаконный владелец (пункт 2 статьи 215 Проекта). Согласно пункту 8 статьи 215 Проекта правопреемники по универсальному правопреемству могут осуществлять защиту владения своего правопреемника.

Объект самозащиты также совпадает с объектом владения, к которому согласно статье 211 Проекта относятся вещи, среди которых могут быть как наличные деньги, так и документарные ценные бумаги. При рассмотрении в качестве объектов владельческого иска, вещей, определенных родовыми признаками, необходима их индивидуализация. Исходя из того, что индивидуализировать наличные деньги достаточно затруднительно, возможность установить владение наличными деньгами представляет собой спорный вопрос. Объектами владения могут быть уже существующие, находящиеся в процессе создания, или ограниченные в гражданском обороте движимые вещи, а также часть недвижимой вещи, при условии, что границы этой части могут быть установлены. В Концепции и Проекте закреплены одинаковые способы защиты владения движимым и недвижимым

имуществом. В литературе это часто критикуется, поскольку правовые режимы движимых и недвижимых вещей различаются.

Использованные источники:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024).
2. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. Е.А. Суханова. – 3-е изд. перераб и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. – С. 563.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – №8.
4. Белов В.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Кн. 1: Формы отношений принадлежности вещей: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 105.
5. Белов В.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Кн. 1: Формы отношений принадлежности вещей: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 106.