УДК 82

Мартынова А.В.
студент
3 курс, факультет «Отечественная филология»
Институт русского языка им. А.С. Пушкина
Россия, г. Москва
Научный руководитель: Борисенко Владимир Иванович

ГОСУДАРСТВО В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ПЛАТОНА И Е.И.ЗАМЯТИНА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация: *Статья посвящена анализу особенностей государства в антиутопии Е.И. Замятина «Мы» и его сравнению с идеальным государством Платона. Рассматриваются ключевые черты Единого Государства: тотальный контроль, подавление индивидуальности, регламентация всех сфер жизни, включая личные отношения и размножение. Проводится параллель между утопическими моделями Платона и Замятиным, выявляются сходства и различия. Особое внимание уделяется роли математической упорядоченности и причинам кризиса описанной системы.*

Ключевые слова: *антиутопия, тоталитаризм, идеальное государство, контроль, индивидуальность*

Annotation: *The article is devoted to the analysis of the features of the state in Yevgeny Zamyatin's dystopian novel "We" and its comparison with Plato's ideal state. The key features of the State are considered: total control, suppression of individuality, and regulation of all aspects of life, including personal relationships and reproduction. A parallel is drawn between Plato's and Zamyatin's utopian models, and similarities and differences are identified. Special attention is paid to the role of mathematical order and the causes of the described system's crisis.*

Key words: *dystopia, totalitarianism, ideal state, control, individuality.*

Особенности государства в антиутопии Е.И. Замятина характеризуются строгим централизмом и контролем над каждым аспектом жизни граждан. В романе "Мы" изображается общество, в котором все аспекты жизни регулируются Единым государством, включая размножение, трудовую деятельность, отдых и даже мысли. Государство стремится к идеалу равенства и унификации, подавляя индивидуальность и чувства у людей.

Центральное место в антиутопии Замятина занимает понятие "Единство", которое подразумевает полное подчинение личности коллективу и отказ от индивидуальной свободы. Государство контролирует даже самые личные аспекты жизни граждан, например, устанавливает сроки и условия для размножения и вмешивается в личные отношения.

Важной особенностью государства в антиутопии Замятина является принцип беспрекословного подчинения и безразличия к индивидуальным потребностям и желаниям граждан. Целью Государства является создание идеального общества, лишенного конфликтов и неравенства, за счет подавления личности и индивидуальных стремлений.

Однако государство в романе Замятина не достигло своего идеала. Мир, где всё математически выверено, где метафоры сведены к геометрическим фигурам, функциям, несовершенен на момент записей Д-503. Ещё в начале произведения главный герой говорит о том, что в их точном до минуты расписании есть большая ошибка – час личного времени. Конечно, люди живут за стеклянными стенами и могут наблюдать за действиями других, что, с одной стороны, можно расценивать полным контролем и потерей свободы, но, с другой стороны, сам персонаж высказывается о том, что свободы даже в таком крохотном масштабе быть не должно. Свобода порождает время для преступлений, а это немыслимо в идеальном мире. Отчасти именно из-за возможности иметь свободный час в истории Замятина происходит попытка государственного переворота.

Можно подумать, что только час свободного времени выбивает идеальную систему из строя, но это не так. Зеленая Стена, отделяющая идеальный мир от первобытного, недостаточно прочна, а также она существует без действенной охранной системы. Лишь после бунта устанавливается временное ограждение, состоящее из высоковольтных волн.

Особенностью государства является также взаимоотношение женщин и мужчин. Идеал для всех граждан – это государство, представленное «миллионноруким телом». Из приведенного идеала следует, что в государстве все равны, все являются равной частью этого тела. Однако на момент повествования главный герой говорит о том, что женщины всё ещё рассуждают о весне, как о чём-то высшем, но они не правы, потому что прекрасное есть лишь в цифрах, формулах и расчетах – математике. Так, женщины и мужчины уже не равны в мыслях, а это недопустимо в рамках растущего тоталитарного государства.

Если рассматривать романтические отношения между мужчиной и женщиной, то их словно и нет. Существует система «розовых талонов», согласно которой гражданин имеет право записаться к любому гражданину для интимных отношений. Всё направлено на удовлетворение потребностей человека, но не на создание семьи или каких-либо долгосрочных отношений, что впоследствии также приводит к бунту. Например, О-90 захотела ребенка от Д-503, что было строго запрещено, ведь только государство имеет право воспитывать и приносить в общество детей. Такой сбой только нагляднее показывает, что не все граждане были готовы к таким глобальным изменениям.

Интересной особенностью романа является возвышение математической модели в мире. Любые описания государства, быта, окружающей среды происходит через метафоры, связанные с математической сферой. Желание возвести неупорядоченный мир в совершенно линейную и понятную функцию убрало из жизни людей птиц и животных, потому что вряд

ли люди смогли бы смоделировать их идеальное поведение. Убирая шаг за шагом все возможные «иррациональные переменные» общество движется к идеалу.

Получается, что в романе Замятина прописано становление идеального государства, граждане которого сами осознают, что они только идут к своей цели после Двухсотлетней войны. Наблюдая за всем процессом, главный герой показывает своим неизвестным читателям мир, который упорядочивает и решает любые математические задачи.

Произведения Платона и Е.И. Замятина во многом схожи. Оба государства подразумевают некую систему сословий. Так, у Платона и у Замятина детей воспитывают изначально для какого-то конкретного места в системе. Каждый член общества на своем месте и несет пользу идеальному государству.

Воспитанием же в обоих случаях занимается государство, строго ограждаясь от биологических родителей. Только в теории Платона такое разделение не несет ничего разрушающего в массы, а у Замятина природное желание женщины стать матерью способно прорваться сквозь суровый порядок Единого государства.

Платон пишет, что рано или поздно идеальное государство начнет враждовать с соседними полисами, поэтому создание воинов необходимо, как и ограждение государства. В романе «Мы» система безопасности работает так же: есть Зеленая стена, купол, стражи порядка. Например, при первой попытке бунта в праздник Единого государства стражи порядка незамедлительно начинают отлавливать нарушителей, чтобы тех в дальнейшем казнили.

Касаясь темы казни, главный герой романа «Мы» раскрывает и функцию поэзии в государстве. Платон и Замятин сходятся в том, что искусство должно не отражать чувства и переживания, вкладывать философский смысл, а служить на благо государства.

Для Платона идеальное общество представляется как государство, управляемое философами-правителями, основанное на принципах справедливости и разума. В романе Замятина "Мы" идеальное общество представлено в виде Единого Государства, где все жители живут по строгим правилам и подчиняются власти идеи.

Однако, в отличие от Платона, в романе Замятина общество утопического будущего характеризуется абсолютной контролируемостью и потерей индивидуальности. Жители Единого государства лишены свободы выбора и вынуждены подчиняться жестким законам и нормам. Таким образом, если общий принцип идеального общества одинаков для обоих произведений, то средства достижения этой цели существенно различаются.

Удивительно, что Платон уверен, что существование идеального государства имеет конец. Роман Замятина «Мы» лишь отчасти подтверждает мысль Платона. После бунта и удалении фантазии у граждан приходит если не порядок, то тот же путь к идеалу. Сильная власть подавляет любую попытку неповиновения, поэтому читателю остается лишь гадать о том, возможно ли полное изменение системы управления, построенной Замятиным.

Таким образом, в труде Платона "Государство" и романе Замятина "Мы" представлены различные подходы к изображению идеального общественного строя, хотя оба автора высказываются в пользу утопических моделей, основанных на принципах справедливости и разума.

Использованные источники:

1. Акимов В. Человек и Единое Государство (возвращение к Евгению Замятину) / Акимов В. // Перечитывая заново: литературно-критические статьи / сост. В. А. Лавров. - Ленинград: Худож. лит. Ленингр. отд-ние, 1989. – 134 с.

2. Асмус В. Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. - Москва: Высшая школа, 2017. – 544 с.

3. Бондаренко В. Века и десятилетия (Евгений Замятин и Джордж Орвелл – два путешественника во мрак будущего и будущий мрак) / В. Бондаренко // Грани. – Франкфурт-на-Майне: Посев, 1964. – № 56. – С. 188–204.

4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/ И.Р. Гальперин. – Москва: Наука, 1981. – 144 с.

5. Геллер Л. Магия худших миров: Об утопии, антиутопии, герметизме и Е. Замятине / Геллер Л. // Филологические записки. Вестник литературоведения и языкознания. - Воронеж, 1994. – № 3. - С. 51 – 61.

6. Давыдова Т. Антижанры в творчестве Е. Замятина // Новое о Замятине: Сб. материалов / Давыдова Т. - Москва: “МИК”, 1997. С. 20 – 35.

7. Замятин Е.А. Мы: роман / Замятин Е. А. – Санкт-Петербург: Азбука-Аттикус, 2014. – 224 с.

8. Платон. Государство – Собрание сочинений в 4 т. – Т. 3 / Платон. – Москва: Мысль, 1994. – 420 с.

9. Платон. Диалоги – Собрание сочинений / Платон. – Москва: Эксмо, 2016. – 768 с.