

*Махиянова Юлия Илдаровна,
студентка 4 курса очной формы обучения группы ОИ22-О-СПЕЦ-2
Оренбургский институт (филиал) федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»*

Россия, г. Оренбург

Сулова Полина Сергеевна,

*студентка 4 курса очной формы обучения группы ОИ22-О-СПЕЦ-2
Оренбургский институт (филиал) федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е.*

Кутафина (МГЮА)»

Россия, г. Оренбург

Научный руководитель: Резепкин Александр Михайлович,

к.ю.н., доцент

доцент кафедры уголовно-правовых наук

*Оренбургский институт (филиал) Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е.*

Кутафина (МГЮА)»

Россия, г. Оренбург

**ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ПОГАШЕННОЙ ИЛИ СО
СНЯТОЙ СУДИМОСТЬЮ В ИНСТИТУТЕ ПРИСЯЖНЫХ
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ НОРМ УПК РФ И ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА ОТ 20 АВГУСТА 2004 ГОДА № 113-ФЗ «О ПРИСЯЖНЫХ
ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование и социально-правовые основания допуска лиц со снятой или погашенной судимостью к участию в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей. Делается вывод о том, что снятие судимости не является реабилитирующим обстоятельством, восстанавливающим в полном объеме гражданские права лица, в том числе право участвовать в осуществлении правосудия.

Ключевые слова: присяжные заседатели, погашенная судимость, снятая судимость, ограничения, судимость, право на участие в правосудии, реабилитация, ресоциализация, суд присяжных, гражданские права.

Abstract. The article examines the legal regulation and socio-legal grounds for allowing individuals with a removed or expunged criminal record to participate in the administration of justice as jurors. It is concluded that the removal of a criminal record is not a rehabilitating circumstance that fully restores a person's civil rights, including the right to participate in the administration of justice.

Keywords: jurors, expunged criminal record, removed criminal record, restrictions, criminal record, right to participate in justice, rehabilitation, resocialization, jury trial, civil rights.

Вопрос о допуске лица со снятой или погашенной судимостью к участию в судебном процессе в качестве присяжного заседателя является не только юридическим, но и глубоко социальным. Он затрагивает

фундаментальные принципы справедливости, реабилитации и восстановления человека в правах после отбытия наказания.

Основная философская и правовая идея, лежащая в основе этого допуска, заключается в концепции исчерпанности публично-правовых последствий наказания. Снятие или погашение судимости, согласно российскому уголовному законодательству, означает, что государство официально признаёт: лицо полностью исполнило свою обязанность понести назначенное судом наказание, отбыло его и считается не имеющим судимости. Это юридический акт восстановления, который, по идее, должен аннулировать большинство ограничений, связанных с прошлым осуждением. Если судимость снята или погашена, формально человек перестаёт относиться к категории «осуждённых». Он возвращается в обычный правовой статус гражданина, чьи основные права и обязанности восстановлены в полном объёме. Принцип реабилитации здесь ключевой: если общество через закон предоставляет механизм «смыывания» прошлого правового статуса, то последовательно должно допускать таких лиц к полноценному участию в публичных институтах, включая судопроизводство [5, С. 45].

При этом функция присяжного заседателя существенно отличается от функций судьи-профессионала или, например, сотрудника правоохранительных органов. Присяжный – это представитель общества, «судья факта», чья главная задача – оценить доказательства по внутреннему убеждению и ответить на вопросы о доказанности событий и виновности подсудимого, основываясь на жизненном опыте и здравом смысле. [6, С. 67].

Лицо, отбывшее наказание, даже после освобождения часто воспринимается социумом как потенциально опасный элемент. Это порождает юридическую стигматизацию - систему ограничений, налагаемых на лиц с криминальным прошлым. Участие в отправлении правосудия - это высшая форма доверия со стороны государства. Это доверие не может быть оказано

тем, чья правовая лояльность уже была подвергнута сомнению вступившим в силу обвинительным приговором.

Прямого разрешающего указания «лицо со снятой судимостью может быть присяжным» в УПК РФ нет. Регулирование осуществляется через перечень ограничительных условий. Ключевая норма содержится в статье 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», которая полностью инкорпорируется в уголовно-процессуальное регулирование и является обязательной для применения при формировании списков присяжных согласно УПК РФ.

В статье 3 данного закона, а также в статье 7 УПК РФ [2] (где указаны общие условия судопроизводства) и главе 42 УПК РФ, посвящённой производству в суде с участием присяжных заседателей, установлен чёткий список лиц, которые не могут участвовать как присяжные. В этот список включены, среди других:

- лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- лица, подвергнутые судебному ограничению в дееспособности;
- лица, состоящие на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере.

Таким образом, логика закона обратная: он запрещает участие для лиц с действующей (непогашенной/неснятой) судимостью. Отсутствие такого лица в запрещающем списке автоматически означает, что после погашения или снятия судимости это препятствие исчезает. То есть лицо, чья судимость погашена, может быть включен в списки кандидатов на общих основаниях. Это важный момент, показывающий, что запрет не является пожизненным клеймом, а действует лишь в период правовых последствий совершенного преступления.

В связи с изложенным целесообразно предусмотреть внесение изменений в часть 2 статьи 3 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в

Российской Федерации» [3]. Предлагается изложить этот пункт в новой редакции следующим образом: «лица, имеющие или имевшие судимость (в том числе погашенную или снятую в установленном законом порядке)».

Корректировка в части 2 статьи 326 УПК РФ путём простого перечисления в ней судимости как основания для исключения является избыточной, так как дублирует часть 2 статьи 3 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Из вышеизложенного следует что, запрет на участие в суде присяжных для лиц с непогашенной судимостью представляет собой не наказание, а необходимый фильтр, обеспечивающий чистоту и легитимность правосудия. Это обусловлено потенциальным риском предвзятости: личный опыт взаимодействия с уголовной системой правосудия в статусе осуждённого может привести к формированию у такого лица искажённой оценки обстоятельств дела. В частности, присяжный заседатель с подобным опытом может испытывать к подсудимому либо чрезмерное сочувствие, либо неоправданную жёсткость, проецируя собственные переживания на рассматриваемое дело, что ставит под угрозу объективность выносимого вердикта.

Принятие предложенной редакции в Федеральный закон № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», будет полностью соответствовать как природе суда присяжных, так и требованиям формальной определённости уголовно-процессуального закона.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от

30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. N 1-ФКЗ)// "Российская газета" от 4 июля 2020 г. N 144

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ// от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

3. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 28.06.2025) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 34. – Ст. 3528.

4. Рябина, Т. К. Погашение и снятие судимости: уголовно-правовые и социальные последствия / Т. К. Рябина // Законность. – 2021. – № 7. – С. 18–22.

5. Федосеева, Н. В. Доступ к правосудию как элемент конституционного статуса личности: проблемы реализации / Н. В. Федосеева // Журнал российского права. – 2023. – № 2. – С. 45–58.

6. Яковлева, Е. И. Формирование коллегии присяжных заседателей: проблемы правового регулирования и практики / Е. И. Яковлева // Российская юстиция. – 2022. – № 5. – С. 67–71.