

Самусевич А.Г.
Кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры «Юриспруденция»
Иркутский национальный исследовательский технический университет
Россия, г. Иркутск

Вадюхина Ю.А.
студент
4 курс, факультет «Юриспруденция»
Институт экономики управления и права
Россия, г. Иркутск

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В
МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВ
ГРАЖДАН**

Аннотация: в данной статье рассмотрена деятельность правоохранительных органов в механизме обеспечения информационных прав граждан.

Говоря об информационной безопасности, в первую очередь мы имеем в виду защиту от «лжеинформации», которая способствует развязыванию информационной борьбы, защиту информации от случайных или злонамеренных действий, которые могут привести к нанесению ущерба как информации так и её владельцам.

Информация в сети интернет охватывает все стороны жизнедеятельности человека и общества. Пользователи доверяют данной форме коммуникаций самих себя и свою деятельность. Но однако, опыт работы в области компьютерных технологий кишит примерами недобросовестного использования информации и ресурсов интернета.

В обеспечении информационной безопасности личности, общества и государства особую роль играют правоохранительные органы (МВД, ФСБ, ФСНП, ФАПСИ, ГТК, ФСО, Прокуратура), которые руководствуются в своей деятельности, в частности, такими принципами, как сочетание гласности и профессиональной (служебной) тайны, гласных и негласных методов и средств деятельности, конспирация. Оптимальная реализация этих принципов имеет немаловажное значение для достижения тех целей и задач, которые возложены законодательством на эти органы.

Ключевые слова: информация, безопасность, интернет, правоохранительные органы.

Abstract: *This article examines the activities of law enforcement agencies in the mechanism of ensuring the information rights of citizens.*

Speaking about information security, first of all we mean protection from "false information", which contributes to the unleashing of information warfare, protection of information from accidental or malicious actions that can lead to damage to both information and its owners.

Information on the Internet covers all aspects of human life and society. Users trust this form of communication with themselves and their activities. However, the experience of working in the field of computer technology is teeming with examples of unfair use of information and Internet resources.

In ensuring the information security of the individual, society and the state, a special role is played by law enforcement agencies (the Ministry of Internal Affairs, FSB, FSNP, FAPSI, SCC, FSO, Prosecutor's Office), which are guided in their activities, in particular, by such principles as a combination of publicity and professional (official) secrecy, public and secret methods and means of activity, conspiracy. The optimal implementation of these principles is of no small importance for achieving the goals and objectives assigned by legislation to these bodies.

Keywords: *information, security, Internet, law enforcement agencies*

Актуальность данной работы заключается в том, что в современных условиях интернет стал неотъемлемой частью общества и человека при помощи которого люди получают нужную им информацию. Выставляя информацию о себе в социальных сетях, человек автоматически подвергается опасности со стороны мошенников. Особенно с 24 февраля 2022 года происходит так называемая «информационная борьба», в которой люди получают огромный поток фейковых новостей, что порождает национализм. Поэтому в данное время очень актуальной является защита прав и свобод личности и информации о ней в интернете правоохранительными органами.

Цель исследования: Выявить уровень работоспособности правоохранительных органов в механизме обеспечения информационных прав граждан.

В настоящее время интернет является неотъемлемой частью жизни ОБЩЕСТВА, в котором оно получает информацию, общение, образование и др. В наших соц. Сетях хранится множество нашей личной информации, которую очень легко достать не только опытному хакеру, но и обычному человеку, зная всего лишь пару приёмов.

Результаты исследования: В 2021 году в России зарегистрировано около 518 тыс. киберпреступлений, что на 1,4% больше, чем годом ранее, но сразу в 1,8 раза превосходит показатель 2019 года. Об этом свидетельствуют данные компании RTM Group, которая проводила оценку на основе возбужденных уголовных дел, связанных с использованием информационных технологий.

В частности, количество заявлений о мошенничестве (хищение с обманом жертвы) выросло на 5,1%, превысив 249 тыс. Однако количество заявлений о возбуждении уголовных дел в связи с компьютерными преступлениями со взломом сократилось на 10,6%, до 157 тыс. Около четверти преступлений было связано с другими составами, в том числе незаконной организацией и проведением азартных игр. Эксперты оценили ущерб России от действий хакеров в 150 млрд рублей по итогам 2021 года.

При помощи изучения интернет ресурсов, мне удалось высчитать рост киберпреступности в разные годы, представленный на таблице 1.

Таблица 1.

РОСТ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

2019	Зарегистрировано 180 тыс киберпреступлений за 8 месяцев - Генпрокуратура
2016	Зафиксировано 66 тыс ИТ-преступлений - Прокуратуры РФ
2014	Количество финансовых киберпреступлений в России удвоилось и достигло 11 тыс
2013	Рост числа компьютерных преступлений на 8,6% до 11 тыс - БСТМ МВД
2012	Зафиксировано 5696 киберпреступлений (+11%) за 1-е полугодие
2011	В Москве выявлено 70 преступлений, связанных с мошенничеством в интернете
2008	Зафиксировано 14 тыс преступлений в сфере ИТ, возбуждено 5572 уголовных дела

Исходя из данной статистики следует сделать вывод о том, что информационное пространство очень подвержено противоправными действиями, наблюдается огромное количество мошенников, похищающих персональные данные граждан в корыстных целях (например: шантаж для получения денежных средств), распространение вирусов и др.

Также в своей работе я рассмотрела особо острую тему на 2022, в которой на данный момент больше всего прослеживается бездейственность правоохранительных органов.

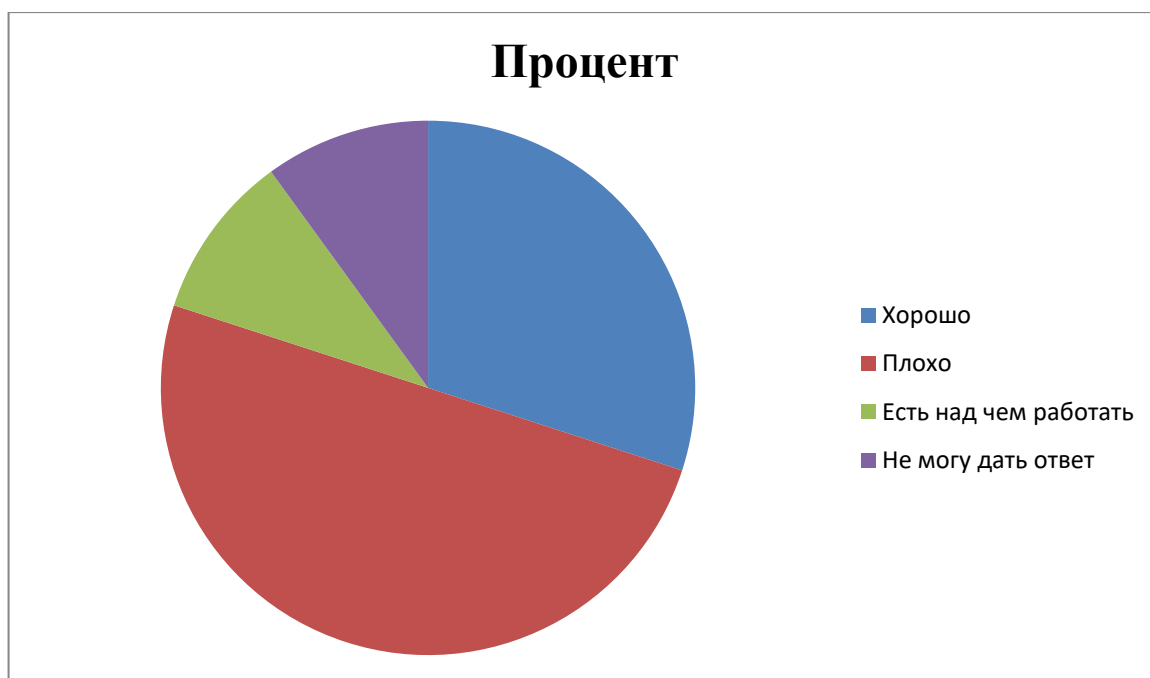
С 24 февраля 2022 вводится новый термин «информационная борьба», который означает противоборство сторон посредством распространения социально подготовленной информации и противодействия аналогичному внешнему воздействию на себя. Изучая различные источники независимых

СМИ, следует отметить то, что в условия информационной борьбы появились, так называемые «методочки», в которых прописывается четкий ответ или высказывание на определенную тему в обществе. Так, например, сторонники Украины пытаются разобщить Российское общество, путем выдачи себя за гражданина РФ, работая по своей методичке они говорят о том, что переходят на сторону Украины аргументируя это исторически-ложными фактами, тем самым вызывая в сознании человека повод пересмотреть своё отношение к СВО. Люди, чья позиция не схожа с их, добывают информацию о человеке и прибегают к шантажу личными фото или переписки, выдают себя за другого человека используя его фото и страницы, для исполнения своих корыстных целей. Также хакерской атаке подвергаются масштабные интернет-ресурсы и компании, такие как: роскомнадзор, wats app, DNS, гос.услуги и др. в которых хранится база данных покупателей, паспорта и иные данные граждан.

Исходя из выше мною написанного, можно сделать вывод о том, что с такой массовой атакой правоохрнительные органы на данный момент не справляются.

Я провела опрос среди студентов ИРНИТУ, обучающихся на факультете «Юриспруденции», где мною был задан вопрос: «Как вы оцениваете деятельность правоохрнительных органов в условиях обеспечения информационных прав граждан»? Результат опроса привожу в процентном соотношении на таблице 2.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА



По результатам опроса, каждый опрошенный студент добавлял, что правоохранительные органы сталкиваются с большим количеством трудностей, в связи со своей неосведомленностью в системе ИТ.

Выводы:

1. Правоохранительные органы прилагают недостаточно усилий для защиты информационной защиты прав граждан.
2. ИТ сфера довольно не развита в системе ПО.
3. Нужно постоянное обучение сотрудников в сфере ИТ.

Библиографический список

1. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник для вузов. М., 2001. 317 с.
2. Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Южно-Уральского

государственного университета. Сер.: «Право». 2010. № 38. Вып. 24. С. 104-108.

3. Капустянский В.Г. Убеждение и принуждение в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1983. 25 с.

4. Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности // Общество и право. 2009. № 4. С. 287-292.

5. Ларрсон П. Предупреждение преступности и роль полиции // Новейшие правовые исследования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Алферова. М., 2008. С. 63-70.