

*Юдин Александр Дмитриевич
студент 3 курса, факультет права и управления Владимирского
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

*Научный руководитель: Савин Андрей Александрович
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин
факультета права и управления Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

НЕЗАКОННОЕ ОСТАВЛЕНИЕ МЕСТА НАКАЗАНИЯ И ЕГО СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ

Аннотация. Судебное решение о лишении свободы за совершение преступления должно быть исполнено. Такие наказания призваны обеспечить безопасность, восстановление социальной справедливости, а также все те цели, которые ставятся перед судом действующим законодательством. Существуют и несогласные с примененными в отношении их мерами, что влечет нежелание отбывать наказания путем побега. Рассматриваем субъективные признаки.

Ключевые слова: наказание, преступление, побег, уклонение.

Annotation. The court decision on imprisonment for the commission of a crime must be executed. Such punishments are designed to ensure safety, restore social justice, as well as all those goals that are set before the court by the current legislation. There are also those who disagree with the measures applied against them, which leads to an unwillingness to serve their sentences by escaping. We consider subjective signs.

Keywords: *punishment, crime, escape, evasion.*

Согласно части 2 статьи 25 УК РФ "преступление совершается с прямым умыслом, когда лицо признало опасность, своих действия (бездействия), увидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий и захотело их создать"¹. Если форма вины указана в какой - либо части преступления, то законодатель делает это с позиции нормы УК: если форма вины не предусмотрена, то она обозначается словами "халатность", а отсутствие этой фразы означает лишь умышленную форму вины.

Анализ состава признаков объективного преступного содержания умысла определяется рядом реальных обстоятельств, имеющих уголовную ценность. Осужденный или заключенный осознает свой преступный статус. Это зафиксировано как в процессуальных документах, так и в некоторых других. Осознание обязательных особенностей объективной стороны, таких, как место, время и характер преступления, приобретает особое значение при познании реальных обстоятельств побега и задержания.

Помимо содержания прямых намерений, важно его внимание, которое составляет основу квалификации преступления. Целью является мобилизация интеллектуальных и произвольных усилий преступника, нападающего на конкретный объект и вызывающего определенные последствия, характеризующиеся определенными отягчающими или смягчающими обстоятельствами. Помимо вины, субъективная сторона преступления включает мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954.

В науке уголовного права считается, что умышленные преступления всегда мотивированы. Кроме того, законодательный подход к определению формы вины, мотива и цели как различных признаков с субъективной стороны достаточно условен. Рождению намерения предшествует формирование мотива, определяющего не только природу намерения, но и его направление. Кроме того, нет никаких сомнений в мотиве умышленного преступления².

Добровольный характер действий подразумевает только вину в виде прямого намерения. Субъект побега - это лицо, осознающее социально опасный характер своего действия. И осужденный и подозреваемый прекрасно осведомлены об опасности побега. Одним из элементов интеллектуального осмысления такого поступка является прогнозирование последствий, которые могут привести к социально опасному факту. В частности, правовые последствия, такие как использование физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, чтобы предотвратить побег, переубеждение бежать путем создания позитивных последствий³.

Поэтому законодательная концепция побега предусматривает только одну форму вины - прямое намерение. Преступник осознает не только общественную опасность своих действий и правовые последствия, но и факт совершаемого, при определенных обстоятельствах, то есть намерения содержания охватывают время, место, характер преступления и ситуацию его совершения.

Теория уголовного права и юриспруденции также различает намерение и внезапное намерение. Такого рода намерения позволяют более точно определить

² Шихвердиев, В.А. Уклонение от отбывания наказания: проблемы оптимизации уголовно-правовых средств реагирования: [монография] / В.А. Шихвердиев; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». - Курск : Университетская кн., 2017. – С. 56.

³ Там-же, С. 59.

психическое отношение преступника к своим действиям, которые учитываются при последующем назначении наказания.

Внезапно возникшее намерение характеризуется тем, что оно возникает неожиданно. Часто возникновению такого намерения способствуют внешние условия, облегчающие или мотивирующие преступление. Такого рода умысел не влияет на квалификацию, но может быть учтен при вынесении приговора.

В зависимости от того, насколько точно преступны социально опасные последствия совершенных действий, намерение в уголовно-правовой науке делится на конкретные и неопределенные (неспецифические) намерения.

Определенное намерение характеризуется наличием определенного представления преступника о качественных и количественных показателях вреда, причиненного деянием. Если преступник имеет четкое представление о индивидуально определенном результате, намерение просто⁴. Для побега единственно возможной формой вины является прямой умысел, когда виновный понимает преступность и незаконность поступков, а если и убегает с разрешения чиновников, то они также рассматриваются как причастные к этому.

Среди причин, способствующих росту повторяющейся преступности, криминалисты выделяют существование той категории осужденных, которые после выхода на свободу не желают приспособливаться к условиям нормальной жизни на свободе и возвращаться к прежней деятельности. К этой категории относятся лица, не вставшие на путь исправления, социально и морально необустроенные, имеющие психологические отклонения.

Анализ структуры личности преступника, отбывающего наказание в исправительном учреждении, включает изучение социальных и

⁴ Уголовное право России. Общая часть: курс лекций / [Гришко А. Я., Волчкова А. А., Ершов М. А. и др.]; под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А. П. Кузнецова, кандидата юридических наук, доцента Е. Е. Черных. - Москва: Юрлитинформ, 2018. – С. 274.

демографических, уголовных, психологических и биологических особенностей, играющих важную роль в механизме формирования и реализации преступных намерений. Поэтому в момент совершения преступления основную роль играют не прошлые условия жизни, а ценностная направленность осужденного, возникающая под влиянием тех условий и особенностей психики, которые влияют на формирование установки как социально-психологической категории.

Поскольку причины и условия преступности тесно взаимосвязаны и образуют единую систему социально-негативных явлений и процессов, преступность как самостоятельная система зависит от общества. Поэтому любой вид преступления обязательно будет носить социальный характер. Во-вторых, в жизни общества традиционно выделяются четыре основные сферы: экономическая, социальная, политико-правовая и духовно-нравственная. Выделение этих четырех областей во многом определяет классификацию причин и условий преступности в целом, различных видов преступности и конкретных видов преступлений.

Эта структура преступления имеет ряд законодательных проблем и недостатков. Следует отличать этот состав от преступления по видам учреждений, из которых совершался побег или попытка побега. Невозможно объективно оценивать и осуждать людей, бежавших из учреждений, где различны требования режима, наличие и качество осуществления охраны, а также надзор. Также возможно юридически разграничить теоретические понятия "побег из-под надзора или из-под охраны".

К понятию «лица, находящиеся в предварительном заключении» в научной литературе нет единого подхода. Прежде всего, это лица, в отношении которых судом определена мера пресечения в виде заключения под стражу (ст. 98 УПК РФ), либо подозреваемые в совершении преступления, которые задержаны на основании статьи 91 УПК РФ на срок не более 48 ч. При этом должны

соблюдаться основания и порядок задержания, определённые в ст. 91-96 УПК РФ, в частности составление протокола задержания.

На единый правовой статус подозреваемых и обвиняемых указывает и понятийный аппарат, определённый в статье 2 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Это одни и те же места содержания под стражей, режимные требования, а также порядок применения оружия и специальных средств для пресечения побега.

Субъект рассматриваемого вида преступлений должен определяться исходя из непосредственного объекта преступления - общественных отношений относительно возникновения уголовной ответственности. Поэтому субъектом побега не может быть лицо, задержанное в рамках административной ответственности; военнослужащий, подвергнутый аресту в рамках дисциплинарной ответственности. Субъектом побега не могут быть лица, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста.

С другой стороны, субъектом побега, несомненно, должны являться лица, осуждённые к аресту. Этот новый вид уголовного наказания, в отличие от других, к сожалению, пока не исполняется⁵.

Определение субъекта как элемента состава преступления имеет основную цель - дать квалификацию преступления в соответствии с законом для назначения в дальнейшем на этом основании справедливого наказания. Так, из смысла части 4 статьи 34 УК РФ прямо вытекает важное правило квалификации преступлений со специальным субъектом - исполнителем может быть только лицо, отвечающее всем признакам специального субъекта. Лицо, не отвечающее всем этим

⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2020. Т. 1. – С. 341.

признакам, может быть другим соучастником - организатором, пособником или подстрекателем.

Таким образом, побег может быть совершён только с прямым умыслом. На это указывает конструкция объективной стороны, а также специальный субъект. Хотя цель и мотив не определены законодателем как обязательные признаки субъективной стороны, они должны учитываться при установлении размера наказания. Субъектом побега является осуждённый к лишению свободы либо лицо, заключённое под стражу

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954.

2. Шихвердиев, В.А. Уклонение от отбывания наказания: проблемы оптимизации уголовно-правовых средств реагирования: [монография] / В.А. Шихвердиев; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет». - Курск : Университетская кн., 2017. – С. 56, 59.

3. Уголовное право России. Общая часть: курс лекций / [Гришко А. Я., Волчкова А. А., Ершов М. А. и др.]; под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А. П. Кузнецова, кандидата юридических наук, доцента Е. Е. Черных. - Москва: Юрлитинформ, 2018. – С. 274.

4. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2020. Т. 1. – С. 341.