

Юдина Д.С.

*студент 2 курс, Институт права
Челябинский государственный университет*

(г. Челябинск, Россия)

Научный руководитель: Дробот С.А.

Челябинский государственный университет

(г. Челябинск, Россия)

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются особенности квалификации отдельных видов соучастников преступления. Главной целью является раскрытие отдельных видов соучастников преступления. Методологию написания работы составляет комплексное применение общенаучных методов познания: диалектического, системного и иных методов научного познания.*

***Ключевые слова:** квалификация преступления, виды соучастников, неосторожность сопричинения, ответственность.*

***Abstract:** this article discusses the specifics of the qualification of certain types of accomplices in a crime. The main goal is to uncover certain types of accomplices to the crime. The methodology of writing the work is the complex application of general scientific methods of cognition: dialectical, systemic and other methods of scientific cognition.*

***Keywords:** qualification of the crime, types of accomplices, negligence of co-occurrence, responsibility.*

Введение: впервые законодательно такой институт, как соучастие в преступлении, нашел отражение в Уголовном уложении 1903 года. Далее, в советском уголовном праве он был закреплен в УК РСФСР 1960 г., и статья 17 звучала таким образом: «Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления» [2]. В ныне действующем Уголовном кодексе РФ 1996 года содержится целая глава 7, которая состоит из пяти статей и включает в себя такие понятия, как: формы соучастия, эксцесс исполнителя преступления, виды соучастников, особенности ответственности соучастников [1].

В правоприменительной практике при квалификации преступлений, совершенных группой лиц без предварительного сговора, группой лиц по предварительному сговору, преступным сообществом или организованной группой, возникают трудности, так как соучастие требует давать правовую характеристику сразу нескольких лиц, действия которых связаны единым умыслом и совместным совершением общественно опасного деяния.

Соучастие может быть осуществлено различными способами, и каждый вид соучастников имеет свои особенности:

1. Основной соучастник - это лицо, которое непосредственно совершило преступление или принимало непосредственное участие в его совершении. Он несет полную ответственность за совершенное деяние;

2. Побуждающий соучастник - это лицо, которое не совершает преступление самостоятельно, но оказывает на основного соучастника влияние, побуждая его к совершению преступления. Такой соучастник также несет ответственность за содействие в совершении преступления;

3. Содействующий соучастник - это лицо, которое не совершает преступление самостоятельно, но оказывает основному соучастнику помощь в совершении деяния. Такой соучастник может оказывать различную помощь - от подготовки орудия преступления до предоставления алиби;

4. **Согласованный соучастник** - это лицо, которое заранее договаривается с основным соучастником о совместном совершении преступления. Такой соучастник может не участвовать в непосредственном совершении деяния, но он несет ответственность за планирование и подготовку к преступлению;

5. **Причастный к преступлению** - это лицо, которое знает о совершении преступления, но не сообщает об этом правоохранным органам или не предпринимает меры для прекращения деятельности основного соучастника.

Каждый вид соучастников имеет свои особенности и несет свою долю ответственности за совершенное преступление. Правильное определение вида соучастника позволяет правоохранным органам более точно определить степень вины и наказания за совершенное деяние.

Однако, следует отметить, что в некоторых случаях определение вида соучастника может быть затруднительным, так как границы между различными видами соучастников могут быть размытыми. Например, содействующий соучастник может перейти в категорию побуждающего соучастника, если его помощь была достаточно активной и оказывала решающее влияние на основного соучастника.

Также следует учитывать, что в некоторых случаях одно лицо может быть одновременно и основным соучастником, и побуждающим соучастником. Например, если лицо совершает преступление вместе с другими соучастниками, но при этом играет решающую роль в планировании и организации преступления, то оно может быть признано основным соучастником и побуждающим соучастником одновременно.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ, лицо, вовлекшее в совершение преступления, не достигшего возраста уголовной ответственности или невменяемого, несет уголовную ответственность за данное общественно опасное деяние как исполнитель.

Об этом же говорится и в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 [3].

Но при этом некоторые ученые утверждают, что при таком соучастии, в котором участвуют не подлежащие уголовной ответственности лица под руководством вменяемого и достигшего возраста уголовной ответственности лица, соучастия как такового нет, так как невменяемое и не достигшее возраста лица не является субъектом преступления [4]. Из этого следует, что уголовной ответственности подлежит только одно лицо исполнитель. Как нам известно из статьи 32 УК РФ, в соучастии принимают участие два или более лица. При этом подразумевается, что эти лица являются вменяемыми и достигли возраста уголовной ответственности на момент совершения преступления (по общему правилу — 16 лет, а в некоторых случаях 14 лет). А значит, в таком соучастии участвует только одно лицо, являющееся субъектом преступления, и вряд ли такое лицо может называться исполнителем преступления.

Непонятно, почему посредственное исполнительство или посредственное причинение относится к соучастию (ч. 2 ст. 33 УК РФ). Ведь как говорится в той же ч. 2 ст. 33 УК РФ «другие лица», под которыми понимаются, в том числе, и невменяемые лица, не являются субъектами преступления и не подлежат уголовной ответственности, как уже было сказано ранее, именно поэтому они и не могут являться соучастниками преступления. Из этого следует, что в этих случаях соучастия как такового нет.

Что касается проблемы неосторожного сопричинения, то она на сегодняшнее время остается довольно спорной.

Уголовное законодательство Российской Федерации не признает неосторожность при соучастии. В статье 32 УК РФ четко определено, что соучастием является только совершение умышленного преступления. Но некоторые ученые придерживаются другого мнения, согласно которому неосторожность в соучастии возможна.

Н. Д. Сергеевский полагал, что неосторожное соучастие случается, когда соучастники не предвидят последствия, но могут и должны предвидеть. Например, на крыше дома работают люди, и начальник без достаточных

предостережений приказывает сбросить бревно вниз, один рабочий подзывает на помощь другого, и они вместе скидывают его. Бревно падает на человека и причиняет ему смерть. В этом случае, начальник — подстрекатель в неосторожном соучастии, первый работник — исполнитель, а второй — пособник или соисполнитель, в зависимости от того, какие действия он предпринимал, чтобы помочь [5].

С Н. Д. Сергеевским был солидарен и И. Я. Хейфец, который в своей книге выделил целую главу о неосторожном подстрекательстве [6].

Ф. Лифт был не согласен с тем, что в соучастии есть место неосторожности. Он считал, что нет неосторожного подстрекательства и пособничества, есть только умышленное, так как и подстрекатель и пособник вполне могут осознавать свои действия и их последствия [7].

В целом, определение вида соучастника и назначение соответствующего наказания являются важными элементами уголовного процесса. Это позволяет обеспечить справедливость и защиту интересов общества, а также предотвратить повторение преступлений в будущем.

Таким образом, виды соучастников в уголовном праве Российской Федерации имеют свои особенности и могут переплетаться друг с другом. Важно правильно определить вину каждого соучастника и назначить соответствующее наказание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу с 01.01.1997) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, N 40, ст. 591.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 4, апрель, 2011.

4. Назаренко Г. В. Квалификация особых случаев соучастия: соучастие и невменяемость // Правоведение. 2008. № 3. С. 95.

5. Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая. СПб., 1887. С.371–372.

6. Хейфец И. Я. Подстрекательство к преступлению. М., 1912. С.377–378, 396.

7. Лифт Ф. Учебник уголовного права. Общая часть. М., 1903. С.245–251.