

*Коновалова Екатерина Алексеевна  
магистрант юридического факультета ФГБОУ  
ВО «Марийский государственный университет», г.*

*Йошкар-Ола.*

*Научный руководитель: Михеева Татьяна*

*Николаевна*

*доктор юридических наук, профессор кафедры  
конституционного и административного права*

*ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет» г. Йошкар-Ола*

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕФОРМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ И ВЫЗОВЫ**

***Аннотация:** Автором проанализированы изменения законов, касающихся формирования единой публичной власти. Оценены достижения реформы, а также вызовы, которые требуют внимания со стороны законодателя. В целом автор считает, что реформа привела к положительным результатам, направлена на создание более централизованной, ответственной и эффективной системы государственного управления в России.*

***Ключевые слова:** публичная власть, реформа, единая публичная власть, конституционная реформа, органы публичной власти.*

***Annotation:** The author analyzed changes in laws relating to the formation of a unified public authority. The achievements of the reform, as well as the challenges that require attention from the legislator, are assessed. In general, the*

*author believes that the reform has led to positive results and is aimed at creating a more centralized, responsible and efficient system of public administration in Russia.*

***Key words:** public power, reform, unified public power, constitutional reform, public authorities.*

Правовые новеллы Конституции РФ предполагают изменения, соответствующие современным условиям, преобразование системы правового регулирования. Реформа публичной власти в Российской Федерации охватывает широкий спектр изменений, направленных на улучшение эффективности и прозрачности государственного управления.

Е.В. Александрова пишет, что первым основным и своевременным шагом стало закрепление понятия «публичная власть» в основном законе страны. [1, с. 16] Основа термина заложена правоприменителями еще в 2002 г.<sup>1</sup>

Путин В.В. в Послании Федеральному Собранию еще в 2020 году сказал: «Координация деятельности всех уровней власти ... должна быть эффективной и подтвержденной ресурсами, при этом оставаясь в рамках Конституции России».

В последние годы в России проводились различные инициативы по модернизации системы государственного управления, включая упрощение административных процедур, цифровизацию государственных услуг, улучшение антикоррупционной политики и повышение открытости деятельности государственных органов.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2002 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18 и статьи 30.1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьи 108 Конституции Республики Татарстан, статьи 67 Конституции (Основного Закона) Республики Саха (Якутия) и части третьей статьи 3 Закона Республики Саха (Якутия) "О выборах Президента Республики Саха (Якутия)" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2909.

Одной из ключевых инициатив была реформа публичных служб, направленная на повышение их профессионализма, эффективности и ответственности. Были внедрены новые стандарты отбора кадров, система оценки производительности.

Принятие закона об организации публичной власти в регионах Российской Федерации<sup>2</sup> является логичным результатом конституционной реформы 2020 года и последующих изменений, включая закон о Государственном Совете<sup>3</sup>. Эти меры установили основные принципы единой системы публичной власти и её взаимодействия.

Новая редакция закона, регламентирующего организацию местного самоуправления<sup>4</sup>, также является важным звеном реформы. Нормативный акт отличается высоким уровнем юридического изложения, ввел точные формулировки относительно компетенции муниципальных образований, однако в качестве вызова можно расценить то, что муниципальные власти существенно отдалились от населения. В первую очередь, утрачен институт поселений, отзыва должностных лиц и голосования по изменению границ. Местное самоуправление плотно вошло в систему государственной власти. [1, с. 16]

Высшее должностное лицо субъекта РФ, согласно принципу разделения властей, является частью единой системы публичной власти в Российской Федерации и одновременно входит в систему органов публичной власти субъектов РФ. Если ранее законом не было установлено прямое включение должности высшего должностного лица субъекта РФ в систему органов государственной власти, то новым федеральным законом это положение

---

<sup>2</sup> Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации» от 08.12.2020 № 394-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 50 (часть III). Ст. 8039.

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 52 (часть I). Ст. 8973.

изменилось, и высшее должностное лицо стало частью системы органов государственной власти субъекта РФ наряду с другими органами. Единым в стране стало наименование данного органа – «Глава» и далее обязательно следует наименование конкретного субъекта. (ч. 4 ст. 20 Закона № 414)

В ходе обсуждения законопроекта депутаты Государственного Совета Татарстана не раз выражали недовольство данному положению, считая его противоречащим основам конституционного строя РФ. Переименование высших должностей в регионах началось в 2010 году и должно было завершиться к 2015 году, однако Татарстан получил отсрочку из-за договора о разграничении полномочий с федеральным центром. В 2020 году Р.Н. Минниханов был избран на новый срок как Президент, однако закон все-таки привел к унификации названий.

Высшее должностное лицо субъекта РФ вошло в структуру исполнительной власти, возглавляет высший исполнительный орган региона. Кроме того, конституция (устав) региона может предусматривать создание должности председателя высшего исполнительного органа, которого назначает высшее должностное лицо субъекта РФ.

Н.И. Грачев считает данное нововведение положительным, однако указывает на необходимость объединения главы 3 и 4 Закона № 414. Действительно, в замечании автора есть логика, поскольку глава региона входит в структуру исполнительной власти, в соответствии с положениями юридической техники целесообразно объединить данные главы. [2, с. 387]

Положительное влияние на развитие муниципальных образований оказали положения о контроле со стороны высшего должностного лица региона над деятельностью глав муниципальных образований. В законе № 414-ФЗ определены полномочия высшего должностного лица региона с учетом включения органов местного самоуправления в систему публичной власти. Региональные органы власти обязаны содействовать развитию

местного самоуправления, также предусмотрена возможность применения юридических мер к органам местного самоуправления.

Нормы закона оцениваются нами двояко. Как указывает К.М. Худолей, «полномочия кажутся логичными в рамках установления единой системы публичной власти», глава муниципального образования ныне занимает также государственную должность субъекта РФ. [6, с. 191]

Однако нормы фактически уменьшают независимость органов местного самоуправления, которые не являются частью системы государственной власти согласно Конституции РФ. Муниципальные образования возглавляются лицами, назначенными губернаторами и подконтрольны им.

Также неудобные главы муниципальных образований находятся в зоне риска в связи с возможностью их отставки в связи с невыполнением показателей эффективности. Рейтинговая оценка не является объективной, что также снижает независимость муниципалитетов. Следовательно, указания закона «могут стать основанием для «сведения счетов» с главой муниципального образования, формально по процедуре своего избрания не связанного с главой субъекта РФ». [4, с. 143]

В этой связи интересным для анализа является вопрос ответственности главы субъекта РФ, поскольку введены новые меры ответственности, включая выговор и возможность отстранения от должности по различным основаниям. Президент РФ может отстранить главу субъекта РФ при утрате доверия или выражение недоверия региональным законодательным органом.

Таким образом, процесс совершенствования правовых основ организации и функционирования органов государственной власти субъектов РФ включает развитие статуса высшего должностного лица субъекта РФ.

Важным аспектом реформы публичной власти является укрепление правового государства, развитие институтов гражданского общества и обеспечение защиты прав граждан. Эти меры направлены на создание более

ответственной и эффективной системы государственного управления в России.

Основным вектором реформы публичной власти выступила централизация. Мы считаем его правильным, поскольку внутренняя и внешняя политика и экономическая ситуация в мире актуализирует необходимость объединения всех сил на благо развития государства.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Александрова Е.В. Организация публичной власти в субъектах Российской Федерации: реформирование или совершенствование? // Пролог: журнал о праве. — 2021. — № 4. — С. 16 — 23.

2. Грачев Н. И. Территориальная организация публичной власти: учебное пособие для вузов / Н. И. Грачев. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 483 с.

3. Ежукова О.А. Об оценке эффективности органов публичной власти в новых конституционно-правовых и социально-экономических условиях // Конституционное и муниципальное право. 2020 № 7. С. 7–12.

4. Ковтун О.А. Проблемы совершенствования правовых основ организации и функционирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации / О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко // Очерки новейшей камералистики. 2021. № 1. С. 141-144

5. Романенко К.Е. Реформа публичной власти в субъектах Российской Федерации // Закон и право. 2024. № 3. С. 102—106. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.24412/2073-3313-2024-3-102-106> (дата обращения: 13.06.2024)

6. Худoley К.М. Изменения в законодательстве об организации местного самоуправления // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. С. 190-204.