

Ермизина А.Е.

магистрант кафедры архитектуры

2 курс, факультет «Архитектуры и дизайна»

Кубанский Государственный Университет

Россия, г. Краснодар

Научный руководитель: Бродягин В.А.

к.п.н., доцент

доцент кафедры архитектуры

Кубанский Государственный Университет

Россия, г. Краснодар

ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЖИЛОГО ФОНДА

***Аннотация:** в статье рассматриваются способы восстановления жилого фонда после Второй мировой войны. Сравнивается отечественный и зарубежный опыт. Выделены основные методы восстановления зданий. Описаны принципы строительства в послевоенный период.*

***Ключевые слова:** жилой фонд, массовая жилищная застройка, восстановление, реконструкция, малоэтажная застройка.*

***Annotation:** the article discusses ways to restore the housing stock after the Second World War. The domestic and foreign experience is compared. The main methods of restoration of buildings are highlighted. The principles of construction in the post-war period are described.*

***Key words:** housing stock, mass housing development, restoration, reconstruction, low-rise buildings.*

Отечественный опыт восстановления жилого фонда и расселения людей.

Территории Советского Союза, освобожденные от немецкой оккупации, имеют различной степени разрушения жилищного хозяйства как по их характеру, так и по масштабам. Разрушены как отдельно стоящие здания, так и целые жилые кварталы, где-то разрушения имеют массовый характер, достигая по отношению к прежнему наличию жилого фонда 40-50% и больше.[1]

Главной задачей было восстановить освобожденные территории, провести необходимые мероприятия по восстановлению промышленных предприятий, сооружений, транспорта, предприятий городского коммунального и жилищного хозяйства.

При потере 10-15% жилого фонда в населенных пунктах больше внимание уделено ремонту отдельно стоящих зданий и только, при необходимости, строительству новых зданий. Если потери жилого фонда минимальны, возможен ремонт в послевоенный период.

Для сильно разрушенных населенных мест строительство временных жилищ будет являться неизбежным первоочередным этапом в общем комплексе восстановительных работ.

Размещение временных жилищ скорее будет хаотично, что вызовет закрепление случайных решений в застройке кварталов. Поэтому необходимо вести застройку с учетом перспективы общего восстановления и развития населенного пункта. [1]

Принципы строительства жилья:

- любое сооружение должно быть построено с учетом его сохранения, не должно рассчитываться на снос. Его дальнейшее использование может быть в качестве хозяйственного, складского и прочего здания, либо на достройку в капитальное жилище;

-необходимо учитывать будущее целевое назначения временного сооружения;

- нормативы для строительства временных жилищ минимальны;

- в строительстве используются местные материалы, материалы от разборки зданий;

- в возведении участвует само население.

Необходимость быстрого восстановления городов часто вынуждала к упрощенным строительным решениям временного характера. В институтах Академии архитектуры создавались типовые проекты городского, поселкового и сельского жилища, поднимался вопрос модульности, типизации, нормирования.

В довоенный период применялись типовые секции квартир. В военный и послевоенный период типизации рассматривали в объеме всего здания. Для сокращения сроков строительства было налажено заводское производство деревянных домов. Возведение таких домов может быть в два шага: деревянный каркас для летнего временного жилища, в последующем утепляется для зимнего периода. Академией архитектуры СССР были разработаны и выпущены проекты жилых домов для облегченного строительства. Предлагалось строить каркасные и брусковые дома, из мелкого блока.

Одним из примеров малоэтажной застройки в военный период является жилой городок нефтяников близ Гурьева (Казахская ССР). Архитекторы городка А. Арефьев, С. Расильковский и И. Романовский. Из-за территориальной особенности возникала проблема в выборе материалов. Отсутствие строительного леса, камня и налаженного производства кирпича вынудило исследовать окрестности. В ходе этого выявили огромные залежи гипса. Был выпущен завод, который полностью обеспечил потребность

стройки. Применение данного материала оказалось целесообразно в условиях того климата.[2]

В Гурьевском городке простыми средствами достигнуто многообразие архитектурных форм. Спроектированы различные по планировке жилые здания, общественные и коммунальные сооружения. Варианты жилья: многоквартирные жилые дома, двухквартирные, четырехквартирные одноэтажные дома, восьмиквартирные и десятиквартирные двухэтажные дома.

Еще одним примером малоэтажного строительства в служат жилые дома в одном из кварталов в Магнитогорске. Авторами является член Академии архитектуры СССР Г.А. Симонов, Е.А. Левинсон и А.А. Оль. [2]

Особое внимание уделялось местности и строительным ресурсам: месторасположение квартала, наличие существующей застройки, местные строительные материалы, производственные возможности строительной организации.

Были спроектированы односемейные дома, блочные дома с четырехквартирными или шестьюквартирными секциями. Данный проект представляет из себя модульную систему. Поэтому стало возможным организовывать сборку конструкций и применять поточно-скоростной метод стройки. Но здесь так же допущен ряд ошибок. Даже в условиях военного времени нельзя было пренебрегать необходимостью бытовых удобств в квартире. Авторы же наоборот больше внимания уделили созданию малометражного жилья.

Со временем малоэтажная застройка в крупных городах была прекращена как недостаточно экономичная. Развернулась интенсивная работа по проектированию отдельных типовых жилых секций с общими

строительными параметрами, что позволяет сократить число типоразмеров базовых изделий.

Зарубежный опыт восстановления жилого фонда и расселения людей.

Данные о разрушениях не были приведены к общему по ряду стран. В первую очередь это касается Германии, которая распалась в результате войны на два самостоятельных государства и лишилась возможности подвести достаточно точные итоги своим потерям в застройке.

Гораздо более ясно выявилась картина разрушений в других западноевропейских странах. Во Франции, например, удалось подытожить потери строительного фонда в населенных районах. Цифры превзошли аналогичные показатели первой мировой войны в 2,5 раза. Жилищных потери исчислялись в 291 тыс. домов, или 250 млн. м² жилой площади.

Английская статистика также зафиксировала колоссальные цифры потерь жилого фонда. Около 37 % всего жилого фонда Соединенного королевства пострадало в той или иной степени. И том не менее, принимая в расчет огромные разрушения на территории Англии, Франции, Западной Германии и Японии, а также потери Италии, Австрии, Голландии и ряда других воевавших стран, можно полагать, что общее количество разрушенной жилой площади исчислялось многими миллионами.

Решение этой проблемы заключалось в массовом жилищном проектировании. На основе расчетов разрушенного жилья и необходимого нового были предложены строительные программы. Колоссальность домостроительных программ исчислялась в млн. жилых единиц.

Главным вопросом для осуществления таких программ было урегулирование вопроса собственности на землю и отношения между собственником земли и инвестором в жилое строительство. Отказавшись от широкомасштабной конфискации земельных участков, правительство

установило приоритет в вопросах выделения земли под жилищное строительство за органами местного самоуправления. В любой момент местные власти могли объявить участок земли зоной жилой застройки, что означало запрет на ее продажу с иными целями в течение пяти лет. Лишь в одном случае владелец участка мог не допустить прихода на свою землю чуждого инвестора — если сам начинал строительство жилого дома. Тогда претензии коммуны на землю становились ничтожными.

Тормозящими факторами строительства всегда были разнохарактерность застройки и многодельность декоративного убранства интерьеров и фасадов. Первое влекло за собой индивидуальное, "штучное" исполнение зданий, второе же повышало стоимость и трудоемкость, задерживая на постройках высококвалифицированных рабочих.

В таком случае было предложено следующее:

- стандартизация домов;
- разумное упрощение внешности зданий;
- механизация строительных процессов, возможно, организация домостроительных заводов.

Принципы строительства жилья:

- сокращение сроков, путем конвейерного возведения домов;
- максимальная экономия денег, материалов;
- использование традиционных материалов в строительстве;
- в возведении участвует население.

Одна из главных производственных проблем этого периода – ускорение темпов строительства. Это способствовало развитию промышленности,

стандартизации, механизации и рационализации сложных строительных процессов.

Железобетон являлся наиболее подходящим материалом для заводского изготовления, но после войны страны еще недостаточно располагали этим материалом. Поэтому больше использовали традиционные материалы – кирпич, камень. В странах северной Европы вернулись к традиционным технологиям строительства – бревенчатое.

А. Аалто активно участвовал в решении жилищной проблемы. Он предлагал типизировать не само здание, а отдельные его части. Спроектированная им система AA House предполагала базисный тип дома с 69 вариантами. Множество его домов были построены в Финляндии для поселков при деревообрабатывающих заводах. Эти дома были построены из бревен.

После 1942 г. В. Гропиус вместе с К. Ваксманом разработал систему массовых сборных деревянных, так называемых «пакуемых», домов на основе трансформируемых объемных блоков. Проект реализован для американских рабочих в Алюминиум-Сити близ Питтсбурга в 1943 г. Поселок Нью-Кенсингтон в Пенсильвании, США, стал вехой в творчестве В. Гропиуса. Архитектор, отказавшись от приема строчной застройки, которая была непопулярна в США и применялась, как правило, для беднейших негритянских поселков, живописно расположил дома на территории, привязав планы к сложному рельефу участка. [3]

Архитекторы не останавливались на этих проектах и проводили эксперименты, в которых стало ясно, что деревом можно использовать и в качестве каркаса, изготавливаемого на заводе. Главными требованиями была гибкость системы и возможность вариативности.

Инженер Раймонд Камю занялся вопросом как ускорить возведение домов. После войны он подал заявку на патент и получил одобрение на свою разработку «процесс строительства», которая произвела революцию в отрасли. Это дало следующие преимущества в панельном возведении жилья:

- за счет крупных панелей к минимуму сведено количество швов;
- основные детали типизированы, на строительной площадке необходимо их просто собрать;
- быстрая скорость возведения домов.

Панельные дома строили и раньше, но технология Камю стала более усовершенствованной. На строительной площадке требовалось собрать детали дома, как в конструкторе.

Заключение.

В СССР и в западных странах сама проблема жилищного вопроса и ее решения были одинаковы:

- были приняты решения привести строительство к стандартизации, типизации;
- упрощение архитектуры;
- использование технологии панельного возведения дома, сборное домостроение.

Проекты, разработанные с целью решить проблему, реализовались в уникальных или массовых постройках. Новый подход к строительству обеспечил сокращение сроков, снижение стоимости, улучшение эксплуатационных качеств.

Использованные источники:

1. Варенцов Т.Н., Кратюк В.В. Временное жилищное строительство. - Издательство Наркомхоза РСФСР. Москва, 1943.
2. Шасс Ю.Е. Архитектура жилого дома. Т.1. Поселковое строительство 1918-1948 годов. – 1951
3. Красилова Л. А. Проблемы экспериментального, массового и индивидуального деревянного жилища в странах Европы в первой половине XX века // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость: науч. журн. Иркутск : Изд-во ИРНИТУ, 2015. № 4 (15)