

Ефремов Е.Н.

*доцент кафедры гражданского права и процесса
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста
России)*

Россия, г.Саранск

Резаева Ю.Ю.

студент

*2 курс, специальность «Правоохранительная деятельность»
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста*

Россия, г. Саранск

Артёмова Т.С.

студент

*2 курс, специальность «Правоохранительная деятельность»
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста*

Россия, г. Саранск

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА

***Аннотация.** В настоящей статье делается попытка осветить основные проблемы правовой регламентации ответственности государства. Выявляются особенности правосубъектности публично правовых образований как участников гражданских правоотношений и их характерным отличиям от иных субъектов гражданского права.*

***Ключевые слова.** Гражданско-правовая ответственность, субъект, ответственность государства, Российская Федерация.*

***Annotation.** This article attempts to highlight the main problems of the legal regulation of State responsibility. The peculiarities of the legal personality of public*

legal entities as participants in civil legal relations and their characteristic differences from other subjects of civil law are revealed.

Keywords: *Civil liability, subject, state responsibility, Russian Federation*

Современное гражданское законодательство Российской Федерации определяет различные субъекты гражданско-правовых отношений, в том числе физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации и местное самоуправление. Это означает, что помимо частных лиц и компаний, государственные органы также являются участниками гражданско-правовых отношений.

Статьей 124 Гражданского кодекса Российской Федерации подчеркивается, что публичные образования участвуют в гражданских отношениях на равных позициях с иными субъектами хозяйственных отношений. Это принципиальное заявление подтверждает основополагающие принципы гражданского права, а именно юридическое равенство сторон, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела и свободное осуществление гражданских прав.

Однако, при ближайшем рассмотрении действующего законодательства можно заметить, что фактически сложно согласиться с положением о равенстве правового статуса субъектов предпринимательской деятельности и государством. Например, пункт 2 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации утверждает, что документы государственных учреждений и муниципальных образований служат собственным основанием появления гражданских прав и обязанностей. Это означает, что в рамках своей компетенции эти органы могут существенно влиять на содержание гражданских правоотношений. Государство может изъять земельные участки для своих или муниципальных нужд, что может повлиять на права собственников недвижимости на этих землях.

Другим примером может служить отчуждение недвижимого имущества по причине изъятия земель с целью проведения крупных мероприятий, таких как Олимпийские игры. Например, в контексте проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, государство могло осуществить конфискацию земель для того, чтобы застроить их спортивными объектами, что влечет за собой изменения в гражданских правоотношениях. Также, совершенствование города Сочи как горноклиматического курорта требовало определенных земельных и имущественных трансформаций, которые могли затронуть интересы частных лиц и компаний. Эти примеры показывают, что несмотря на заявленное равенство участников гражданских отношений, государство имеет возможность вмешиваться в данные отношения через свои акты и решения. Это может создавать дисбаланс в правах и обязанностях между государственными органами и другими участниками гражданского оборота.

В наше время имеется потребность признания того, что создание эффективной системы государственных услуг для бизнеса - это непростая задача, требующая времени и усилий. Политики и ученые-юристы акцентируют внимание на этом факте, подчеркивая важность решения текущих проблем, с которыми сталкиваются предприниматели. Бюрократическое давление, коррупция, нарушение прав и административные барьеры - все это требует немедленного вмешательства и решения. Развитие современной России невозможно без активного участия граждан и юридических лиц в предпринимательской сфере.

Эффективное осуществление предпринимательской деятельности напрямую влияет на экономическое состояние государства, его внутренние и внешние функции, включая социальные и культурные аспекты. Именно поэтому институт гражданско-правовой ответственности государства за причинение вреда играет важную роль в защите собственности граждан и их личности, являясь одной из основных конституционных ценностей.

Конституционный принцип свободы экономической деятельности (закрепленный в статьях 8 и 34 Конституции) является правовым фундаментом предпринимательства. Любые попытки ограничить или нарушить эту свободу, за исключением случаев, предусмотренных законом, считаются незаконными и влекут за собой ответственность для лица, причинившего ущерб.

Государство также отвечает за причинение вреда на основании международного права, включая положения Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. Важно отметить, что справедливость и защита прав предпринимателей не только способствуют устойчивому экономическому развитию, но и формируют основу для процветания общества в целом.

Гармоничное взаимодействие граждан, бизнеса и государства в предпринимательской сфере способствует созданию благоприятной экономической и правовой среды, что в конечном итоге приводит к укреплению доверия к системе и повышению общественного благосостояния. Поэтому необходимо продолжать работу над совершенствованием системы государственных услуг для бизнеса, укреплять правовую ответственность государства за причинение вреда и обеспечивать эффективную защиту прав предпринимателей. В конечном итоге, это способствует устойчивому развитию экономики, повышению уровня жизни граждан и укреплению правового государства в целом.

Государство, как участник гражданских правоотношений, играет ключевую роль в регулировании отношений с предпринимателями. Оно выступает в трех различных качествах, которые важны для понимания его влияния на предпринимательскую сферу. Во-первых, государство действует как предприниматель, осуществляя разнообразные функции, включая социальные и культурные аспекты. Несмотря на то, что государство может быть публичным предпринимателем, его участие в гражданских отношениях имеет широкий спектр функций.

Во-вторых, государство выступает субъектом правотворчества, что подразумевает необходимость балансирования интересов частного и публичного права, а также прав предпринимателей и общественных интересов. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности охватывает широкий спектр отношений, связанных с самим предпринимательством, в которых государство выступает как участник. Здесь происходит слияние частного и общественно-государственного регулирования, что требует внимательного и сбалансированного подхода. Помимо этого, государство оказывает влияние на развитие бизнеса в стране через налоговую политику, установление процентных ставок и другие инструменты.

В-третьих, государство через уполномоченных лиц осуществляет административный контроль. Например, Верховный Суд Российской Федерации за определенный период времени рассмотрел значительное количество жалоб и протестов на действия несудебных органов, должностных лиц и судей по делам об административных правонарушениях. Это свидетельствует о том, что государство активно вмешивается в регулирование административных процедур и соблюдение законов.

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью отметить, что в контексте уникальной правосубъектности Российской Федерации, её субъектов и органов муниципального образования, которые выступают субъектами гражданско-правовых отношений, возникает неотложная потребность в разработке более эффективных мер и способов защиты предпринимателей от незаконных действий со стороны публично-правовых образований, также являющихся субъектами хозяйственного оборота.

Помимо этого, выявленные в данном исследовании проблемы свидетельствуют о необходимости усиления научных исследований в области разработки правовых ограничений для предотвращения злоупотреблений правами со стороны публично-правовых образований, вступающих в

гражданские правоотношения. Это важный шаг для поддержания законности и справедливости в сфере предпринимательства и гражданского оборота.

Таким образом, с учётом сложившейся ситуации, становится ясно, что необходимо активизировать усилия в направлении улучшения законодательства и правоприменения, чтобы обеспечить более надёжную защиту интересов предпринимателей и граждан в целом. Только таким образом можно создать благоприятное правовое окружение для развития бизнеса и обеспечения стабильности в экономике. В заключение, следует отметить, что дальнейшие исследования и меры по совершенствованию правовой системы в контексте взаимодействия публично-правовых образований и предпринимателей выступают ключевыми для обеспечения устойчивого развития и исполнения прав граждан в Российской Федерации.

Использованные источники:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966. № 2200 (XXI) – Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 31.05.2024)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) – Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 30.03.2024).
3. Баратов М.Х. Некоторые аспекты гражданско-правовой ответственности государства / М.Х. Баратов // Инновационные технологии управления и права. – 2019. – №4. – С. 98-103.