

*Соловьева Юлия Геннадьевна*  
*магистрант*  
*(Университет «Синергия»)*

## **РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ЗНАЧЕНИЕ**

***Аннотация:** В данной статье автором рассматривается понятие, виды и правовое значение рецидива преступлений в уголовном праве России. Автором дана краткая характеристика простому, опасному, и особо опасному рецидиву, также указывается на наличие специального, пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива, взгляд ученых на указанные категории. Обосновывается необходимость включения в уголовный закон термина «пенитенциарный рецидив». Автор статьи исследует проблемные аспекты рецидива преступлений в уголовном праве России в теории и на практике.*

***Ключевые слова:** преступление, уголовное право, рецидив, рецидив преступлений, научные подходы к рецидиву преступлений, классификация, виды рецидива преступлений, значение рецидива, неотягощённый рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив, общий рецидив, специальный рецидив, пенитенциарный рецидив.*

*Solovyova Yulia Gennadievna*

*master's student*

*(University "Synergy")*

## **RECIDIVENT OF CRIMES IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA: CONCEPT, TYPES, MEANING**

***Annotation:** In this article, the author examines the concept, types and legal significance of recidivism in Russian criminal law. The author gives a brief description of simple, dangerous, and especially dangerous recidivism, also indicates the presence of special, penitentiary and post-penitentiary recidivism, and the scientists' view of these categories. The necessity of including the term "penitentiary recidivism" in the criminal law is substantiated. The author of the article explores the problematic aspects of recidivism in Russian criminal law in theory and practice.*

***Key words:** crime, criminal law, relapse, relapse of crimes, scientific approaches to relapse of crimes, classification, types of relapse of crimes, the meaning of relapse, uncomplicated relapse, dangerous relapse, especially dangerous relapse, general relapse, special relapse, penitentiary recidivism.*

На сегодняшний день проблематика множественности преступлений представляет собой одну из самых сложных и противоречивых задач в области уголовного права.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на законодательном уровне существуют определенные пробелы в правовом регулировании данного явления, что, в свою очередь, вызывает сложности в процессе применения права. Именно поэтому данная тема привлекает внимание исследователей. Важно отметить, что каждый год Российская Федерация сталкивается с ростом уровня преступности. Эта тенденция также отражается

в количественных показателях рецидивных преступлений в стране: за период с января по декабрь 2023 года было зарегистрировано 1 966 795 преступлений, из которых 625 743 совершено лицами, имевшими предшествующий уголовный опыт [8]. Таким образом, в 2023 году около 32 % всех зарегистрированных преступлений были совершены лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности. Институт рецидива известен давно и не вызывает вопросы в необходимости его существования.

При изучении института рецидива преступлений следует обратиться к исследованию его видов и установить их правовое значение. В уголовно-правовой доктрине существует множество суждений о видах рецидива. Стоит заметить, что в литературе советского периода ставилась под сомнение даже сама целесообразность деления рецидива на виды и правомерность такого деления. Между тем, очевидно, что деление рецидива на виды имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как позволяет более детально изучить его во всех проявлениях и эффективно использовать в борьбе с ним уголовно-правовые меры [6].

Виды рецидива должны определяться не одним видом наказания, а другими классификационными признаками и не противоречить действующему законодательству [5]. До внесения изменений в уголовный закон касавшего рецидива преступления, И. Я. Козаченко по характеру совершаемых преступлений выделял общий и специальный рецидив. При общем рецидиве лицо совершает преступление, разнородное тому, за которое оно ранее было осуждено. Специальный рецидив возникает в тех случаях, когда лицо совершает новое преступление, тождественное, либо, в случаях, указанных в законе, однородное тому, за которое ранее было осуждено [7]. В монографии «Рецидив как вид множественности преступлений», ее автор Возжанникова И. Г. по степени опасности рассматривает рецидив до полного отбытия наказания и после его отбытия [6]. В качестве разновидности данной группировки автор выделяет также пенитенциарный рецидив – это

совершение преступления лицом, которое ранее отбывало лишение свободы и вновь совершило преступление, за которое оно вновь осуждается к лишению свободы.

Пенитенциарный рецидив коллективом авторов О.В. Филипповой и М.Н. Садовниковой определяется следующим образом: «под пенитенциарным рецидивом понимается совершение нового преступления осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы» [6]. Можно выделить некоторые особенности, характерные для данного вида рецидива. Они в первую очередь связаны со спецификой субъекта преступления, так как на момент совершения деяния он пребывает в статусе осужденного, а также с условиями совершения преступления, поскольку термин «пенитенциарный» означает непосредственно «тюремный», такие условия связаны с криминальной субкультурой и изоляцией от общества, что характерно для мест лишения свободы [7].

Пенитенциарный рецидив, в свою очередь, подразделяется на рецидив в местах лишения свободы и рецидив после освобождения из мест лишения свободы, так называемый постпенитенциарный рецидив [5]. При расследовании и выполнении оперативных задач различными службами правоохранительных органов, в частности при их взаимодействии термин «пенитенциарный рецидив» организационно отработан и привычен, поэтому введение в уголовный закон данной дефиниции можно признать соответствующим современным тенденциям. Действительно, указание на пенитенциарный фактор, связывающий рецидивное преступление со сферой исполнения наказания, а также последствиями его применения, вполне соотносится с уголовно-правовым толкованием рецидива. Равным образом считаем справедливым законодательно закрепить термин «простой рецидив» в рамках ч. 1 ст. 18 УК РФ [3], в настоящее время являющийся исключительно доктринальным обозначением.

По количеству судимостей выделяют простой (однократный) рецидив - совершение умышленного преступления лицом, имеющим одну судимость, и сложный (многократный) - совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим две и более судимости. Что касается легальных видов рецидива, закрепленных в настоящее время в уголовном законе, то исходя из положений ст. 18 УК РФ, рецидив преступлений признается: обычным (простым) (ч.1), опасным (ч.2) и особо опасным (ч.3) [3].

Легальный рецидив предполагает его уголовно-правовое закрепление. Правовая основа признания нескольких преступлений «простым рецидивом» содержится в ч. 1 ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Считаем необходимым ещё раз привести определение, которое было подробно рассмотрено выше. Рецидивом преступлений признаётся совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление [3]. Однако в отношении количества судимостей, наличие которых выступает основанием для суда считать, что новое преступление совершено лицом при наличии признаков простого рецидива, в законе нет конкретных предписаний. Л.В. Пряхина отмечает, что «решение данного вопроса можно найти, используя метод исключения дополнительных свойств, определяющих опасный рецидив и особо опасный рецидив [7]. Для того чтобы признать совершенное преступление «простым рецидивом», не имеет значения к какому виду наказания за умышленное деяние лицо было осуждено ранее и к какому виду наказания оно приговорено за совершение нового правонарушения. Такой же принцип применяется в случаях осуждения за преступления любой категории, кроме преступлений небольшой тяжести, в случае если совокупность данных преступных деяний не подпадает под признаки опасного или особо опасного рецидива» [5].

В настоящее время не устранен ряд пробелов в регулировании института рецидива в уголовном праве. Так, к примеру, неясно, к какому виду рецидива следует отнести ситуацию, при которой особо тяжкое преступление совершает

лицо, ранее осужденное за совершение тяжкого преступления. Опасный рецидив исключается, ввиду того что связан с обязательным наличием такого обстоятельства, как совершение лицом тяжкого преступления. Кроме того, эта ситуация также не может быть признана особо опасным рецидивом, так как, согласно закону, необходимо сочетание совершения особо тяжкого преступления и наличия двух (в рассматриваемой ситуации только одна) судимостей за тяжкие преступления. Остается признать, что совершение особо тяжкого преступления, если ранее лицо было осуждено за одно тяжкое преступление, является просто рецидивом преступлений, хотя сочетание совершения тяжкого, а не особо тяжкого преступления, при наличии факта осуждения к реальному лишению свободы за тяжкое преступление образует уже опасный рецидив.

Таким образом, можно отметить недопустимый пробел в законотворчестве ввиду отсутствия оценки преступной деятельности лица, который последовательно совершил два преступления: сначала тяжкое преступление, за которое было осуждено к реальному лишению свободы, затем особо тяжкое преступление. Поскольку закон четко различает виды рецидива, этот недочет дает возможность различного применения норм права, а обобщение практики по этому вопросу отсутствует.

В первоначальной редакции УК РФ 1996 г. особо опасным рецидивом признавалось совершение лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно осуждалось за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление [3], что вполне обоснованно, поскольку такое сочетание совершенных лицом преступлений указывает на возрастание общественной опасности деяний. Предполагается, что это был более точный вариант законодательного признания совершения особо тяжкого преступления лицом, которое было ранее осуждено за подобное преступление. Поскольку, несмотря на судебское усмотрение и наличие правил назначения наказания при рецидиве преступлений, данные правовые механизмы не дают гарантию назначения

справедливого наказания, на практике до сих пор встречаются основания для изменения решений судов к назначению наказания при рецидиве.

Исходя из вышеизложенного, как показывает практика, суды допускают ошибки при определении вида рецидива преступлений и назначении наказаний при рецидиве; данные ошибки обуславливаются несовершенством формулировок, которые закрепил законодатель в ст. 18 УК РФ. В связи с этим полагаем необходимым законодательно устранить пробел правового регулирования видов рецидива преступлений в УК РФ и признать особо опасным рецидивом ситуацию, при которой лицо совершает особо тяжкое преступление, а ранее оно осуждалось за совершение тяжкого преступления единожды, в целях предупреждения ошибок при назначении наказаний за совершение уголовных преступлений.

### **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5. Дондокова, Д.З. Понятие, признаки и виды рецидива по современному российскому законодательству // STUDNET. 2021. № 1. 49 с.

6. Ескендерова Г.Т., Байтерекова К.Б., Айтцул С.А. Понятие и виды рецидива преступлений // Современные научные изыскания в сфере государственного и муниципального управления. Материалы научно-практической конференции (с международным участием), посвященной Дню Российской науки. В 2-х частях. Луганск, 2023. С. 211-217.

7. Жуков А.В. О несовершенстве определения видов рецидива преступлений в уголовном законе // Судебная власть на защите прав и интересов личности, общества, государства (к 100-летию юбилею Новосибирского областного суда) (научный контент СИУ РАНХИГС). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. Новосибирск, 2024. С. 74-81.

8. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Официальный сайт URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 23.06.2024).