

УДК 343.1

*Шовхалов Алхан Арсенович*

*Студент магистратуры*

*2 курс, Институт права и национальной безопасности*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при*

*Президенте Российской Федерации*

*Россия, г. Москва*

**РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В  
ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОДОЗРЕВАЕМОГО  
И ОБВИНЯЕМОГО НА ЭТАПЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье анализируется деятельность органов прокуратуры и суда в сфере осуществления контроля на стадии предварительного следствия, а именно за законностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, определение роли и сущности этой деятельности, так как именно следственные действия могут повлечь за собой существенные нарушения закона.

*Ключевые слова:* орган следствия, прокуратура, уголовное дело, государство, права человека.

# THE ROLE OF PROSECUTORIAL SUPERVISION AND JUDICIAL CONTROL IN ENSURING THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF THE SUSPECT AND THE ACCUSED AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION

***Abstract:** The article analyzes the activities of the prosecutor's office and the court in the field of control at the stage of preliminary investigation, namely, the legality of investigative actions that restrict the constitutional rights and freedoms of citizens, determining the role and essence of this activity, since it is investigative actions that can entail significant violations of the law.*

***Key words:** the investigative body, the prosecutor's office, the criminal case, the state, human rights.*

Как справедливо отметила Алонцева Е.Ю., «прокурорский надзор появился гораздо раньше судебного контроля и имеет своей целью проверку соответствия процессуальных действий следователя и дознавателя. Прокурорский надзор осуществляется прокурором и является одной из форм контроля за соблюдением законности и обеспечением прав и свобод граждан в процессе предварительного следствия. При проведении следственных действий прокурорский надзор направлен на проверку законности и обоснованности принятых решений, соблюдения прав и законных интересов участников уголовного процесса, в том числе подозреваемых и обвиняемых, а также предотвращение и пресечение разного рода нарушений»<sup>1</sup>.

За последние десятилетия прокурорский надзор претерпел существенные изменения в части полномочий прокурора, которые значительно сократились по отношению к процессуальной деятельности

---

<sup>1</sup> Алонцева Е. Ю. Перспективы прокурорского надзора и судебного контроля за законностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 104.

следователя и расширились в части процессуальной деятельности дознавателя.

Однако прокурорский надзор остался независимым от следственных органов, что определяется как его особенность. Прокурор действует от лица общества и защищает публичные интересы.

Таким образом, прокурорский надзор является важным элементом контроля за соблюдением законности в процессе предварительного следствия. Его полномочия позволяют проверить действия следователя на соответствие закону и защитить права и законные интересы участников уголовного процесса.

Если рассматривать общее значение суда в сфере осуществления контрольной деятельности за соблюдением органами предварительного следствия конституционных прав подозреваемого и обвиняемого, то можно отметить, что на суд возложены полномочия, которые связаны с принятием ряда процессуальных решений на досудебной стадии уголовного судопроизводства, что предусмотрено нормами, содержащимися в части 2 статьи 29 УПК РФ.

Кроме того, на суд возложены полномочия по осуществлению судебной проверки законности действий следователя, что определено нормами статьи 125 УПК РФ.

Следовательно, относительно конституционных прав обвиняемого и подозреваемого надзорная деятельность прокурора и контрольно-процессуальная деятельность суда служат важнейшим средством обеспечения их законности и соблюдения на стадии предварительного следствия как в общем, так и в рамках конкретного уголовного дела<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Алаева В. Н. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить? // Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 160-летию учреждения должности судебного следователя и памяти выдающегося историка российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова, Москва, 24 сентября 2020 года / Под общей

Важность прокурорского надзора и контрольной деятельности суда на стадии предварительного следствия объясняется ее основополагающим значением для всего уголовного процесса. Производство следственных действий выступает в качестве основного и единственного способа собирания доказательств по уголовному делу для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, связанных с предположением и выводами о виновности лица в совершении преступления и необходимости привлечения его к уголовной ответственности либо непричастности к преступлению.

В.А. Семенцов указывает, что «процессуальное решение суда о производстве следственных действий не должно исключать и прокурорского надзора в этой сфере, именно прокурор должен отвечать за обоснованность его производство, за качество материалов, представляемых в суд для обоснования ходатайства о производстве следственного действия»<sup>3</sup>.

В продолжение его рассуждений, с которыми в целом следует согласиться, отметим, что каждый из видов контроля за процессуальной деятельностью следователя по производству следственных действий, дополняют друг друга и усиливают его, имея вместе с тем различные задачи и различные формы. Деятельность прокурора в этой части его полномочий является публичной, связана с законностью уголовного преследования и защитой общественных интересов прежде всего, также с обеспечением прав и свобод конкретных участников уголовного судопроизводства.

Целью судебного контроля является защита прав и свобод лица, интересы которого были затронуты производством по уголовному делу, также защита от возможных нарушений закона со стороны должностных лиц, осуществляющих предварительное следствие, влекущих различные

---

редакцией Д.Н. Кожухарика. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. С. 207.

<sup>3</sup> Семенцов В. А. Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Вьетнама: монография. Москва: Юрлитинформ, 2012. С. 51.

негативные последствия для лиц, принимающих участие в производстве по конкретному уголовному делу, в том числе и для подозреваемого и обвиняемого, которые в этой связи получают возможность восстановить свои нарушенные права.

На основании статьи 165 УПК РФ участие прокурора не означает, что он будет всецело на стороне следователя. Прокурор в рамках указанной уголовно-процессуальной нормы имеет различные задачи, в том числе, он обязан определить наличие основания для производства следственных действий. Также, он обязан определить достаточность доказательств, которые следователь предоставляет совместно с уголовным делом суду для того, чтобы обосновать заявленное ходатайство. Как верно отмечает О.С. Морозова, прокурор также должен определить наличие конкретной необходимости для производства следственного действия<sup>4</sup>.

Вместе с тем, в полномочия прокурора входит также и некоторые другие полномочия, в том числе, прокурор обязан отвечать за качество предварительного расследования, а также за то, чтобы изобличить обвиняемого в совершении уголовно наказуемого деяния.

Заметим, что в научных кругах можно обнаружить также дискуссии относительно того, к какой конкретно группе полномочий необходимо отнести участие прокурора в судебном заседании.

В частности, некоторыми учеными предлагается отнести данные полномочия к надзорным функциям прокурора, а некоторыми, к осуществлению уголовного преследования. Можно согласиться с точкой зрения тех ученых, которые считают, что указанные полномочия являются связанными и сложно различными. Полагаем, что сочетание указанных полномочий (надзор и уголовное преследование) не во всех случаях

---

<sup>4</sup> Морозова О. С. Перспективы развития надзорной функции прокурора // Молодёжь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 24 апреля 2020 года / Сост. Л.М. Ашихмина. Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2020. С. 177.

обеспечивает контроль за законностью процессуальных действий следователя. В данном случае заметим, что роль прокурора, как стороны обвинения, исключать не представляется возможным.

В соответствии с понятием прокуратуры (Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» № 2201-1)<sup>5</sup> основное назначение прокуратуры – надзорная деятельность. В соответствии с уголовно-процессуальным законом оба указанные направления являются основными в деятельности прокурора в уголовном процессе.

В свою очередь суд, рассматривающий ходатайство о производстве следственного действия, не относится ни к одной из сторон состязательного уголовного процесса, его решение основано на изучении представленных в суд материалов и на доводах участников судебного заседания.

Н.А. Юркевич отмечает, что для того, чтобы принять решение о производстве конкретного следственного действия, которое может ограничить конституционные права и свободы, суд должен совершить ряд последовательных действий, которые связаны с представленными суду доказательствами и материалами дела. В первую очередь, такие материалы должны быть всесторонне исследованы судом. Далее, должна быть определена достаточность доказательственной базы, включающая в себя качественную и количественную составляющую. Также, суд оценивает качество представленных доказательств и принимает соответствующего решения, которое может быть в зависимости от всех предыдущих действий направлено на необходимость производства следственного действия или, наоборот, на отказ в проведении таких следственных действий и удовлетворении заявленного ходатайства<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 20.02.1992. № 8. Ст. 366.

<sup>6</sup> Юркевич Н. А. Судебный контроль и прокурорский надзор в механизме обеспечения безопасности Российской Федерации // Правовой вестник. 2019. № 2. С. 37.

Если следственное действие следователем либо дознавателем было произведено в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ, суд также проверяет законность и самого решения о его производстве, в случаях, не терпящих отлагательства, и законность производства следственного действия на основании представленных материалов и доводов лиц, принимающих участие в судебном заседании.

Прокурор при этом также относится к кругу лиц, которые вправе участвовать в судебном заседании и затем уведомляется судом о принятом решении.

И в той, и в другой ситуации судебный контроль призван исключительно для того, чтобы определить законность действий следователя с позиции соблюдения процессуальной формы принятия решения и его выполнения. Что обеспечивает гарантию соблюдения основных прав и свобод граждан либо устанавливает правильность и законность их ограничения, которое допустимо для установления конкретных обстоятельств дела.

Полагаем, что судебный контроль необходим для того, чтобы в большей степени обеспечить эффективность контроля за деятельностью следователя в целом, как одна из многосторонних форм контроля, к которым относится и прокурорский надзор, и ведомственный контроль со стороны должностных лиц органов расследования.

Усиление роли суда в данном направлении обеспечивает необходимое условие применения норм Конституции РФ<sup>7</sup> и уголовно-процессуального законодательства, определяющих процессуальный порядок производства следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан, и исключает ситуации, когда есть вероятность нарушения закона.

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. (с учетом поправок от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Электрон. текст. дан. – [Москва], 6 октября 2022г., № 0001202210060013. – URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

«Безусловно, заслуживают внимания предложения юристов, научных исследователей и авторов о появлении в уголовном процессе следственного судьи, занимающегося исключительно вопросами досудебного производства. Но это лишь одна из форм реализации полномочий суда по контролю за деятельностью следователя»<sup>8</sup>.

Существующая форма судебного контроля и так позволяет в значительной мере обеспечить доступ к правосудию участникам уголовного судопроизводства и защитить свои права и законные интересы, используя право на судебную защиту.

Прокурорский надзор осуществляется прокурорами на всех уровнях – от области до района. Осуществление прокурорского надзора направлено на обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан, а также на обеспечение исполнения законов. Прокурорский надзор способствует установлению справедливости и предотвращению незаконных и необоснованных судебных решений, а также нарушений прав граждан.

По степени тесного взаимодействия суда и прокуратуры, можно утверждать, что прокурорский надзор является неотъемлемой частью системы судебного контроля, так как прокурор может обжаловать судебные решения, которые он считает неправомерными или необоснованными. Однако, прокурорский надзор имеет широкий спектр полномочий и может быть осуществлен не только в отношении судебных решений, но и в отношении деятельности других органов и должностных лиц<sup>9</sup>.

Таким образом, прокурорский надзор является основной функцией прокурора, направленной на обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан, в том числе и подозреваемого, обвиняемого, а также на обеспечение

---

<sup>8</sup> Алонцева Е. Ю. Перспективы прокурорского надзора и судебного контроля за законностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан // Вестник экономической безопасности. 2021. №2. С. 104.

<sup>9</sup> Уразбаев С. Е. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии // Студенческий. 2022. № 25-3(195). С. 34.



исполнения законов. В отличие от судебного контроля, который является одним из полномочий суда, прокурорский надзор осуществляется прокурорами на всех уровнях и включает в себя широкий спектр полномочий и областей деятельности.

Однако, несмотря на общий обширный характер прокурорского надзора, в некоторой степени возможности прокурора по надзору существенно ограничены в соотношении с полномочиями следователя и руководителя следственного органа. Прокурор до судебного заседания не может повлиять на решение следователя. Следователь обращается в суд, заручившись согласием руководителя следственного органа<sup>10</sup>.

Для уравнивания сложившейся ситуации, необходимо вернуть прокурору право давать согласие следователю в случае обращения в суд. Это объясняется тем, что именно прокурор, а не руководитель следственного органа участвует в судебном заседании при рассмотрении ходатайства следователя.

Таким образом, необходимо сделать следующий вывод. Прокурорский надзор является важной составляющей уголовно-процессуальной системы, обеспечивающей охрану конституционных прав подозреваемых и обвиняемых на предварительном следствии, а также выполняет ряд задач.

Во-первых, прокурор может обжаловать незаконные постановления и решения, а также принимать участие в судебном заседании при избрании меры пресечения, а также проверке законности ряда следственных действий.

Во-вторых, прокурор непосредственно осуществляет надзор за соблюдением и защитой прав и свобод граждан при осуществлении уголовного судопроизводства на всех стадиях уголовного процесса. Он может

---

<sup>10</sup> Бабич Н. В. Разграничение полномочий между прокурором и руководителем следственного органа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24, № 3. С. 763.

вмешаться в процесс, если обнаруживает нарушения конституционных прав и свобод, и предпринять меры по их восстановлению.

Следует отметить, что судебный контроль также играет важную роль в уголовном процессе и также направлен на обеспечение соблюдения конституционных прав и свобод подозреваемого и обвиняемого. Суд осуществляет контроль за законностью и обоснованностью действий следователя, а также за соблюдением процессуальных прав и интересов сторон. Он принимает решения о допустимости доказательств, применению мер пресечения и прочее.

Таким образом, судебный контроль и прокурорский надзор взаимодополняющие и связанные институты, обеспечивающие соблюдение конституционных прав подозреваемых и обвиняемых на предварительном следствии.

### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. (с учетом поправок от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Электрон. текст. дан. – [Москва], 6 октября 2022г., № 0001202210060013. – URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 20.02.1992. № 8. Ст. 366.

3. Алаева В. Н. Судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальный контроль на предварительном следствии: ликвидировать либо усилить? // Создание и развитие модели органов предварительного

расследования в Российской империи. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 160-летию учреждения должности судебного следователя и памяти выдающегося историка российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова, Москва, 24 сентября 2020 года / Под общей редакцией Д.Н. Кожухарика. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. С. 207-210.

4. Алонцева Е. Ю. Перспективы прокурорского надзора и судебного контроля за законностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 104-106.

5. Бабич Н. В. Разграничение полномочий между прокурором и руководителем следственного органа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24, № 3, 763 с.

6. Морозова О. С. Перспективы развития надзорной функции прокурора // Молодёжь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 24 апреля 2020 года / Сост. Л.М. Ашихмина. Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2020, 280 с.

7. Семенцов В. А. Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Вьетнама: монография. Москва: Юрлитинформ, 2012, 157 с.

8. Уразбаев С. Е. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии // Студенческий. 2022. № 25-3(195). С. 34-38.

9. Юркевич Н. А. Судебный контроль и прокурорский надзор в механизме обеспечения безопасности Российской Федерации // Правовой вестник. 2019. № 2. С. 37-41.