

УДК 347.963

Гацко Кирилл Артурович
студент магистратуры 2 курс
Судебная, прокурорская, адвокатская защита
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Юридический
институт, кафедра «Правосудие»
Научный руководитель магистранта
Заведующий кафедры «Правосудие» Пензенского государственного
университета
к.ю.н. Терёхин Виктор Александрович

РОЛЬ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

***Аннотация:** в данной статье приведена правовая характеристика роли прокуратуры при рассмотрении уголовных дел судом кассационной инстанции, освещение полномочий прокурора на стадии рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции, взаимодействие прокурора с другими участниками процесса, правовая основа регулирующая деятельность прокурора, а также основные задачи прокурора в кассационном производстве.*

***Ключевые слова:** прокуратура, роль прокурора, кассационная инстанция, уголовный процесс.*

Gatsko Kirill Arturovich 2nd year master's student
Judicial, prosecutorial, legal defense
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza
State University", Law Institute, Department of Justice
Master's student's supervisor
Head of the Department of Justice at Penza State University
Ph.D. Terekhin Viktor Alexandrovich

THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN THE CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES BY THE COURT OF CASSATION

***Annotation:** This article provides a legal description of the role of the prosecutor's office in the consideration of criminal cases by the court of cassation, coverage of the powers of the prosecutor at the stage of consideration of a criminal case by the court of cassation, the interaction of the prosecutor with other participants in the process, the legal framework regulating the activities of the prosecutor, as well as the main tasks of the prosecutor in cassation proceedings.*

***Keywords:** prosecutor's office, role of the prosecutor, cassation instance, criminal process.*

Исследуя юридические основы и практические аспекты участия прокурора в рассмотрении уголовных дел кассационным судом, опираясь на нормы действующего законодательства и правоприменительную практику. Рассматривается значение прокурорского участия для обеспечения законности и обоснованности судебного решения, его влияние на защиту прав и законных интересов граждан, а также вопросы соблюдения принципов справедливого судебного разбирательства. Анализируется специфика деятельности прокурора в кассационной инстанции по сравнению с участием

в делах первой и апелляционной инстанций, выделяет возможные проблемы и предлагает пути их решения.

Перейдём непосредственно к рассмотрению исследования данной проблемы.

Для начала нужно определиться с теоретической частью исследования. Определим ключевые характеристические понятия.

Участие представителя прокуратуры в процессе рассмотрения уголовных дел судебной инстанцией кассационной инстанции является манифестацией его функций по осуществлению государственного прокурорского надзора за строгим и индифферентным применением законодательных норм, а также за соблюдением прав и законных интересов субъектов правоотношений. В рамках кассационного производства, прокурор фокусирует свою деятельность на верификации легитимности и обоснованности ранее вынесенных судебных постановлений. Осуществляется глубокий анализ дела на предмет адекватности применения норм процессуального законодательства и материального права на всех этапах уголовного судопроизводства. Прокурор обладает правом вносить аргументацию, направленную как на поддержку уже принятых судебных решений, так и на их изменение или отмену в связи с выявлением правонарушений, способных оказать влияние на легитимность и обоснованность судебных актов.

Важнейшей задачей прокурора в кассационном судопроизводстве является обеспечение государственного обвинения, защиты интересов общества и государства, а также содействие в реабилитации нарушенных прав и свобод граждан. Следовательно, деятельность прокурора в рамках кассационного рассмотрения является фундаментальной для поддержания целостности правовой системы и гарантирования принципов справедливости и законности на протяжении всего уголовного процесса.

Уголовный процесс в суде кассационной инстанции, являющийся одним из ключевых элементов системы правосудия, тесно связан с осуществлением полномочий прокурора, что выступает в роли строгого надзирателя за законностью судебных актов и решений, принятых в предыдущих инстанциях. Прокурор в кассационном судопроизводстве выступает не только как сторона, подающая апелляцию на решения низших судов, но и как гарант общественных интересов, обеспечивая таким образом правовую защиту государством. Особое внимание заслуживает его роль в процессе пересмотра уголовных дел, где прокурор вправе поддерживать государственное обвинение, представлять интересы государства или выступать в защиту законности и правопорядка.

Практика функционирования судов кассационной инстанции и взаимодействие в них прокуроров с уголовными делами демонстрируют, что значительная доля дел, поступающих на кассационное рассмотрение, подчеркивает активную роль прокуратуры в использовании данного института для корректировки правоприменительной практики. Прокуроры систематически направляют в кассационные суды заявления и апелляции как с целью обжалования решений, так и с намерением обеспечить соблюдение законности в пересмотренных уголовных делах.

Без участия прокурора процесс в кассационной инстанции теряет важный элемент проверки судебных актов на предмет их соответствия закону, что потенциально может вести к необоснованным оправдательным или осуждающим вердиктам. Эффективное осуществление полномочий прокуроров в кассационной инстанции отражается в статистических и практических данных, демонстрируя значимость их вклада в процесс обеспечения законности и справедливости судебных решений.

Взаимодействие прокурора и уголовного процесса в суде кассационной инстанции раскрывает многоаспектную и значимую роль прокурора в этом

процессе, подтверждая его статус активного участника судопроизводства, направленного на достижение высших целей справедливости и законности.

Практической частью данного исследования является анализ проблемы роли прокурора в осуществлении уголовного судопроизводства судом кассационной инстанции.

Рассмотрение обозначенной проблематики требует углубленного понимания функций прокурора на данном этапе уголовного процесса, а также особенностей его взаимодействия с судебными органами.

В кассационной инстанции прокурор выступает не только как сторона обвинения, но и как представитель общественных интересов, обладает правом подачи кассационной жалобы или представления в интересах закона, в том числе и в интересах осужденного. Это демонстрирует двойственность его положения и подчеркивает роль прокурора в поддержании справедливости и законности в кассационном рассмотрении. Проблематика данного вопроса связана с обеспечением баланса между правами и законными интересами участников уголовного процесса, с одной стороны, и требованиями к процессуальной роли прокурора, с другой. Прокурор, выполняющий функции государственного обвинения, одновременно наделен обязанностями по поддержанию государственного обвинения в суде, осуществлению надзора за соблюдением законов в ходе всего уголовного процесса, в том числе и на стадии кассационного производства.

Одна из ключевых проблем здесь – это определение границ допустимого влияния прокурора на процесс принятия решения кассационным судом. С одной стороны, прокурор должен активно выражать позицию обвинения, с другой – необходимо избегать создания предвзятости или необоснованного влияния на суд, что может подрывать принципы справедливого правосудия.

Кроме того, стоит отметить этико-юридический вопрос обеспечения равенства сторон в кассационном судопроизводстве. Равенство сторон является одним из основных принципов состязательности уголовного

процесса. В контексте кассационной инстанции особое внимание необходимо уделить обеспечению равных возможностей для представителей обвинения и защиты в доведении своей позиции до суда, в том числе в части предоставления доказательств и возражений. На стадии кассационного производства анализируется правильность применения закона нижестоящими судами, а не доказательств по существу обвинения, что требует от прокурора высокой профессиональной квалификации и объективности. Прокурор обязан строго соблюдать принципы законности, объективности и не предвзятости, действуя в рамках процессуального законодательства и не допуская нарушения процессуальных прав и интересов лица, в отношении которого ведется уголовное дело.

Еще одна значимая проблема связана с полномочиями прокурора по представлению интересов государства в кассационной инстанции. Возникает вопрос об оптимальном балансе между наделением прокурора полномочиями для защиты общественных интересов и предотвращения излишнего вмешательства в процесс, которое может привести к нарушению прав и свобод личности. Указанный аспект требует четкого регламентирования процессуального статуса прокурора и границ его участия в кассационном рассмотрении дел.

Необходимо также отметить, что законодательные и практические аспекты деятельности прокурора на кассационной стадии должны способствовать укреплению доверия к судебной системе, поддержанию высоких стандартов справедливости, а также обеспечению эффективной и своевременной правовой помощи гражданам. Однако на практике решение данных проблем часто встречается с трудностями, вызванными как недостатками законодательного регулирования, так и вопросами профессиональной этики и корпоративной культуры органов прокуратуры.

Резюмируя, роль прокурора в кассационной инстанции требует тщательного баланса между стремлением к законности и справедливости и

необходимостью соблюдения принципов состязательности и равенства сторон. Прокуратура должна выступать как сторожевой пес законности, но при этом не становится доминирующей силой, угнетающей принципы справедливого суда.

В заключении данной работы стоит отметить неоспоримую важность роли прокурора и прокурорской системы в правосудии. Проведенное исследование показывает, что прокурор играет ключевую роль в обеспечении законности и справедливости на стадии кассационного обжалования, выступая гарантом интересов государства и общества. Его участие способствует устранению ошибок нижестоящих судов, вносит ясность в правоприменительную практику и способствует формированию единой судебной практики по вопросам уголовного права. Тем не менее, вопросы баланса между обвинением и защитой, а также оптимизация процессуальных полномочий прокурора на данном этапе требуют дальнейшего обсуждения и возможной корректировки с целью повышения эффективности и справедливости судопроизводства.

Список использованной литературы

1. Комарова, Е. А. Роль прокурора в обеспечении законности на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования / Е. А. Комарова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 37 (275). – С. 18-20. – URL: <https://moluch.ru/archive/275/62359/> (дата обращения: 23.04.2024);

2. Кузьмин, Р. П. Роль прокурора в защите прав потерпевшего в процессе собирания доказательств / Р. П. Кузьмин, Е. В. Богатова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 331-333. – URL: <https://moluch.ru/archive/258/59053/> (дата обращения: 23.04.2024);

3. Нукунова, Н. А. Сущность функций прокурора в уголовном процессе / Н. А. Нукунова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021.–№17(359).– С. 207-209. –URL: <https://moluch.ru/archive/359/80391/> (дата обращения: 23.04.2024);

4. Рашев, М. Д. Роль прокурора в суде с участием присяжных заседателей / М. Д. Рашев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 16 (411). – С. 245-247. – URL: <https://moluch.ru/archive/411/90508/> (дата обращения: 24.04.2024);

5. Сахаровский, С. Д. Роль прокурора в оценке доказательств, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, в стадии предварительного расследования / С. Д. Сахаровский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 323-326. – URL: <https://moluch.ru/archive/310/70137/> (дата обращения: 24.04.2024);

6. Ханхарханова, А. С. Понятие, элементы и сущность процессуального статуса прокурора в российском уголовном судопроизводстве / А. С. Ханхарханова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 15 (410). – С. 311-314. – URL: <https://moluch.ru/archive/410/90371/> (дата обращения: 24.04.2024).