

СВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

***Аннотация:** в данной статье представлены результаты теоретического анализа подходов к изучению проблемы связи психологического здоровья и субъективного благополучия у сотрудников уголовно-исполнительной системы.*

***Ключевые слова:** психологическое здоровье, субъективное благополучие, сотрудники уголовно-исполнительной системы.*

***Annotation:** this article discusses a theoretical analysis of psychological literature on the problem of the nature of the connection between psychological health and subjective well-being among employees of the penitentiary system. Definitions of basic concepts are provided, as well as research on this issue.*

***Keywords:** psychological health, subjective well-being, employees of the penitentiary system.*

Сотрудники уголовно-исправительной системы подвержены регулярному стрессу, который сказывается не только на профессиональной деятельности, но и на эмоциональном состоянии вне рабочих процессов. Все это предъявляет большие требования к психологическому здоровью и субъективному благополучию сотрудников пенитенциарных учреждений.

Ключевые черты, установки и навыки, которые помогают личности адаптироваться к окружающей среде, составляют психологическое здоровье личности. По определению Всемирной организации здоровья, это состояние положительного самоощущения, при котором человек способен эффективно справляться со стрессом, добиваться результатов в работе, самореализовываться и при этом приносить пользу обществу.

Задача выявления и изучения аспектов психологического здоровья изначально принадлежала прогрессивным западным ученым-гуманистам. Основным предметом их исследований стала личность, которую можно отнести к психологически здоровым. В числе таких ученых выделяются имена Абрахама Маслоу, Карла Роджерса, Генри Олпорта, Станислава Грофа и Виктора Франкла. Они не только описали черты психологически здоровой личности, но и обозначили стратегии для ее достижения. Согласно их взглядам, психологическое здоровье достигается через самопознание и осознание своей истинности, что делает человека активным участником своей жизни. Он способен держать контроль над собственными ресурсами и способностями и, соответственно, распоряжаться ими эффективно [5].

Отечественные психологи изучали проблему психологического здоровья в различных аспектах. Термин «психологическое здоровье» был введен известным российским психологом И.В. Дубровиной. По мнению автора психологическое здоровье, «относится к личности в целом, находится в тесной связи с высшими проявлениями человеческого духа и позволяет выделить собственно психологический аспект проблемы здоровья человека» [1, с. 52].

По мнению В. Э. Пахальяна, психическое здоровье представляет собой равновесие психических свойств и процессов, в то время как психологическое здоровье означает «состояние субъективного, внутреннего благополучия личности, обеспечивающее оптимальный выбор действий, поступков и поведения в ситуациях ее взаимодействия с окружающими объективными условиями, другими людьми и позволяющее ей свободно актуализировать свои индивидуальные и возрастно-психологические возможности» [7]. Тем не менее, важно учитывать, что ученые акцентируют внимание на том, что психическое здоровье является фундаментом для психологического здоровья, при этом оно выступает действительно важным аспектом, но не ключевым. В центре внимания находится прямое воздействие генетически заложенных черт психики, включая тип нервной системы, развитие чувств, двигательную активность и прочее.

Уголовно-исполнительная система — та сфера, где сотрудники работают в сложных условиях. Их деятельность предполагает регулярное возникновение нестандартных стрессовых ситуаций и вынуждает принимать быстрые и правильные решения. Эта профессия требует высокой степени выносливости, профессионализма и способности эффективно управлять стрессом, который постоянно окружает их на рабочем месте.

Существует разделение на внешние и внутренние факторы, влияющие на психологическое состояние и здоровье сотрудников УИС. Внешние факторы включают физические, материально-бытовые, социальные и групповые обстоятельства, которые могут приводить к нарушениям психологической готовности сотрудников. Внутренние факторы охватывают личные впечатления, негативные воспоминания и переживания, что снижает ситуативную готовность к правовым действиям в особых условиях профессиональной деятельности [4].

Вторым феноменом, который рассматривается в рамках нашей работы, является субъективное благополучие. В зарубежной психологии

исследователи Т. Рат и Дж. Хартер акцентируют внимание на различных сферах благополучия, которые оказывают существенное влияние на общее состояние личности.

1) Профессиональное благополучие, включающее карьеру, призвание и профессиональную деятельность, играет ключевую роль в формировании самооценки и ощущения удовлетворенности собой.

2) Физическое благополучие, связанное со здоровьем и физической активностью, неотъемлемо для общего благополучия и продуктивности.

3) Социальное благополучие, включающее качество близких отношений и социальную поддержку, оказывает значительное влияние на эмоциональное состояние человека и его способность адаптироваться к жизненным вызовам.

4) Финансовое благополучие, обеспечивающее стабильность и уверенность в будущем, также играет важную роль в формировании общего благополучия личности.

5) Благополучие в среде проживания, включающее безопасность и участие в развитии общества, влияет на ощущение принадлежности и уровень комфорта, что в свою очередь способствует общему чувству удовлетворенности и благополучия.

Отмечается, что успех в одной из этих сфер не может полностью компенсировать неудачи в других, поскольку все они взаимосвязаны и влияют друг на друга, создавая целостное состояние благополучия или его отсутствие. Важно стремиться к равновесию и гармонии во всех аспектах жизни, чтобы достичь истинного благополучия и удовлетворенности.

По мнению Р.М. Шамянова, субъективное благополучие личности может быть рассмотрено с двух ракурсов: с учетом проблем самосознания, то есть «от личности», и с учетом условий и изменчивости содержания, что часто связывается с профилактикой функциональных нарушений, направленной «к личности» [10]. В его трактовке субъективное благополучие личности включает в себя несколько аспектов:

1) Социально-нормативные ценностные установки, реализация которых определяется совокупностью условий социализации как в субъективном, так и в объективном аспектах.

2) Удовлетворение потребностей, которое имеет социальный контекст и зависит от социальной среды.

3) Глобальную оценку своего существования, основанную на сопоставлении индивидуальных и общих представлений о жизни и самореализации с «эталонными представлениями», внедренными в процессе социализации.

Такой подход к субъективному благополучию личности помогает лучше понять его многогранный характер и влияние социальных факторов на восприятие и оценку собственной жизни и самореализации.

В настоящее время вопрос о субъективном благополучии становится все более актуальным для сотрудников уголовно-исполнительной системы, учитывая особенности их работы в сложных и опасных условиях, а также высокий уровень ответственности и необходимость избегать ошибок. Ежедневно они сталкиваются с разнообразными вызовами, требующими не только физической выносливости, но и психологической стойкости. Работа в такой среде подвергает их серьезному психологическому давлению, что обуславливает необходимость в системе поддержки и разработке эффективных стратегий саморегуляции [2]. Индикаторы субъективного благополучия, уровень развития нравственных и профессиональных качеств, а также способность к конструктивному взаимодействию с окружающими являются критически важными факторами для успешного функционирования пенитенциарных учреждений и всей уголовно-исполнительной системы в целом [8]. Эффективная поддержка сотрудников в уголовно-исполнительной системе в их стремлении к субъективному благополучию, включая развитие их профессиональных и межличностных навыков, является необходимым

условием для обеспечения стабильности и эффективности работы этой системы.

Исследование В.Г. Рогача выявило, что ключевым фактором, определяющим психологическое благополучие сотрудников уголовно-исполнительной системы, является их уровень социально-психологической адаптации. Это означает, что способность адаптироваться к условиям работы в данной среде играет решающую роль в сохранении психического равновесия и эмоционального благополучия сотрудников [9].

Исследование, проведенное Э.В. Зауторовой, подчеркивает тесную взаимосвязь между субъективным благополучием сотрудников пенитенциарной системы и развитием их профессиональных навыков, необходимых для успешного выполнения профессиональных обязанностей. Она отмечает, что сотрудники с меньшим стажем работы (менее 5 лет) демонстрируют более высокий уровень субъективного благополучия по сравнению с коллегами, которые работают в системе уже более 5 лет [3].

Исследования показывают, что субъективное благополучие сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) оказывает значительное влияние на их психологическое здоровье. Высокий уровень субъективного благополучия способствует улучшению психологического здоровья сотрудников УИС, снижению уровня стресса и эмоционального выгорания. Сотрудники, которые ощущают себя счастливыми и удовлетворенными, демонстрируют лучшие показатели эмоциональной устойчивости и меньше подвержены негативным последствиям стресса.

Исследования К.Н. Наджафалиевой показали, что субъективное благополучие тесно связано с профессиональной мотивацией и удовлетворенностью работой. Сотрудники, которые довольны своей работой и видят в ней смысл, реже испытывают хронический стресс и эмоциональное выгорание. Повышение уровня субъективного благополучия может быть достигнуто через создание благоприятных условий труда, поддержку и

развитие профессиональных компетенций, а также через программы психологической поддержки [6].

Таким образом, теоретический анализ показал, что изучение связи психологического здоровья и субъективного благополучия у сотрудников уголовно-исполнительной системы является актуальной исследовательской проблемой в психологической науке.

Библиографический список:

1. Дубровина, И.В. Практическая психология образования [Текст] / под ред. И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2004. – 592 с.

2. Зауторова, Э.В. Психологическое благополучие сотрудников уголовно-исполнительной системы [Текст] // УИС сегодня: взаимодействие науки и практики : мат-лы XXI всерос. науч.-практ. конф. Новокузнецк, 2021. – С. 292-295.

3. Зауторова, Э.В. Особенности субъективного благополучия сотрудников пенитенциарной системы [Текст] / Э.В. Зауторова, Ф.И. Кевля // Психопедагогика в правоохранительных органах, – 2022. – № 2 (89). – 136 с.

4. Каллистратова, Е.Е. Психологическая и профессиональная подготовка сотрудников УИС [Текст] / Е.Е. Каллистратова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – №1. – С. 21-23.

5. Маслоу, А.Г. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / Перев. с англ. А. М. Татлыдаевой; Науч., ред., вступ. статья и коммент. Н. Н. Акулиной. – СПб.: Евразия, 1997. – 430 с.

6. Наджафалиева, К.Н. Методы повышения психологического благополучия и эмоциональной устойчивости у сотрудников пенитенциарной системы [Электронный ресурс] / К.Н. Наджафалиева // Мировая наука. – 2024. – №1(82) – 146 с.

7. Пахальян, В.Э. Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей [Текст] / В.Э. Пахальян // Прикладная психология. – 2002. – № 5-6. – С. 83-94.

8. Радченко, Е.П. Коммуникативная компетентность сотрудника правоохранительных органов [Текст] / Е.П. Радченко, Г.С. Пырченкова // Труды НИИ ФСИН России. – М., 2020. Вып. 1. – С. 267-271.

9. Рогач, В.Г. Характеристика психологического благополучия сотрудников УИС, реализующих профессиональную деятельность в условиях непосредственного взаимодействия с осужденными [Текст] // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. № 2. – С. 278–285.

10. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы [Текст]: монография / Шамионов Р.М. – Саратов: Научная книга, 2008. – 296 с.