

*Кольжецова А.С.*

*Студент*

*2 курс, Факультет Высшего образования*

*Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

*Россия г. Саранск*

*Научный руководитель: Ефремов Е. Н.*

*кандидат исторических наук*

*доцент кафедры гражданского права и процесса.*

*Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

*Россия г. Саранск*

## **УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ**

***Аннотация:** В данной статье изучены и изложены основы признания гражданина безвестно отсутствующим. Также рассмотрено участие органов внутренних дел в признании гражданина безвестно отсутствующим и взаимодействие с судами общей юрисдикции.*

***Ключевые слова:** безвестно отсутствующий, общая юрисдикция, отсутствующий гражданин, суд.*

***Abstract:** This article examines and outlines the basics of recognizing a citizen as missing. The participation of internal affairs bodies in recognizing a citizen as missing and interaction with courts of general jurisdiction were also considered.*

***Keywords:** missing person, general jurisdiction, missing citizen, court.*

Ежедневно в нашей стране пропадают безвести десятки граждан. По данным МВД, ежегодно в России теряется около 180 тыс. человек. Из них

находят около 160 тыс. По итогам 2021 года в федеральном розыске числилось 40,3 тыс. пропавших без вести. К 2022 году за десять лет количество разыскиваемых пропавших людей в стране снизилось более чем в два раза. Согласно статье 42 ГК РФ «Суд может признать лицо безвестно отсутствующим, если в течение одного года в месте его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания»

При каких же основаниях человека считают безвестно отсутствующим. Некоторые считают, что в основу можно вложить смерть гражданина, т.е. между безвестно отсутствующим и признанием его умершим стирается грань, с этим утверждением сложно согласиться, так как последствия этих двух случаев кардинально отличаются. В противовес этому другие считают, что, когда человек пропал безвести нет достаточных оснований для признания гражданина умершим. Но я считаю правильным мнение тех, кто не придерживается ни первого, ни второго, так как решение по поводу жизни и смерти лица невозможно.

В практике бывали случаи, когда люди специально выставляли себя или своего родственника безвести отсутствующими, для воплощения корыстных целей. Например, таких как: получение доверенности на управление имуществом или другой материальной выгоды. Для предотвращения такого и ускорения процедуры признания поможет совершенствование взаимодействия судов общей юрисдикции и органов внутренних дел.

Но как же органы внутренних дел участвуют в этом? Полагаю, для этого следует проанализировать некоторые моменты о взаимодействии судов и ОВД.

Согласно практике районных судов, после получения заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим, на стадии возбуждения гражданского дела судья должен выяснить, имеются ли предпосылки для судебной защиты и соответствует ли заявитель условиям судебной защиты, т.е. вопрос заключается в том, имеет ли заявитель законный интерес, который

защищается законом, и имеет ли он право на судебную защиту. Практика применения закона показывает, что на этапе возбуждения судебного процесса по таким делам суд проверяет, было ли розыскное дело возбуждено соответствующим органом внутренних дел по заявлению заинтересованного лица, и есть ли в деле соответствующая справка о результатах розыска пропавшего человека. Однако наличие розыскных мероприятий является лишь предпосылкой для права на судебную защиту, и информация о розыске служит только одним из доказательств отсутствия гражданина на его месте жительства. Чтобы получить необходимую информацию о розыске, суду необходимо отправить предварительное обращение в органы, ведь важность предоставляемой информации значительна для дела. Но если бы суды сразу получали нужную информацию, то это значительно бы ускорило процесс, ведь отпала бы необходимость делать запросы в органы внутренних дел.

Но вместе с этим органы внутренних дел не всегда располагают информацией о безвести пропавшем, что не является препятствием для обращения в суд при наличии необходимых обстоятельств. В связи с этим обращение судом в органы можно считать сообщением о безвестном исчезновении. Но вместе с этим органы внутренних дел не всегда располагают информацией о безвести пропавшем, что не является препятствием для обращения в суд при наличии необходимых обстоятельств. В связи с этим обращение судом в органы можно считать сообщением о безвестном исчезновении. Юрист Попова Ю. А. предлагает внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс РФ, чтобы закрепить правило о том, что информация о заявлениях о признании гражданина безвестно отсутствующим должна быть объявлена в средствах массовой информации, включая федеральные СМИ. По мнению Поповой, если бы этот подход был использован на практике, органы внутренних дел имели бы информацию о пропавшем гражданине и могли бы предоставить ее по запросу суда.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что более тесное взаимодействие между органами внутренних дел и судами в отношении безвестно пропавших лиц, включая обязательное информирование о них, значительно ускорит процесс рассмотрения заявлений о признании лица безвестно отсутствующим. Наличие информации у судебных органов также поможет сократить бюрократические процедуры при подготовке дел данной категории, что в конечном итоге сэкономит время судьи.

Таким образом, можно сделать вывод, что действия судьи и сотрудников органов внутренних дел имеют влияние на исход судебного разбирательства. Активность судьи в получении информации о пропавшем человеке определит, будет ли он признан безвестно отсутствующим. Как показывает анализ, органы внутренних дел играют важную роль во взаимодействии с судом. Улучшение взаимодействия между судами и органами внутренних дел в указанных вопросах и проблемных моментах позволит исключить недобросовестность заявителя и принимать законные и обоснованные судебные решения по данной категории дел.

#### **Использованные источники:**

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2002 года № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2002

2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46.

3) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46.

4) Попова Ю. А. Совершенствование правовых норм, регулирующих институт признания граждан безвестно отсутствующими и объявлении умершими // Проблемы применения и совершенствования Гражданского процессуального кодекса РСФСР (Отв. ред. Гукасян Р. Е.).