

*Баранов Владимир Артемович  
студент 3 курса, факультет права и управления Владимирского  
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Савин Андрей Александрович  
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин  
факультета права и управления Владимирского юридического института  
Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УКЛОНЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ**

*Аннотация. В системе уголовных наказаний важное место занимают наказания, связанные с лишением свободы. Данные наказания призваны обеспечить правосудие, восстановление социальной справедливости и изоляцию правонарушителя от общества, а также его реабилитацию и предупреждение рецидива. Некоторые осужденные не согласны с приговором, что влечет за собой нежелание исполнять назначенное наказание и вовсе избежать его.*

*Ключевые слова: преступление, ответственность, наказание, уклонение.*

*Annotation. In the system of criminal penalties, penalties related to deprivation of liberty occupy an important place. These punishments are designed to ensure justice, restoration of social justice and isolation of the offender from society, as well as his rehabilitation and prevention of recidivism. Some convicts do not agree with the verdict, which entails an unwillingness to carry out the prescribed punishment and avoid it altogether.*

***Keywords: crime, responsibility, punishment, evasion.***

Наказание назначенное осужденному оказывает на него большое влияние, включает в себя совокупность средств, назначенных судом для отбывания наказания и исполняется органами уголовно-исполнительной системы ответственными за исполнение приговора.

Судебный приговор подлежит обязательному исполнению, что в свою очередь, является предметом контроля правоохранительных органов, которые должны принимать все необходимые меры для осуществления правосудия. Случается, что некоторые заключенные стараются избежать приговора, вынесенного судом.

Роль, место исполнения наказания, принципы и деятельность правосудия закреплены в Конституции РФ. Совершившие противоправные деяния посягают на нормальную деятельность правосудия, независимость и добросовестность судей, функционирование органов государственной власти, непосредственно способствуют суду в исполнении своих функций. Выделение преступлений против правосудия в отдельную главу в разделе «Преступления против государственной власти» соответствует конституционным положениям о роли и месте судебной власти в верховенстве права<sup>1</sup>.

Существует и иное мнение относительно темы преступной деятельности лиц и наказания, которое пытаются избежать осужденные.

По мнению В.А. Авдеева, если наказание было несправедливо назначено человеку, то наказание не должно считаться опасным для общества, поскольку

---

<sup>1</sup> Дворянсков И. В. Уголовно-правовой механизм обеспечения исполнения наказаний // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. (Пермь, 04-06 апр. 2017 г.). Пермь : Пермский институт ФСИН России, 2017. С. 13-16.

оно не наносит вреда ни отношениям с государственной властью, ни правосудию. В этом случае к лицу применяется выведенное из наказания правоограничение неправомерно, поэтому оставляет за собой право защищать их, в том числе путем их избежания. Поэтому уклонение от неправомерного наказания и не должен приводить к криминальным последствиям<sup>2</sup>.

По своему содержанию деянием, составляющим объективную сторону уклонения от наказания, является самостоятельно принятое незаконное решение осужденным отбывать назначенное ему наказание. Под уклонением в данном случае необходимо понимать различные формы действий осужденного, направленные на уклонение. Кроме того, рассматриваемое деяние совершается осужденным сознательно и сам факт уклонения должен быть добровольным, то есть выражать волю осужденного.

Уклоняясь от наказания, осужденный не исполняет обязанности, возложенные на него, как субъекта преступных отношений, отбывать наказание.

Уклонение от наказания как состоявшийся факт, противоправное осознанное и волевое деяние осужденного будет считаться завершенным с момента совершения действия или бездействия в целях уклонения от назначенного судом наказания. Такое уклонение может длиться продолжительное время, например, до задержания правоохранительными органами, до его явки с повинной или до его смерти. Тот факт, что уклонение осужденного от отбывания наказания длится длительное время, дает основание отнести эти деяния к делящимся преступлениям, независимо от того, что такое уклонение влечет уголовную ответственность.

---

<sup>2</sup> Авдеев В.А. Актуальные вопросы достижения целей уголовного наказания // Деятельность правоохранительных органов и федеральной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития. Международная научно-практическая конференция, 24-25 мая 2017 г.. Иркутск: Изд-во ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2017. С. 3-6.

Вопрос о том, являются ли рассматриваемые действия последними или нет, имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку вопрос о применении или неприменении срока давности уголовного преследования, а также амнистии, если это уклонение от наказания является преступлением, также зависит от его разрешения.

Что касается срока давности уголовной ответственности за расследование преступного уклонения от отбывания наказания, то этот вопрос был решен законом. В соответствии с ч. 3 ст. 78 УК РФ срок давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скрывается от следствия или суда<sup>3</sup>. Срок давности возобновляется с момента задержания или выдачи лица. В соответствии с частью 2 статьи 83 Уголовного кодекса Российской Федерации срок давности приостанавливается в случае побега осужденного путем отбывания наказания и в этом случае срок давности возобновляется лишением свободы или выдачей осужденного. Срок давности, истекший в момент, когда осужденный избежал наказания, подлежит зачету. Деяния осужденных, направленные на уклонение от наказания, не содержащие признаков преступления, не имеют срока давности<sup>4</sup>.

Сходство таких необязательных признаков объективной стороны, как место и время назначения наказания, является общим для анализируемых деяний. Как правило, местом совершения преступления, связанного с уклонением от наказания является место, где отбывал наказание осужденный, а временем - время, в течение которого осужденный отбывает назначенное ему наказание. Как правило, способ совершения уклонения от наказания не является обязательным элементом объективной стороны рассматриваемых преступлений. Это не влияет

---

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954.

<sup>4</sup> Ахобеков А.А. Понятие назначения наказания в уголовном праве России // Вопросы юриспруденции: Сборник научных статей. М.: ООО «ИРИС ГРУПП», 2018, Вып. 1. С. 124-129.

на квалификацию и может быть учтено только как смягчающее или отягчающее обстоятельство. Исключение составляет побег из мест содержания лишения свободы, ареста или содержания под стражей. Если оно совершено группой лиц, с применением насилия и т.д., то ответственность усиливается и наказание назначается по соответствующей норме уголовного права (в зависимости от конкретных признаков).

Субъективная сторона преступлений, связанных с уклонением от отбывания наказания, характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновный, совершающий эти действия, осознает, что он полностью или на какое-то время уклоняется от наказания, назначенного ему приговором суда, и хочет избежать его<sup>5</sup>.

Мотивы совершения анализируемых действий могут быть разными. Они должны находиться вне субъективной их стороны и не влиять на квалификацию, а учитываться только при индивидуализации наказания в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств. Они, как правило, социально вредны. К ним относятся, например, желание лица, избегающего наказания, продолжать заниматься преступной деятельностью, нежелание подвергаться ограничениям, вытекающим из осуждения, и применения приговора. В некоторых случаях мотивы уклонения от наказания могут быть социально нейтральными и даже общественно полезными. К первому можно отнести желание человека увидеть свою семью, родственников, друзей, которое может возникнуть при побеге из места лишения свободы. В других случаях - желание осужденного помочь семье отремонтировать жилье, собрать урожай, заготовить продукты питания, топливо на зиму, поправить свое здоровье.

---

<sup>5</sup> Скурко Е.В. Уголовное право и криминология: актуальные проблемы взаимодействия / Е. В. Скурко, Д. М. Михайличенко; Ассоциация Юридический центр. - Санкт-Петербург: Юридический центр, 2017. – С. 102.

Заслуживает интереса концепция уклонения отбывания наказания, предложенная О. В. Старковым. По его мнению, наказание за уклонение от отбывания наказания - это деятельность, которая выражается в серии нарушений режима исполнения наказания и, в конечном счете, заканчивается уклонением, возвращением в места лишения свободы и иным отклонением осужденного от условий исполнения наказания, определенных Уголовным кодексом, если профилактика не удастся. Понятно, что понятие уклонения от отбывания наказания данное О. В. Старковым не отражает всех признаков уголовно-правовой природы данного деяния, а носит только криминологический характер.

Установив точно уголовно-правовые признаки уклонения осужденного от наказания и объединив их в единое понятие, можно утверждать, что уклонение от отбывания наказания следует рассматривать как незаконное и общественно опасное умышленное (действие или бездействие) деяние осужденного, направленное на отказ от наступления для него негативных последствий в рамках уголовно-правовой нормы.

Таким образом, подводя итог, можно говорить, что выражение «уклониться от отбывания» может быть применено только к срочному приговору, например: тюремное заключение. Из выявленных и рассмотренных нами признаков можно определить понятие уклонения от наказания должно рассматриваться как как общественно опасное и незаконное, умышленное деяние осужденного, направленное на отказ иметь для него негативные последствия в связи с применением наказания, назначенного судом за совершенное им преступление.

### **Использованные источники:**

1. Дворянсков И. В. Уголовно-правовой механизм обеспечения исполнения наказаний // Пенитенциарная система и общество: опыт

взаимодействия: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. (Пермь, 04-06 апр. 2017 г.). Пермь : Пермский институт ФСИН России, 2017. С. 13-16.

2. Авдеев В.А. Актуальные вопросы достижения целей уголовного наказания // Деятельность правоохранительных органов и федеральной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития. Международная научно-практическая конференция, 24-25 мая 2017 г.. Иркутск: Изд-во ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2017. С. 3-6.

3. Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954.

4. Ахобеков А.А. Понятие назначения наказания в уголовном праве России // Вопросы юриспруденции: Сборник научных статей. М.: ООО «ИРИС ГРУПП», 2018, Вып. 1. С. 124-129.

5. Скурко Е.В. Уголовное право и криминология: актуальные проблемы взаимодействия / Е. В. Скурко, Д. М. Михайличенко; Ассоциация Юридический центр. - Санкт-Петербург: Юридический центр, 2017. – С. 102.