

Ершов Александр Андреевич
аспирант 2 курса юридического института
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»
г. Саранск, Россия

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ, ЕЁ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. В статье анализируются особенности юридической ответственности в сфере интернет-коммуникаций. Рассматриваются понятие, сущность, цели, принципы и составообразующие элементы юридической ответственности в цифровой среде. Выявляется специфика противоправных деяний, совершаемых в цифровом пространстве, обусловленная природой интернет-коммуникаций, отличной от реальных процессов. Отмечается значимость установления границ свободы и юридической ответственности интернет-коммуникаторов.

Ключевые слова: цифровая среда, интернет-коммуникации, правонарушения, киберпреступления, юридическая ответственность.

LEGAL RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF INTERNET COMMUNICATIONS, ITS FEATURES

Annotation. The article analyzes the features of legal responsibility in the field of Internet communications. The concept, essence, goals, principles and constituent elements of legal responsibility in the digital environment are considered. The specificity of illegal acts committed in the digital space is revealed, due to the nature of Internet communications, which differs from real processes. The importance of

establishing the boundaries of freedom and legal responsibility of Internet communicators is noted.

Keywords: *digital environment, Internet communications, offenses, cybercrimes, legal liability.*

Серьёзным вызовом для науки и практики является цифровая трансформация всех сфер общественной жизни [1]. В юридической науке в настоящее время отсутствует единообразие в вопросах определения пределов допустимости нормативно-правового регулирования правоотношений в цифровом пространстве. Правоотношения, возникающие в цифровой среде, всегда будут классифицироваться как «сложные», что обусловлено их природой: для их существования требуется посредник в лице провайдера, оператора или владельца цифрового ресурса. Объектами цифровых правоотношений выступают сеть Интернет, интернет-ресурсы, мессенджеры, социальные сети, цифровая деятельность и услуги, содержанием – взаимные права и обязанности участников цифровых правоотношений. Большое значение для правоприменения имеют вопросы, связанные с определением и установлением правового статуса субъекта цифровых правоотношений, в том числе связанные с наличием юридической ответственности за действия, совершаемые в цифровом пространстве.

Целью работы является изучение особенностей юридической ответственности в сфере интернет-коммуникаций. Для её достижения были использованы аналитический, синтетический, индуктивный и дедуктивный методы обработки тематических исследований, научных публикаций и релевантных литературных источников.

Под юридической ответственностью понимается одна форма государственного принуждения, предназначенного для обеспечения правовой системы общества, которая является реакцией государственной власти на нарушение установленных законом норм [2]. Юридическая ответственность

находится в неразрывной взаимосвязи с социальной структурой, поскольку относится не к самому действию, а к его общественно значимым последствиям. В широком смысле её целью является охрана сформированного уклада и общественного порядка и предупреждение совершения последующих правонарушений, в узком – наказание виновного. Помимо этого, установление юридической ответственности имеет дополнительное нравственно-воспитательное значение, поскольку для части субъектов правоотношений в виртуальной сфере факта наличия правовых санкций за неправомерные действия достаточно для предупреждения совершения таких действий [3].

В число общих принципов юридической ответственности входят презумпция невиновности и обеспечение законного порядка при применении мер принуждения и наступлении ответственности [4]. Основанием юридической ответственности в цифровой среде является информационное правонарушение или преступление, которое характеризуется следующими составообразующими элементами:

- субъект – дееспособное лицо, которое совершило противоправное деяние;
- объект – нарушенное нематериальное или материальное благо, находящееся под защитой права;
- субъективная сторона – вина, представляющая собой отношение виновного лица к деянию, осуществлённому в форме умысла или неосторожности, и его результату;
- объективная сторона – правонарушение, его вредоносный для общества результат и причинно-следственная связь между ними.

Противоправные деяния, совершаемые в цифровом пространстве, всегда сопряжены с информацией. Если же в данных деяниях был использован материальный носитель информации, то их можно рассматривать как информационно-правовые. Другой особенностью юридической ответственности в сфере интернет-коммуникаций является широкий состав

подлежащих привлечению к ответственности субъектов и субъектов, права которых могут быть нарушены. Также стоит отметить присущую нарушениям в виртуальной среде специфику вопросов определения территориальности, юрисдикции, координат и времени нанесения ущерба, фиксации факта совершения противоправного деяния и применения конкретных технических средств, неопределённость нормативного регулирования правовой значимости и порядка использования электронных доказательств и документов.

Киберпреступления обладают своей спецификой [5]. Под этим явлением понимаются все преступления, совершаемые при помощи компьютерной сети или системы, в их рамках или против них. Основные особенности киберпреступлений заключаются в способе их совершения. В зависимости от пределов преступной деятельности можно выделить три ситуации:

- вся преступная деятельность координируется и реализуется в цифровой среде;
- часть преступлений совершается в цифровом пространстве, часть – в реальном;
- цифровые технологии применяются только для координации деятельности между соучастниками.

Для расследования преступлений в реальном мире используются материальные следы человека, однако перемещение преступной деятельности в киберпространство приводит к необходимости исследования цифровых следов. Одним из признаков последних является опосредованность их восприятия через материальный носитель, поскольку вне носителя эти следы не могут существовать. Следовательно, реальный субъект не может напрямую воздействовать на киберпространство, оставляя электронные следы. Для этого ему требуется использовать электронное устройство, которое обладает доступом в сеть Интернет, и иметь цифровую личность, посредством и от

имени которой будут совершаться действия в цифровом пространстве. Однако такая цифровая личность не тождественна реальной личности.

Сложность в понимании цифровой юридической ответственности в сфере интернет-коммуникаций заключается в том, что действие существующих нормативно-правовых актов трудно распространить на процессы, протекающие в виртуальном пространстве [6]. Фактически механизмы юридической ответственности субъектов цифровых коммуникаций противоречат принципам функционирования института «традиционной» юридической ответственности. Так, цифровая юридическая ответственность действует в отношении цифровой личности, которая часто может не совпадать с реальной личностью. Вследствие размывания границы между виртуальной и реальной действительностью для соединения виртуальной и реальной личности законодатель предпринимает попытки деанонимизировать интернет-пользователей такими методами, как ввод паспортных данных при регистрации. Однако данный способ оказывается малоэффективным, а альтернативного решения идентификации пользователей на данный момент не выработано.

Юридическая ответственность в сфере интернет-коммуникаций реализуется с учётом специфических методов информационного права, используемых при появлении конфликтных противоправных ситуаций [7]. В настоящее время большинство составов административных правонарушений в области информации содержится в гл. 13 Кодекса России об административных правонарушениях, содержащей три группы разных по области воздействия субъекта ситуаций: правонарушения в области связи, средств массовой коммуникации и порядка работы с информацией [8]. Уголовная ответственность за преступления в области компьютерной информации установлена гл. 28 Уголовного кодекса России [9].

Основной проблемой привлечения к ответственности за противоправные деяния в цифровом пространстве является низкая эффективность

расследования данной категории дел [10]. Борьба с правонарушениями и преступлениями в сфере интернет-коммуникаций осложняется высоким уровнем латентности данной группы противоправных деяний и сложностью определения самого события нарушения, то есть места и времени его совершения. Анализ судебной практики показывает, что дела о правонарушениях и преступлениях в цифровом пространстве возбуждаются преимущественно по сведениям, полученным в ходе осуществления розыскных мероприятий, или по факту совершённого деяния, вследствие чего при их расследовании необходимо проведение оперативного анализа и сохранения электронных данных, которые уязвимы по своей природе. Данная особенность свойственна всем киберпреступлениям.

С точки зрения как теории права, так и правоприменения представляет интерес вопрос о юридической ответственности информационных посредников [11]. Функционирование цифрового пространства невозможно без информационных посредников, поэтому большую актуальность имеет определение условий, при которых посредник должен нести юридическую ответственность, а не иметь обязанность по пресечению правонарушения. Также стоит учитывать влияние юридического и фактического возложения государством на посредников обязанностей по пресечению правонарушений на развитие механизма делегирования государственных функций частным организациям.

На текущем этапе основным подходом к регулированию юридической ответственности информационных посредников является её возложение за информацию, размещённую на их платформе, только в случае, если они выступали инициаторами направления электронного сообщения и выбрали его адресатов; формировали либо корректировали содержание электронного сообщения; знали или должны были знать о неправомерном характере спорной информации. Конкретный набор и содержание данных условий

варьируются в зависимости от вида информационных посредников и архитектурного уровня, на котором они действуют.

Ключевым вопросом при установлении юридической ответственности в сфере интернет-коммуникаций является определение границ свободы интернет-коммуникаторов [12]. На заре возникновения и широкого распространения Интернета у пользователей появились новые возможности для общения, самообразования и ведения предпринимательской деятельности, а также новый уровень свободы, в первую очередь свободы слова. Однако часть интернет-аудитории вследствие отсутствия личной ответственности, обусловленного анонимностью, и устойчивых морально-нравственных принципов стала воспринимать представленные цифровые возможности как некую «безграничную свободу», что негативно отразилось на всех пользователях и стало фактором рисков и угроз для государства.

Таким образом, с развитием цифрового пространства вопрос о соотношении свободы и юридической ответственности интернет-коммуникаторов становится всё более актуальным. Интернет-среда выступает источником как возможностей для развития и открытой коммуникации, так и рисков и угроз информационной и национальной безопасности, что требует от государственной власти продуманного управления глобальной сетью, предполагающего поиск и поддержание органичного сочетания запретительных мер для участников интернет-коммуникации, злоупотребляющих предоставленной свободой, и спектра возможностей для пользователей, которые демонстрируют правомерное поведение в сфере интернет-коммуникаций.

Список литературы

1. Провалинский Д.И. Правовой статус личности в цифровом пространстве // Правосудие/Justice. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 38-53. – DOI: 10.37399/2686-9241.2023.1.38-53
2. Рымкевич Я.А. Юридическая ответственность в цифровом пространстве // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 436-440. – DOI: 10.24412/2076-1503-2023-7-436-440
3. Полищук С.В. Юридическая ответственность в сфере интернет-коммуникаций, её особенности // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. – 2020. – № 1 (18). – С. 141-149.
4. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности: учебник и практикум для вузов / под ред. Т.А. Поляковой, А.А. Стрельцова. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 325 с.
5. Иванов В.В., Зуев Д.И. Цифровой двойник и цифровая личность: понятие, соотношение, значение в процессе совершения киберпреступлений и в праве в целом // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 4. – С. 138-144. – DOI: 10.33184/p_ravgos-2022.4.19
6. Абрамов Д.О. Юридическая ответственность в киберпространстве: новые подходы к осмыслению // Юридическая наука. – 2023. – № 4. – С. 5-9.
7. Информационное право: учебник для вузов / Н.Н. Ковалева [и др.]; под ред. Н.Н. Ковалевой. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 353 с.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 22.02.2024).
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.02.2024).

10. Дубень А.К. Актуальные проблемы административной ответственности в сфере обеспечения информационной безопасности // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2022. – № 4. – С. 28-39. – DOI: 10.7256/2306-9945.2022.4.38792

11. Архипов В.В. Интернет-право: учебник и практикум для вузов / В.В. Архипов. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 249 с.

12. Квитчук А.С. Свобода и юридическая ответственность коммуникаторов в российском сегменте Интернета // Общество и право. – 2021. – № 1 (75). – С. 102-106.