

*Карепанов Н.А.*  
*студент, 5 курс, Институт права*  
*Челябинский государственный университет*  
*Россия, г. Челябинск*

**АКТЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ ПРИ НАДЗОРЕ ЗА  
ВОЗБУЖДЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ  
РАССЛЕДОВАНИЕМ**

***Аннотация:** В данной научной статье исследуется понятие акта прокурорского реагирования, его основные характеристики и классификация. Автор анализирует теоретическую и юридическую основу данного термина, а также предлагает свой вариант формулировки понятия акта прокурорского реагирования. Также анализируются различные виды актов. Основное внимание уделяется вопросам эффективности прокурорского надзора и возможным способам его улучшения.*

***Ключевые слова:** прокурор, прокурорский надзор, акт прокурорского реагирования, уголовный процесс, возбуждение уголовного дела.*

***Abstract:** This scientific article examines the concept of the act of prosecutorial response, its main characteristics and classification. The author analyzes the theoretical and legal basis of this term, and also offers his own version of the formulation of the concept of the act of prosecutorial response. Various types of acts are also analyzed. The main focus is on the effectiveness of prosecutorial supervision and possible ways to improve it.*

***Keywords:** prosecutor, prosecutorial supervision, the act of prosecutorial response, criminal proceedings, initiation of a criminal case.*

Акты прокурорского реагирования имеют своей целью реализацию полномочий, направленных на устранение выявленных нарушений закона, способствующих им причин и условий. В законодательстве Российской Федерации не содержится точных понятий актов прокурорского реагирования, поэтому может возникнуть вопрос о том, что понимать под актом прокурорского реагирования, поэтому, если обратиться к научной литературе, рассматривающей данные понятия, то можно увидеть следующие определения.

Так, Е.Р. Ергашев считает, что: «Акты прокурорского реагирования есть специфические установленные законом правовые средства, применяемые указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры в ходе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий. Специфика названных актов заключается в том, что прокуроры обладают строго очерченной законом и ограниченной властью по отношению к указанному в законодательстве кругу субъектов. Это обстоятельство определяет характер изложенных в акте требований прокурора, которые обязательны лишь для рассмотрения, но не исполнения, в силу чего основным свойством любого акта прокурорского реагирования является его убедительность»<sup>1</sup>.

По мнению Н.Р. Корешниковой: «Акты прокурорского реагирования - это предусмотренные законом, составленные в определенной письменной форме документы юрисдикционного характера, отвечающие требованиям обоснованности, законности и целесообразности, применяемые указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры, посредством которых реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования

---

<sup>1</sup> Ергашев Е. Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры // Российский юридический журнал. 2007. № 1. С. 116.

прокурора в процессе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий»<sup>2</sup>.

В литературе данное понятие понимается как закрепленное в специальном документе решение прокурора властно-распорядительного характера, вынесенное им при осуществлении прокурорских полномочий, «решение прокурора, с помощью которого он реагирует на выявленные вследствие применения правовых средств надзора правонарушения, действие прокурора, облеченное в письменную форму, правовое средство реагирования на выявленное в ходе деятельности прокурора нарушение закона», «полномочие прокурора, выраженное в письменной форме документа, носящее юрисдикционный характер»<sup>3</sup>.

То есть, понятие определяется через категории «решение», «средство», «полномочие», «действие». Семантический анализ названных категорий позволяет сделать некоторые предварительные выводы. Решением называется сформулированное окончательное суждение по какому-либо вопросу. Применение данного термина вызывает необходимость дополнительных пояснений, поскольку он не отражает деятельностного аспекта акта реагирования. Составить суждение не означает принять меры по его осуществлению. По той же причине нельзя признать удачным и определение актов прокурорского реагирования через категорию «полномочия». «Полномочия – права и обязанности государственного органа, должностного лица, иных участников общественных отношений, установленные нормативным юридическим актом»<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Корешникова Н. Р. К вопросу о понятии и сущности актов прокурорского реагирования современной российской прокуратуры // Журнал: Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 302.

<sup>3</sup> Озов М. С. Акт прокурорского реагирования: понятие и форма // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. 2023. С. 83.

<sup>4</sup> Там же.

Совершение действия и право на совершение действия – понятия не тождественные. Спорным представляется и определение акта реагирования как решения «властно-распорядительного характера». Применение данного словосочетания говорит об обязательности акта прокурорского реагирования. Среди специалистов в области прокурорского надзора суждение о наличии данного признака является превалирующим.

Так, М.В. Бызова пишет: «Целью любого акта является устранение нарушений закона, причин и способствующих им условий, восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства. Цель обуславливает требовательный характер актов: прокурор излагает сущность допущенных нарушений закона, нормы закона, которые были признаны нарушенными, и требует их устранения (например, приведение в соответствии с законом противоречащих ему правовых актов, принятия мер по устранению нарушений закона и т.д.). Акты прокурорского реагирования всегда обязательны к рассмотрению»<sup>5</sup>.

Однако существует и точка зрения, согласно которой определение акта прокурорского реагирования как акта, обладающего обязательной силой, требует соответствующих разъяснений.

Е.Р. Ергашев обращает внимание на два важных уточнения. "Во-первых, отмечает автор, следует говорить об обязанности рассмотрения акта прокурора, а не об обязанности исполнения. «Но право оценивать требования прокурора с точки зрения их законности и решать вопрос об удовлетворении этих требований ... остается за адресатом»<sup>6</sup>. Во-вторых, нельзя признать обязательными к исполнению ненадзорные акты прокурорского реагирования (например, иски, заявления и т.д.). Признание обязательности за данным видом

---

<sup>5</sup> Озов М. С. Акт прокурорского реагирования: понятие и форма // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. 2023. С. 83.

<sup>6</sup>Ергашев Е. Р. К дискуссии о понятии, признаках, свойствах акта прокурорского реагирования // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 4(9). С. 185.

актов прокурорского реагирования противоречило бы принципу независимости судов<sup>7</sup>.

Трактовка акта прокурорского реагирования через категорию «действие», также страдает неполнотой. Действие, согласно толковым словарям русского языка, – проявление субъектом своей воли или энергии, совершение работы, акт деятельности<sup>8</sup>. Действие может осуществляться в различных формах. Думается, что именно поэтому, в литературе могли появиться разночтения по вопросу, можно ли признавать актами прокурорского реагирования устные замечания прокурора.

Таким образом, можно согласиться с трактовкой термина, которую дала ему Н.Р. Корешникова, и на основе этого определить, что акты прокурорского реагирования – это документы юрисдикционного характера, вынесенные уполномоченными на то законом сотрудниками органов прокуратуры Российской Федерации, составленные в определенной законом письменной форме и отвечающие требованиям обоснованности, законности и целесообразности, посредством которых реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования прокурора в процессе реализации им своих полномочий.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, для устранения выявленных в ходе осуществления прокурорского надзора нарушений законности органами дознания и предварительного следствия прокурор уполномочен применять следующие средства правового реагирования.

Представление. Данное правовое средство прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона в уголовном судопроизводстве имеет двойное назначение. Так, на досудебных стадиях уголовного процесса при

---

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Озов М. С. Акт прокурорского реагирования: понятие и форма // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. 2023. С. 84.

осуществлении прокурором надзора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания представление адресуется руководителям органов, чьи подчиненные допустили выявленные нарушения закона. При этом в представлении может быть поставлен вопрос о привлечении виновных к ответственности. О принятых мерах прокурор предлагает уведомить его в месячный срок. В судебных стадиях представление – это акт прокурорского реагирования на незаконное (по мнению прокурора) судебное решение, вносимое прокурором в порядке, предусмотренном УПК<sup>9</sup>.

Указание. Это правовое средство является наиболее распространенной формой прокурорского реагирования, которое, как правило, носит профилактический характер и способствует недопущению совершения следователем или дознавателем нарушений требований уголовно-процессуального законодательства. Указание дается прокурором в письменном виде и может касаться как производства тех или иных следственных действий, проведение которых целесообразно с его точки зрения, так и характера избрания меры пресечения. Прокурор может дать указание дознавателю о том, как квалифицировать преступление, по которому осуществляет производство, об объеме обвинения, направлении уголовного дела в суд или его прекращении и т.д.<sup>10</sup>

Письменное требование (поручение, запрос). При осуществлении прокурорского надзора в досудебных стадиях уголовного процесса прокурор вправе истребовать у следователя уголовное дело для его проверки. Указанное полномочие прокурора реализуется посредством направления письменного требования (поручения, запроса) руководителю следственного органа и обязательно для исполнения<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Полков М.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 194.

<sup>10</sup> Полков М.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 194.

<sup>11</sup> Там же.

Постановление. В случаях, предусмотренных УПК, прокурор наделен правом выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. Прокурор также вправе вынести, в случаях нарушения уголовно-процессуального закона, постановление о признании полученных органами уголовного преследования доказательств не допустимыми<sup>12</sup>.

Согласие прокурора. Уголовно-процессуальным законодательством РФ предусмотрен судебный порядок получения разрешения на проведение следственных действий (обыск, выемка, осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц и т.д.), которые затрагивают основные конституционные права и свободы граждан, а также на применение к подозреваемому (обвиняемому) мер уголовно-процессуального принуждения (наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста и т.д.). В этих случаях прокурор дает дознавателю свое согласие на возбуждение перед судом ходатайства о производстве следственных действий и иных мер процессуального принуждения, на совершение которых необходимо судебное решение<sup>13</sup>.

В соответствии со ст. 115 УПК РФ для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество

---

<sup>12</sup> Там же. С. 195.

<sup>13</sup> Полков М.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 195.

подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия<sup>14</sup>.

Таким образом, проверка прокурором целей и оснований для реализации такой меры уголовно-процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество подозреваемого (обвиняемого) и его согласие на это, является необходимым условием для получения судебного решения на производство этого процессуального действия. Отказ в даче согласия должен быть мотивированным и изложен в письменной форме.

Официальное извинение реабилитированному. Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Так, УПК предусматривает следующие правовые средства возмещения реабилитированному морального вреда. По требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, СМИ, опубликовавшие сведения о задержании реабилитированного, его временном отстранении от должности, осуждении, обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации<sup>15</sup>.

Согласно указанию Генпрокуратуры РФ: «Официальное извинение приносить в письменной форме в возможно короткий срок, но не позднее одного месяца со дня вынесения дознавателем либо следователем постановления о прекращении уголовного преследования подозреваемых или

---

<sup>14</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>15</sup> Полков М. П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 196.



обвиняемых»<sup>16</sup>. Согласно ст. 136 УПК РФ: «По требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства»<sup>17</sup>.

Таким образом, основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод, что акт прокурорского реагирования – это документ юрисдикционного характера, вынесенный уполномоченными на то законом сотрудниками органов прокуратуры Российской Федерации, составленный в определенной законом письменной форме и отвечающий требованиям обоснованности, законности и целесообразности, и посредством которого реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования прокурора в процессе реализации им своих полномочий. Наличие реквизитов, четкое изложение требования придает авторитет документу, способствует правильному и своевременному исполнению и позволяет осуществлять строгий контроль за исполнением. Наиболее удачным, отражающим сущность данного явления, представляется определение акта прокурорского реагирования через категорию «средство», как приём, способ действия для достижения чего-либо. Поэтому, акт прокурорского реагирования можно также определить, как предусмотренное законом средство реагирования на нарушение закона, выраженное в письменной форме, и представляющее собой обращение в суд либо обязательное указание о рассмотрении уполномоченным

---

<sup>16</sup> О порядке реализации положений части 1 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Указание Генеральной прокуратуры РФ от 03 июля 2013 г. № 267/12 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152491/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152491/) (дата обращения: 15.05.2024).

<sup>17</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

лицом. Однако, многие аспекты, несомненно, являются дискуссионными и требуют дополнительного, детального исследования.

### **Библиографический список:**

1. Ергашев, Е.Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры / Е.Р. Ергашев. – Текст: электронный // Российский юридический журнал. – 2007. – № 1. – С. 116-119. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11620507> (дата обращения: 09.05.2024).

2. Корешникова, Н.Р. К вопросу о понятии и сущности актов прокурорского реагирования современной российской прокуратуры / Н.Р. Корешникова. – Текст: электронный // Журнал: Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 2. – С. 301-304. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15273564> (дата обращения: 09.05.2024).

3. Озов, М.С. Акт прокурорского реагирования: понятие и форма / М.С. Озов. – Текст: электронный // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. – 2023. – С. 82-84. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=55167299> (дата обращения: 09.05.2024).

4. Полков, М.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. П. Поляков; под общей редакцией М. П. Полякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 353 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/536829/p.194> (дата обращения: 06.05.2024). – Текст: электронный.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921. – Текст: непосредственный.

6. О порядке реализации положений части 1 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Указание Генеральной прокуратуры РФ от 03 июля 2013 г. № 267/12 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152491/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152491/) (дата обращения: 15.05.2024). – Текст: электронный.