

Смирнова Е.С.

студент

1 курс, Факультет высшего образования

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского
государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Россия, г. Санкт-Петербург

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Аннотация: В данной работе рассматриваются многочисленные аспекты, связанные с анализом текущего состояния доктрины и практического применения законодательства, касающегося одной из важнейших тем – режима общего имущества супругов. Мы предлагаем рассмотреть правовые и экономические отношения между супругами в отношении имущества, нажитого в браке, а также делаем попытку определить наиболее оптимальную систему определения судьбы доходов от использования личного имущества каждого из супругов, а также средств, полученных от его продажи для самих супругов и третьих лиц, участвующих в имущественных отношениях с ними

Ключевые слова: брак, супруги, имущество, совместное имущество, личное имущество, долевая собственность, правовой режим, брачный договор

Annotation: This work examines numerous aspects related to the analysis of the current state of doctrine and practical application of legislation concerning one of the most important issues - the regime of joint property of spouses. We propose to consider the legal and economic relations between spouses regarding property acquired during the marriage, as well as attempt to define the most optimal system

for determining the fate of income from the use of personal property of each spouse, as well as funds obtained from its sale for the spouses themselves and third parties participating in property relations with them

Key words: *marriage, spouses, property, joint property, personal property, shared ownership, legal regime, marriage contract*

На сегодняшний день можно отметить, что правоприменительная практика в сфере семейного правового регулирования выявила существенные недостатки и пробелы в регулировании, особенно касающиеся имущественных правоотношений между супругами. Так, согласно сведениям портала «Судебная статистика» за 2023 год рассмотрено 28507 дел о разделе совместно нажитого имущества между супругами, из которых 91 % удовлетворено. Также судами рассмотрено: 186 дел о признании недействительными сделок по отчуждению совместно нажитого имущества супругов, среди которых 99 % удовлетворено; 495 дел о выделе доли супруга-должника из общего имущества супругов для обращения на нее взыскания, из которых 70% удовлетворено [1].

Когда мужчина и женщина заключают брачный союз, результаты этого акта порождают режим общей совместной собственности на имущество, которое было приобретено супругами в период их брака. Этот режим установлен Семейным кодексом Российской Федерации и представляет собой современную правовую конструкцию.

Анализ положений действующего Семейного кодекса РФ, которые регулируют заключение брака, а также права и обязанности супругов, позволяет определить брак как добровольный и равноправный союз между мужчиной и женщиной. Этот союз направлен на создание семьи и подлежит обязательной государственной регистрации. Государственная регистрация необходима для того, чтобы возникли взаимные личные и имущественные права и обязанности между супругами.

Основные положения, регулирующие имущественные отношения в браке, сводятся к тому, что любое имущество, приобретенное супругами во время брака, считается их совместной собственностью, если не установлено иное договором или законом. Это касается как движимого, так и недвижимого имущества. Однако практика показывает, что часто возникают сложности в доказывании прав на имущество и в управлении совместной собственностью.

Правоприменительная практика показывает, что судебные споры обычно возникают из-за:

1. Несогласия между супругами относительно долей в совместной собственности;
2. Отсутствия четких доказательств, подтверждающих вклад каждого супруга в приобретение имущества;
3. Конфликтов при разделении имущества, особенно когда речь идет о дорогостоящих объектах, таких как недвижимость;
4. Споров о судьбе имущества после развода при отсутствии раздела имущества;
5. Неспособности или нежелания одного из супругов предоставить информацию о доходах или об активах, что усложняет процесс раздела имущества;

Эти обстоятельства указывают на необходимость совершенствования действующего законодательства и улучшения механизмов урегулирования имущественных споров между супругами.

В настоящее время в Российской Федерации действует режим так называемой частичной общности. Это означает, что при данном правовом режиме определенное имущество остается в личной собственности каждого из супругов даже после регистрации брака. Таким образом, заключение брачного союза не ведет к автоматическому объединению всего имущества супругов в общую совместную собственность.

Научные исследователи часто указывают на то, что такой правовой режим не является оптимальным. Здесь речь идет о возникновении различных сложностей и дестабилизации, которые проявляются в гражданском обороте из-за этого режима. Одной из наиболее значимых проблем, возникающих при частичной общности имущества, является феномен «латентной общности». Этот термин обозначает ситуацию, когда супруги имеют общие имущественные интересы, но это имущество не было корректно формализовано как совместная собственность.

Другой проблемой является «латентная раздельность» имущества, когда супружеская пара обладает имуществом, которое в юридическом плане является разделенным, но фактически используется совместно и подразумевается как общий ресурс. Оба феномена создают значительные препятствия в правоприменительной практике и могут вызывать конфликты между супругами в случае развода или других юридических разбирательств.

М.А. Александрова и О.А. Федорова отмечают, что существование этих проблем требует внимательного анализа и возможного реформирования действующего правового режима для более четкого урегулирования имущественных отношений в браке [2, с. 319–333].

Также ответ на вопрос о том, если личные деньги супруга были потрачены им на приобретение вещи, станет ли она совместной собственностью, может показаться очевидным, но он имеет множество нюансов.

Чтобы понять, будет ли приобретенная вещь совместной собственностью, проанализируем правовую теорию и судебную практику. Так, в ответ на названный вопрос исследователи приводят в объяснение ПП ВС № 15 1998 г., а именно пункт 15[3].

Согласно статье 36 Семейного кодекса РФ [4], имущество, принадлежащее каждому из супругов до брака, а также имущество, полученное одним из супругов в период брака в дар, по наследству или по

иным безвозмездным сделкам, является его личной собственностью. Если супруг получил вещь в наследство, то она является его личной собственностью.

Теперь представим, что супруга получила вещь в наследство, затем продала её и на вырученные деньги приобрела другую вещь. Обычно, в таком случае, приобретенная в браке вещь становится совместной собственностью супругов. Однако, именно здесь вступает в силу так называемая «теория трансформации».

Теория трансформации, используемая в судебной практике, говорит о том, что источник приобретения имущества должен учитываться. То есть, если имущество было приобретено на деньги от продажи личного имущества, то новое приобретение также может быть признано личным имуществом. Верховный суд не раз подтверждал применение этой теории.

Например, в деле от 22.09.2022 №41-КГ20-10-К4, супруг продал квартиру, полученную по наследству, а на вырученные деньги купил в браке новую квартиру, оформив её на жену. Нижестоящие суды признали квартиру совместной собственностью, но Верховный суд отменил эти решения, опираясь на теорию трансформации и указав, что новый объект должен быть признан личной собственностью супруга, так как при его приобретении использовались средства от продажи имущества, полученного по наследству [5]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что если при покупке новой вещи использованы средства от продажи личного имущества (например, унаследованного), то это имущество по теории трансформации может быть признано индивидуальной собственностью супруга. Рассмотренный пример показывает, что теория трансформации активно применяется в современной судебной практике, позволяя корректно решать спорные вопросы, касающиеся режима собственности супругов. Такой подход позволяет более точно учитывать источники средств и защищать интересы каждого из супругов.

Список использованной литературы

1. Показатели по отдельным категориям дел. // Судебная Статистика РФ. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения 26.05.2024).
2. Александрова М.А., Федорова О.А. Особенности правового режима личного имущества супругов в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право №2. С. 319–333.
3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 – Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Семейный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 16.
5. Определение Верховного Суда РФ от 22.09.2022 №41-КГ20-10-К4 - URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1916040 (дата обращения: 13.03.2024).