

*Измайлова Диана Эдуардовна  
Студент 2 курса магистратуры  
факультета заочного обучения  
Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар*

## **К ВОПРОСУ О ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье анализируется деятельность органов прокуратуры в сфере надзора по обеспечению прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. Автор исследует мнения правоведов, судебную и правоприменительную практику по теме исследования. Проведенное исследование позволяет утверждать, что в настоящее время прокурорский надзор в данной сфере сохраняет свою актуальность, но и полномочия прокуратуры в части обеспечения прав и свобод граждан в уголовном процессе нуждаются в пересмотре.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, права, свободы, обвинение, уголовное преследование.*

***Annotation:** The article analyzes the activities of the prosecutor's office in the field of supervision to ensure the rights and freedoms of citizens in criminal proceedings. The author examines the opinions of legal scholars, judicial and law enforcement practice on the topic of the study. The conducted study allows us to assert that at present, prosecutorial supervision in this area remains relevant, but the powers of the prosecutor's office in terms of ensuring the rights and freedoms of citizens in criminal proceedings need to be revised.*

*Keywords: prosecutorial supervision, rights, freedoms, prosecution, criminal prosecution.*

Конституция Российской Федерации закрепляет признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина в качестве высшей ценности и обязанности государства (ст. 2). Уголовное судопроизводство – одна из сфер, где обеспечение этих прав приобретает наибольшую значимость, поскольку затрагивает такие фундаментальные ценности, как свобода, честь, достоинство, неприкосновенность личности. Особое место в механизме гарантий соблюдения прав и свобод занимает деятельность органов прокуратуры, осуществляющих надзор за законностью на всех стадиях уголовного процесса.

Примечательно указать, что прокуратура является централизованной федеральной системой, ответственной за надзор и законностью задержания подозреваемых и обвиняемых и условий их содержания в изоляторах временного содержания. Основная цель данного надзора заключается в обеспечении соблюдения не только требований российского законодательства, но и международных правовых норм (например, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955 года, Европейские пенитенциарные правила от 12 февраля 1987 года)<sup>1</sup>.

Даже в период становления современной России и нестабильности в стране после распада СССР, к органам прокуратуры уважение сохранилось. Население считало их более эффективным институтом государства, в котором можно было обратиться за защитой прав, в частности, когда речь шла о нарушениях прав в уголовном судопроизводстве. Как правило, граждане раньше реализовали свое право на защиту нарушенных прав путем обращения в суд реже, чем в настоящее время. Как следствие прокуратура обеспечивала

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1989 г.) [Электронный ресурс]// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901740529?section=text> (дата обращения: 25.06.2025).

и продолжает обеспечивать соблюдение государственных гарантий защиты интересов граждан.

Кроме того, прокурорская деятельность в данной области имеет системообразующее значение: именно от полноты и качества реализации надзорных функций зависит эффективность всего механизма уголовного преследования. Ошибки, допущенные на досудебных стадиях, как правило, становятся причиной последующих нарушений при рассмотрении дела в суде, а также приводят к судебным ошибкам, нарушающим права как обвиняемых, так и потерпевших. Как подчёркивают Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян, «с одной стороны, во взаимоотношениях с органами государственного контроля прокуратура выступает не как однородный с ними институт. С другой – сам характер ее главной роли в этих отношениях определяется не административной субординацией, а координацией, направленной на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия этих органов, а также неукоснительного соблюдения ими в своей деятельности охраняемых законом частных и публичных интересов»<sup>1</sup>.

Реализация возложенных на прокурора полномочий направлена на достижение полного соблюдения прав и свобод человека. При этом их обязаны соблюдать как государственные и муниципальные органы, так и все иные должностные лица. Кроме того, прокурор должен следить за тем, чтобы незаконные и неправомерные нормативные правовые акты своевременно отменялись. В случае установления таких фактов прокурор также должен обеспечить в рамках своих полномочий привлечение к юридической ответственности лиц, которые допустили те или иные нарушения в данной сфере.

Как отмечает О. М. Громова, в современное время в России функционирует система государственных органов, в которую входят контролирующие, правоохранительные и судебные органы. Их деятельность

---

<sup>1</sup> Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционализация прокурорского надзора в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 19.

ориентирована на то, чтобы должны образом обеспечивались и защищались права и свободы человека и гражданина<sup>1</sup>.

Уместно сделать вывод об отсутствии необходимости выделения надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в качестве отдельной отрасли прокурорского надзора и его закрепления в качестве отдельной главы в тексте закона о прокуратуре. Однако в целях улучшения законодательного регулирования прокурорского надзора, а также совершенствования законодательной техники было бы целесообразно внести изменения в текст федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», подразумевающие объединение глав и норм, регулирующих осуществление прокурорского надзора за исполнением законов и надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Так, предлагается:

- изложить абз. 1 п. 1 ст. 21 закона о прокуратуре в следующей редакции: «1. Предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, закрепляющих права и свободы человека и гражданина, порядок и гарантии их осуществления, действующих на территории Российской Федерации...»;

- дополнить п. 1 ст. 22 положениями, предусмотренными абз. 2, 3 и 4 п. 1 ст. 27 закона о прокуратуре.

Также особый интерес у некоторых правоведов вызывает соблюдение сроков при переводе подозреваемых из следственных изоляторов в ИВС. Основанием вышеупомянутого перевода является постановление следователя или лица, производящего дознание, либо решение суда. Это довольно спорный раздел в уголовно-процессуальном праве, часто подвергающийся изменениям, добавлениям и доработкам<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Громова О. М. Права и свободы человека и гражданина как одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры // Стратегическое управление: теория, практика, проблемы: материалы 14-й Региональной научно-практической конференции. – Владимир, 2017. № 3. С. 93-104.

<sup>2</sup> Пастухов М.М., Ушаков О.М. О защите агрокомпаниями своих интересов при многократных отменах прокурором постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении руководства предприятия // Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2017.

По моему мнению, на практике при соблюдении данного срока возникает дисбаланс при взаимодействии суда и администрации ИВС в рамках уголовного судопроизводства. При этом суд должен на основе и в свете принципов уголовного процесса, защитить и восстановить права человека<sup>1</sup>. Так, администрация ИВС не может содержать подозреваемого (обвиняемого) не более 10 суток в месяц, однако у суда подобных ограничений не имеются, что ставит администрацию «между трех огней» судом, следователем (дознавателем) и прокурором. По моему мнению, я предлагаю два решения данной проблемы: увеличить сроки перевода подозреваемых (обвиняемых) до 15 суток по аналогии максимального содержания граждан в рамках административного судопроизводства либо ограничить возможности суда и следователя по сроку вызова подозреваемого (обвиняемого) из мест лишения свободы.

Таким образом, прокурорская деятельность по обеспечению прав и свобод граждан в уголовном процессе представляет собой неотъемлемую часть государственного правозащитного механизма, направленного на реализацию задач уголовного судопроизводства при безусловном соблюдении конституционных принципов законности, справедливости и гуманизма. Эффективность этой деятельности напрямую определяет уровень доверия граждан к правоохранительной системе и государству в целом.

### **Список литературы**

1. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1989 г.) [Электронный ресурс]// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - Режим

---

<sup>1</sup> Ушаков, О. М. Кассационная процедура и определение момента исчерпанности средств правовой защиты // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7. С. 433.

доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901740529?section=text> (дата обращения: 25.06.2025).

2. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционализация прокурорского надзора в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 19.

3. Громова О. М. Права и свободы человека и гражданина как одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры // Стратегическое управление: теория, практика, проблемы: материалы 14-й Региональной научно-практической конференции. – Владимир, 2017. № 3. С. 93-104.

4. Пастухов М.М., Ушаков О.М. О защите агрокомпаниями своих интересов при многократных отменах прокурором постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении руководства предприятия // Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2017.

5. Ушаков, О. М. Кассационная процедура и определение момента исчерпанности средств правовой защиты // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7. С. 433.