

*Некрасова Н.А.*

*Студент магистрант кафедры гражданско-правовых  
и уголовно-правовых дисциплин*

*Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова,*

*Российская Федерация, г. Абакан*

*Научный руководитель: Шаляева Юлия Владимировна*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

***Аннотация:** В современном обществе защита социальных прав граждан является одной из ключевых задач государства. В Российской Федерации эта функция возложена в том числе на судебные органы, включая суды субъектов Федерации. В представленной статье мы рассмотрим перспективы совершенствования судебной практики по защите социальных прав граждан РФ. Несмотря на наличие федерального законодательства, которое должно обеспечивать единообразие в применении норм права, на практике наблюдается значительное разнообразие в интерпретации и применении этих норм на уровне субъектов РФ. Это создает сложную и многогранную проблему, требующую детального анализа.*

***Ключевые слова:** суды субъектов, социальные права граждан, социальное государство, основные права человека, социальные гарантии.*

***Annotation:** In modern society, the protection of citizens' social rights is one of the key tasks of the state. In the Russian Federation, this function is assigned, among other things, to judicial authorities, including the courts of the constituent entities of the Federation. In this article, we will consider the prospects for improving judicial practice in protecting the social rights of citizens of the Russian Federation. Despite the existence of federal legislation that should ensure uniformity*

*in the application of legal norms, in practice there is considerable diversity in the interpretation and application of these norms at the level of the subjects of the Russian Federation. This creates a complex and multifaceted problem that requires detailed analysis.*

**Key words:** *courts of subjects, social rights of citizens, social state, basic human rights, social guarantees.*

Социальные права граждан — это неотъемлемая часть правовой системы любого государства, представляющая собой комплекс социальных благ, направленных на обеспечение достойного уровня жизни и защиту интересов граждан. Эти права включают в себя доступ к образованию, медицинскому обслуживанию, социальной помощи, трудовым условиям и другим важным аспектам, способствующим благосостоянию человека.

Социальные права граждан являются важным аспектом правового государства, обеспечивающим достойный уровень жизни и защиту интересов населения. Несмотря на существующие механизмы защиты прав граждан, на сегодняшний день проблема защиты этих прав остается актуальной. Рассмотрим эти проблемы на примере такого механизма защиты как судебная защита.

Деятельность судов субъектов Российской Федерации по защите социальных прав граждан и их роль в механизме защиты этих прав представляет собой сложную и многогранную проблему. Несмотря на федеральное законодательство, которое действует на всех территории Российской Федерации, суды субъектов по-разному трактуют ту или иную норму, создают разную в каждом субъекте судебную практику по защите социальных прав граждан. Это объясняется рядом факторов.

Во-первых, существуют различия в правоприменительной практике судей, обусловленные их индивидуальным опытом, профессиональной подготовкой и субъективным пониманием правовых норм. Даже при

идентичной формулировке закона, судьи могут по-разному интерпретировать его в контексте конкретного дела, руководствуясь собственным пониманием справедливости и целесообразности. Это приводит к формированию различных подходов к разрешению споров в разных регионах.

Например, в Апелляционном определении Верховного Суда Республики Коми от 28 мая 2018 г. по делу 33-3098/2018 г. по апелляционной жалобе С. к ИП Б. с требованием изменить формулировку и дату увольнения, а также о взыскании среднего заработка до даты увольнения и компенсации морального вреда, С. было отказано. В судебном заседании было установлено, что С. и ответчиком был заключен трудовой договор до 9 янв. 2018 г., экземпляр которого ей на руки не выдавался. В названный день она, якобы, предупредила руководство о своей беременности, но 11 янв. 2018 г. ей выдали на руки экземпляр трудового договора и копию трудовой книжки, а также приказ об увольнении [1].

В судебном заседании требования С. к Б. были уточнены, так как Б. с 8 февр. 2018 г. снялась с учета в качестве ИП. В частности, С. просила изменить формулировку и дату увольнения, взыскать с Б. заработную плату до даты увольнения и компенсацию морального вреда. Однако, в удовлетворении требований С. суд отказал. В судебном заседании было установлено, что С. 8 дек. 2017 г. была принята на работу на срок по 9 янв. 2018 г., о чем собственноручно расписалась в приказе о приеме на работу № 5 от 8 дек. 2017 г. Уволили С. приказом № 1 от 9 янв. 2018 г. 10 янв. 2018 г. ей было направлено уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой и расчетом при увольнении. Сроки предупреждения об увольнении в договоре не предусматривались. Справка ГБУЗ РК г. Сыктывкара о беременности С. датирована 10 янв. 2018 г. и на момент увольнения не представлялась. Договор имел срочный характер. Сама С. с заявлением о продлении срока договора в связи с беременностью не обращалась.

Интересной, на наш взгляд, является позиция президиума Свердловского областного суда, изложенная им в Бюллетене судебной практики по гражданским делам за 2 квартал 2022 г. [2] Здесь, в частности, предлагается не привязывать действия сторон трудового договора к предоставлению справок (иногда это объективно невозможно сделать в установленный срок), но выяснять истинную волю беременной женщины. В Бюллетене, в частности, анализировалось дело истицы, которая отказалась увольняться по причине беременности в письменной форме, сделав соответствующую подпись на приказе об увольнении, что явно свидетельствовало о ее намерении продлить трудовой договор.

Во-вторых, значительное влияние оказывает региональная специфика. Социально-экономическое развитие субъектов РФ существенно различается, что отражается на доступности социальных услуг и, соответственно, на количестве и характере судебных споров. В регионах с низким уровнем жизни и ограниченным доступом к социальным услугам, количество исков о защите социальных прав, вероятно, будет выше, а судебная практика может быть более склонна к защите интересов граждан [3, с. 134]. В свою очередь, в более благополучных регионах количество таких исков может быть меньше, что, в свою очередь, может привести к меньшей выработке судебной практики в этой сфере.

В-третьих, роль играет качество правовой помощи, предоставляемой гражданам. Доступ к квалифицированной юридической помощи неравномерен по всей стране. В регионах с недостаточно развитой инфраструктурой юридической помощи гражданам сложнее отстаивать свои права в суде, что может приводить к формированию неблагоприятной судебной практики [4, с. 96]. Некомпетентность или недобросовестность представителей граждан может также способствовать принятию неправосудных решений.

На наш взгляд, в решении данной проблемы могут помочь дополнительные гарантии на получение бесплатной юридической помощи. Начиная с 2020 г. ряд регионов РФ ширит перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, дополнительно к уже установленным региональными законодательными актами (Магаданская, Нижегородская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Томская, области, Забайкальский, Красноярский, Хабаровский края, республики Башкирия, Бурятия, Крым, Ненецкий и Чукотский автономные округа и др.) [5, с. 67].

Особо следует отметить, что в ряде субъектов РФ органами государственной власти регионов установлены дополнительные гарантии на получение бесплатной юридической помощи в связи с проведением пенсионной реформы в отношении граждан предпенсионного возраста по вопросам, связанным с предоставлением мер социальной поддержки и иных льгот, установленных законодательством, и защитой их трудовых прав и свобод (г. Санкт-Петербург, Смоленская, Тамбовская, Томская области, Забайкальский, Хабаровский края, Ненецкий автономный округ).

Мы считаем, что для обеспечения единообразия судебной практики по защите социальных прав граждан необходимы комплексные меры. Это включает в себя повышение квалификации судей, укрепление взаимодействия между судами разных регионов, разработку и внедрение методических рекомендаций по применению законодательства о социальных правах, широкое распространение информации о правах граждан и порядке их защиты, а также создание эффективной системы правовой помощи населению.

Особое внимание следует уделять региональным особенностям и адаптировать правоприменительную практику с учетом социально-экономического контекста каждого субъекта РФ. Только комплексный подход позволит создать более справедливую и эффективную систему защиты социальных прав граждан на всей территории России. Изучение и анализ

региональной судебной практики, с последующим обобщением и выработкой рекомендаций на федеральном уровне, станут важным шагом на пути к достижению этой цели.

### **Использованные источники**

1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 28.05.2018 № 33-3098/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSZ&n=209451#zviO5gUwld0zRS3m1>
2. Бюллетень судебной практики по гражданским делам за второй квартал 2022 года: Утвержден постановлением президиума Свердловского областного суда 15.08.2022 [Электронный ресурс]. URL: [https://oblsud.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud](https://oblsud.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud).
3. Григорьев И. В. Право социального обеспечения : учебник для среднего профессионального образования / И. В. Григорьев, В. Ш. Шайхатдинов. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, - 2025. — 392 с.
4. Тучкова Э. Г., Благодир А. Л. Право социального обеспечения России: учебник для среднего профессионального образования / Э. Г. Тучкова, М. И. Акатнова, А. Л. Благодир [и др.]; отв. ред. Э. Г. Тучкова, А. Л. Благодир. - Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), - 2023. - 308 с.
5. Ходусов А.А. Судебная защита социальных прав и свобод человека и гражданина: внутригосударственный и международный механизмы // Вестник Московского университета МВД России. -2020. - №6. - С. 65-69.