

*Макаревич В.С.
Студент 4 курса,
Направление «Юриспруденция»
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский Государственный Университет»
Россия, г. Томск*

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОБВИНЯЕМЫХ

***Аннотация.** В статье исследуется презумпция невиновности как ключевая гарантия судебной защиты прав обвиняемого в уголовном судопроизводстве. Данный принцип закреплен как в российском законодательстве (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ), так и в международных правовых актах (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека).*

***Ключевые слова:** презумпция невиновности, судебные гарантии, права обвиняемого, уголовный процесс, бремя доказывания, справедливое судебное разбирательство, конституционные права, процессуальные гарантии, международные стандарты прав человека, реформа уголовного правосудия.*

***Annotation.** The article examines the presumption of innocence as a fundamental guarantee of judicial protection for defendants in criminal proceedings. This principle is enshrined in both Russian legal framework (Article 49 of the Constitution of the Russian Federation, Article 14 of the Criminal Procedure Code) and international instruments (Universal Declaration of Human Rights, International Covenant on Civil and Political Rights, European Convention on Human Rights).*

***Keywords:** presumption of innocence, judicial guarantees, defendant's rights, criminal procedure, burden of proof, fair trial, constitutional rights, procedural safeguards, international human rights standards, criminal justice reform.*

Историческое развитие презумпции невиновности демонстрирует ее значение как фундаментальной гарантии прав личности. Этот принцип, зародившийся в римском праве ("ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat" - "бремя доказывания лежит на том, кто утверждает, а не на том, кто отрицает"), прошел сложный путь становления. В средневековье, когда доминировала инквизиционная система правосудия, презумпция виновности была нормой. Лишь в эпоху Просвещения, благодаря трудам Чезаре Беккариа и других мыслителей, принцип презумпции невиновности начал приобретать современные очертания. В XXI веке содержание презумпции невиновности вышло за рамки формального процессуального правила. Сегодня она включает:

1. Запрет публичных заявлений о виновности до вынесения приговора (особенно актуально в эпоху социальных медиа)
2. Ограничение на использование термина "преступник" в отношении обвиняемого в СМИ
3. Запрет на преждевременное наложение санкций (например, блокировку счетов) до судебного решения

Презумпция невиновности как одна из гарантий судебной защиты прав обвиняемого закреплена во многих правовых актах (ст.49 Конституции РФ, ч. 1 ст. 14 УПК РФ, п. 6 ст. 108 НК РФ). На международном уровне презумпция невиновности обвиняемого получила свое закрепление в целом ряде международных документах. К примеру, в ч. 1 ст. 11 Всеобщей Декларации прав человека 1948 года ; ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 года , ч. 2 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 04.11.1950 ; п.

1 Резолюции 2858 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН «Права человека при отправлении правосудия от 20.12.1971 г.» .

При анализе содержания термина «презумпция» можно выделить следующие характерные черты:

– презумпция — это всегда предположение о наличии или отсутствии какого-либо явления, события, факта;

– презумпцию всегда возможно опровергнуть, путем соотношения ее с объективными данными;

– презумпция имеет абстрактный характер, то есть это мысленный образ, отражающий характер вещей;

– конкретность презумпции, то есть она охватывает все явления и процессы.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что, презумпция означает предположение о наличии или отсутствии явлений, событий, фактов, являющееся истинным до его опровержения. Таким фактом в суде является добросовестность гражданина. Любое лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и не закреплено во вступившем в законную силу судебном решении. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Гарантии принципа презумпции невиновности – это предусмотренные законом правовые средства, направленные на то, чтобы принцип реализовывался на практике. Например, для принципа обеспечения права на защиту гарантиями будут правила, регламентирующие порядок вступления защитника в дело, обязанность следователя разъяснить подозреваемому/обвиняемому его права и т.д. Гарантии реализации принципов уголовного процесса не совпадают с содержанием, элементами, составляющими самого принципа, поскольку представляют собой средства, предназначенные для того, чтобы принцип реализовывался. В систему

гарантий реализации презумпции невиновности включены: а) судебный порядок признания лица виновным в совершении преступления. Названная гарантия означает, что разрешение спора между обвинителем (государством в лице органов уголовного преследования или потерпевшим) и гражданином по вопросу о виновности последнего в совершении преступления возможно только в рамках осуществления правосудия; б) запрет на обращение с подозреваемым, обвиняемым как с преступником. Следствие должно исключать обвинительный уклон и иметь своей целью установление объективной истины, поэтому до вступления в законную силу приговора суда никто не может обращаться с лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, как виновным в совершении преступления; в) регламентированная законом процедура принятия решения задержания, о применении меры пресечения, связанной с ограничением или лишением свободы, о продлении названных мер пресечения. Как правильно отметили О.И. Андреева и О.А. Зайцев, закрепление в уголовно-процессуальном законе принципа презумпции невиновности является не только гарантией защиты лиц от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, но и гарантией от необоснованного применения мер принуждения, ограничения прав и свобод со стороны должностных лиц правоохранительных органов и суда. Применить нормы уголовного закона можно лишь к лицу, виновность в совершении преступления которого доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Отсюда и возможность применения мер пресечения только в случаях и порядке, предусмотренных законом и только тогда, когда устранить или предупредить действия, препятствующие ходу уголовного судопроизводства, невозможно иным способом . г) суд, прокурор, следователь и дознаватель обязаны обеспечить подозреваемому, обвиняемому возможность защищаться всеми не запрещенными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав (ч. 2 ст. 16 УПК РФ). Обвиняемый наделяется правом

защищаться от предъявленного обвинения именно потому, что до вступления приговора в законную силу он считается невиновным. Проведенное исследование неполного перечня процессуальных гарантий реализации принципа презумпции невиновности показывает, широкую систему средств, позволяющих применять элементы рассматриваемого принципа в правоприменительной деятельности. Названные гарантии устанавливаются российским процессуальным законодательством в целях конкретизации конституционных положений.

Несмотря на четкое нормативное закрепление презумпции невиновности, в правоприменительной практике сохраняются серьезные проблемы, связанные с ее реализацией. К ним относятся: обвинительный уклон в деятельности следственных органов, давление общественного мнения через СМИ, преждевременная стигматизация обвиняемых в социальных сетях, а также недостаточная эффективность механизмов реабилитации лиц, чья невиновность была доказана в суде. Для преодоления этих проблем необходимо совершенствование профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, развитие этических стандартов в журналистике при освещении уголовных дел, а также создание эффективной системы компенсаций для лиц, пострадавших от необоснованного уголовного преследования. Особое значение приобретает внедрение современных технологий доказывания, которые позволяют минимизировать субъективный фактор при оценке доказательств и обеспечить объективность судебного разбирательства.

Презумпция невиновности продолжает оставаться динамично развивающимся принципом, требующим постоянного осмысления в меняющихся социальных условиях. Ее значение выходит за рамки уголовного процесса, становясь важным элементом правовой культуры общества. Дальнейшее совершенствование гарантий реализации этого принципа должно

учитывать как традиционные ценности справедливого правосудия, так и новые вызовы цифровой эпохи.

Презумпция невиновности остается живым, развивающимся принципом, требующим постоянного внимания законодателя, правоприменителей и общества в целом. Ее полноценная реализация - важный показатель зрелости правовой системы и гарантия защиты основных прав человека.

Использованные источники

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. N 67. 05.04.1995.

2. «Налоговый кодекс Российской Федерации» (НК РФ) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ//КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Официальный сайт].URL: <http://www.consultant.ru/>

3. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят ООН 16 декабря 1966 г. // Международное гуманитарное право в документах. С. 40–59.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: принята Советом Европы 4 ноября 1950 г. // Международное гуманитарное право в документах. С. 69–84.

5. Резолюция 2858 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН "Права человека при отправлении правосудия" // URL: <https://www.un.org/ru/ga/26/docs/26res.shtml>