

УДК 343.352:342.5(470)

*Григорашенко-Алиева Надежда Мансумовна, к.соц.н., доцент*

*ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет»,*

*Россия, г. Геническ*

*Щербань Светлана Владимировна, студент*

*ФГБОУ ВО «Херсонский технический университет»,*

*Россия, г. Геническ*

## **ПРОБЛЕМЫ И БАРЬЕРЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В статье проводится комплексный анализ проблем и барьеров, препятствующих эффективной реализации государственной антикоррупционной политики в Российской Федерации. Особое внимание уделяется несовершенству законодательной базы, недостаточной координации действий между ведомствами, а также сопротивлению реформам со стороны коррумпированных групп. Исследуются аспекты формального подхода к правоприменению и общественной толерантности к коррупции. Сформулированы основные причины низкой результативности предпринимаемых государством антикоррупционных мер, что обосновывает необходимость системных изменений.

*Ключевые слова:* антикоррупционная политика, коррупция, правоприменение, пробелы в законодательстве, координация, общественный контроль, сопротивление реформам, эффективность, Россия.

*Annotation:* The article provides a comprehensive analysis of the problems and barriers hindering the effective implementation of state anti-corruption policy in the Russian Federation. Particular attention is paid to the imperfection of the

*legislative framework, insufficient coordination of actions between departments, and resistance to reforms from corrupt groups. Aspects of a formal approach to law enforcement and public tolerance of corruption are explored. The main reasons for the low effectiveness of the anti-corruption measures undertaken by the state are formulated, which justifies the need for systemic changes.*

**Key words:** *anti-corruption policy, corruption, law enforcement, legislative gaps, coordination, public control, reform resistance, effectiveness, Russia.*

## **Введение**

Противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации, что подтверждается принятием системного антикоррупционного законодательства и формированием специализированных институтов [1]. Несмотря на значительные усилия, прилагаемые государством, проблема коррупции продолжает оставаться острой, подрывая основы экономического развития, социальной справедливости и доверия граждан к институтам власти [2]. Цель данной статьи — выявить и систематизировать ключевые проблемы и барьеры, препятствующие эффективной реализации государственной антикоррупционной политики в России, а также проанализировать их влияние на общую результативность антикоррупционных мер.

### **1. Несовершенство нормативно-правовой базы**

Одним из фундаментальных барьеров на пути эффективного противодействия коррупции является несовершенство нормативно-правовой базы. Несмотря на принятие Федерального закона "О противодействии коррупции" [3] и ряда сопутствующих актов, в законодательстве сохраняются существенные пробелы и коллизии, создающие "лазейки" для коррупционных проявлений и затрудняющие правоприменение.

В частности, отсутствует достаточная чёткость в определении таких ключевых понятий, как "конфликт интересов" и "личная заинтересованность", что затрудняет квалификацию деяний и позволяет чиновникам избегать ответственности [4]. Так, положения статьи 10 ФЗ № 273-ФЗ, определяющие конфликт интересов, часто трактуются сугубо формально, не охватывая всех реальных ситуаций, когда личная заинтересованность должностного лица влияет на принятие публичных решений.

Существенным пробелом является отсутствие специального законодательства о лоббировании [5]. Это создает непрозрачную среду, в которой влияние групп интересов на принятие государственных решений осуществляется вне правового поля, способствуя формированию теневых схем и коррупционных связей между бизнесом и властью. Аналогичная проблема наблюдается и в отношении "вращающихся дверей" – перехода бывших государственных служащих в коммерческие структуры. Несмотря на некоторые ограничения, предусмотренные статьей 12 ФЗ № 273-ФЗ, они часто обходятся, что приводит к использованию бывшими чиновниками накопленных связей и инсайдерской информации в интересах новых работодателей [6].

## **2. Недостаточная координация действий и институциональные барьеры**

Эффективное противодействие коррупции требует слаженной работы множества государственных органов. Однако на практике часто наблюдается недостаточная координация действий и наличие межведомственных барьеров [7]. Усилия различных ведомств (МВД, Следственного комитета, Прокуратуры, ФСБ, Росфинмониторинга и др.) оказываются разрозненными, что приводит к дублированию функций, потере информации и снижению общей эффективности расследований [8].

Отчетность, ориентированная на ведомственные показатели и количество возбужденных дел, часто стимулирует формальный подход к антикоррупционной работе, где приоритет отдаётся количественным показателям, а не реальному устранению системных коррупционных причин и условий [9]. Это проявляется в сосредоточении на мелких или "удобных" делах вместо глубоких расследований сложных коррупционных схем.

Важным институциональным барьером является и низкая независимость правоохранительных органов от исполнительной власти, что может приводить к избирательности в применении закона и преследованию лишь определенных групп лиц [10]. Проблема недостаточного обмена информацией между ведомствами, а также излишняя бюрократизация процедур запросов информации также препятствует оперативному выявлению и пресечению коррупционных преступлений.

### **3. Сопротивление реформам и общественная толерантность**

Глубокие реформы в сфере противодействия коррупции неизбежно сталкиваются с сопротивлением со стороны заинтересованных групп и лиц, получающих выгоду от сохранения существующего положения дел [11]. Внутри государственных структур могут формироваться группы чиновников, объединённых коррупционными связями, которые активно противодействуют любым изменениям, способным нарушить их неформальные "правила игры". Это проявляется в саботаже реформ, уничтожении доказательств, давлении на обличителей и следствие [12].

Недостаточная политическая воля на всех уровнях власти также является серьезным препятствием. Любая нерешительность или проявление "избирательности" в правоприменении подрывает доверие к антикоррупционной политике и сигнализирует о возможности сохранения коррупционных практик [13].

Кроме того, в российском обществе сохраняется определенная "культура коррупции", где дача и получение взятки в некоторых сферах могут восприниматься как "норма", а не как преступление, особенно на бытовом уровне [14]. Это способствует общественной толерантности к коррупции и снижает гражданскую активность в ее пресечении, что подтверждается данными социологических опросов [15].

### **Заключение**

Анализ проблем и барьеров показывает, что государственная антикоррупционная политика в Российской Федерации, несмотря на значительные шаги по формированию законодательной и институциональной основы, сталкивается с рядом глубоко укоренившихся проблем. Ключевыми среди них являются несовершенство законодательства, недостаточная координация ведомств, формализм правоприменения, а также сопротивление коррупционных групп и сохраняющаяся общественная толерантность. Преодоление этих барьеров требует не только точечных корректировок, но и системных, последовательных усилий, направленных на повышение независимости правоохранительных органов, усиление реального общественного контроля, а также формирование нулевой терпимости к коррупции на всех уровнях общества.

### **Список источников**

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (действующая редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Доклад о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации [Электронный

ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. — URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 13.06.2025).

3. Волженкин, Б. В. Коррупция: проблемы и пути противодействия. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2002. — 336 с.

4. Хабриева, Т. Я., Чиркин, В. Е. Антикоррупционная политика: правовые аспекты. — Москва: Норма, 2012. — 216 с.

5. Гаврилов, А. В. Лоббизм в России: проблемы законодательного регулирования // Журнал российского права. — 2018. — № 1. — С. 136-147.

6. Коршунова, Н. М. Проблема "вращающихся дверей" в антикоррупционном законодательстве России // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2016. — № 6. — С. 98-106.

7. Иванов, В. В. Механизмы взаимодействия государственных органов в системе противодействия коррупции // Государство и право. — 2019. — № 5. — С. 51-60.

8. Счетная палата Российской Федерации. Отчеты о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий [Электронный ресурс] // Счетная палата Российской Федерации. — URL: <https://ach.gov.ru/activities/bulletin/> (дата обращения: 13.05.2025).

9. Зырянов, С. М. Особенности антикоррупционной политики в современной России // Вестник Российского нового университета. — 2017. — № 3. — С. 8-12.

10. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. — URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 13.05.2025).

11. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. — Москва: Логос, 2003. — 356 с.

12. Волков, В. В. Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ. — Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2005. — 240 с.

13. ГРЕКО (GRECO, Group of States against Corruption). Evaluation Reports on the Russian Federation [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Европы. — URL: <https://www.coe.int/en/web/greco/countries/russian-federation> (дата обращения: 13.05.2025).

14. Переслегин, С. Б. Коррупция в России: социальные аспекты и способы противодействия // Социологические исследования. — 2017. — № 8. — С. 38-47.

15. Левада-Центр. Коррупция в России: динамика и общественное мнение. (Признан иностранным агентом) [Электронный ресурс] // Левада-Центр. — URL: <https://www.levada.ru/> (дата обращения: 13.05.2025).