

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СУДОМ  
МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА АЛИМЕНТОВ ДЛЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

***Аннотация:** Алиментные обязательства родителей в отношении своих несовершеннолетних детей являются одним из наиболее острых вопросов в настоящее время. Рассматривается судебная практика по установлению алиментов в твердой денежной сумме. Обосновывается необходимость закрепления минимального размера алиментов.*

***Ключевые слова:** алиментные обязательства; алименты; твердая денежная сумма; минимальный размер алиментов.*

***Abstract:** The alimony obligations of parents in relation to their minor children are one of the most pressing issues at present. The judicial practice of establishing alimony in a fixed amount of money is being considered. The necessity of fixing the minimum amount of alimony is substantiated.*

***Keywords:** alimony obligations; alimony; fixed amount of money; minimum amount of alimony*

Согласно статье 1 Семейного кодекса Российской Федерации, защита прав несовершеннолетних детей является приоритетной задачей законодательства [1]. Однако на практике не всегда удаётся добиться установления такого размера алиментов, который бы обеспечивал детям достойный уровень жизни.

Анализ судебной практики в судах общей юрисдикции Удмуртской Республики за период с 2019 по 2024 гг. показывает, что большое количество судебных споров в области алиментных обязательств связано с тем, что истцы обращаются с требованиями об изменении формы уплачиваемых алиментов с долевой от всех видов заработка и доходов на твердую денежную сумму, привязанную к установленному в регионе минимальному прожиточному минимуму.

Проблема заключается в том, что при установлении алиментов в долевом размере от всех доходов плательщик может сознательно выбрать работу с официальным доходом, равным минимальному размеру оплаты труда (МРОТ). В результате даже минимальные потребности ребёнка не могут быть удовлетворены за счёт выплачиваемых алиментов.

И в этом случае именно прерогативой суда является разрешение вопроса о том, в какой же сумме будет достаточным установление алиментов на содержание несовершеннолетних детей для того, чтобы соблюсти баланс интересов всех участвующих в деле лиц.

Например, если плательщик получает заработную плату в размере МРОТ, установленного на 2025 год в РФ в сумме 22 440 рублей (что на 16,67% больше по сравнению с 2024 годом) (в 2024 г. он составлял 19 242 руб.). [2], то алименты в размере  $\frac{1}{4}$  от его дохода составят всего 5 610 рублей.

В Удмуртской Республике минимальный размер заработной платы составил 25 806 рублей) [3]. В этом случае алименты в размере  $\frac{1}{4}$  будут составлять 6451,50 руб.

Это значительно меньше половины прожиточного минимума на ребёнка, установленного в Удмуртской Республике. Следовательно, такая сумма алиментов не соответствует потребностям детей.

При этом, суды не могут учитывать тот факт, что не все плательщики алиментов действительно таким образом стараются уклониться от выплат алиментов в большей форме, чем часть от минимальной оплаты труда.

Некоторые действительно получают минимальную заработную плату и не имеют возможности устроиться на другую работу. Более того, судам следует также учитывать интересы и других лиц – получателей алиментов или должников по исполнительным документам плательщика алиментов. Их интересы также должны учитываться при определении размера суммы уплачиваемых алиментов.

В связи с этим в судах часто рассматриваются иски об изменении размера взыскиваемых алиментов с долевого формата на твердую денежную сумму. Судебная практика ориентирована на установление алиментов в привязке к прожиточному минимуму, установленному для отдельных категорий граждан. В Удмуртии в 2025 году прожиточный минимум на одного ребенка составляет 15309 руб. [4]. Судам надлежит придерживаться единообразной судебной практики по установлению алиментов в размере, не меньше чем один прожиточный минимум. Только это позволит обеспечить права несовершеннолетних детей. И установление алиментов в размере 1/2 от установленного прожиточного минимума не справедливо, так как учитывает потребности детей только в минимальном продуктовом наборе для «выживания», и не обеспечивает их всестороннее развитие. Как пример, в эту сумму не входят ни детские развивающие журналы, ни книги, ни карандаши, ни игрушки. Поэтому и идет речь о том, что установленный прожиточный минимум не соответствует интересам детей.

Так, в производстве Индустриального районного суда города Ижевска находилось гражданское дело по иску П. к Б. об установлении алиментов в твердой денежной сумме. Б. был трудоустроен с заработной платой в размере МРОТ. В судебном заседании Б. пояснил, что у него нет препятствий для трудоустройства с более высокой заработной платой, но он сознательно выбрал работу с минимальным доходом, чтобы платить меньше алиментов. Суд назначил алименты на содержание несовершеннолетнего Б. в размере

половины прожиточного минимума, который на момент рассмотрения дела составлял 6 119 рублей с последующей индексацией.

Суд также учёл довод истца о том, что у неё нет иного дохода, кроме пенсии по выслуге лет, и она имеет на иждивении ещё одного несовершеннолетнего ребёнка с инвалидностью, что препятствует её трудоустройству.

Не согласившись с решением суда, Б. обратился в Верховный суд Удмуртской Республики с апелляционной жалобой. Однако Верховный суд УР оставил апелляционную жалобу без удовлетворения [5].

В обоснование суммы алиментов в размере 6 119 рублей суд сослался на пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 [6], согласно которому при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твёрдой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты. Именно с этой позиции был решен вопрос о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетнего Б. [5]

На основании пункта 2 статьи 83 СК РФ размер твёрдой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребёнку прежнего уровня его обеспечения с учётом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Для того чтобы гарантировать обеспечение прав несовершеннолетних детей, необходимо устанавливать алименты не менее такой суммы, которая будет обеспечивать необходимый жизненный уровень детям. Для этого следует внести изменения в пункт 1 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации. Если родители не смогли договориться о размере алиментов на несовершеннолетних детей, то суд устанавливает их размер. Алименты

взыскиваются ежемесячно и составляют: на одного ребёнка — четверть заработка или иного дохода родителя, на двоих детей — треть, на троих и более — половину. При этом минимальная сумма алиментов не может быть меньше половины прожиточного минимума.

Однако, по мнению Е. Е. Мордвиновой, для определения справедливого размера алиментов необходимо провести ряд исследований [7]. В частности, следует пересмотреть размер прожиточного минимума на ребёнка, изучить демографическую ситуацию и состав потребительской корзины для несовершеннолетних. Также необходимо провести масштабный статистический анализ уровня ежемесячного дохода граждан и расходов, которые несут родители на содержание, воспитание и обучение ребёнка.

На основе среднего размера расходов на содержание детей (включая питание, одежду, дополнительные занятия, образование, спортивные секции и т. д.) должен быть определён минимальный размер алиментов.

Для этого следует внести изменения в п. 1 ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции:

«1. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей, но не менее половины прожиточного минимума.

## **Литература**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 06.06.2025).
2. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» от 29.10.2024 N

365-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 06.06.2025).

3. Региональное соглашение о минимальной заработной плате в Удмуртской Республике от 07 февраля 2025 г. № АБ-01-85/2 // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/udmurtia/1612444/> (Дата обращения: 06.06.2025)

4. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 23.07.2024 г. № 384 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным демографическим группам населения в Удмуртской Республике на 2025 год» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 06.06.2025)

5. Решение Индустриального районного суда г. Ижевска от 26.09.2022 г. по гражданскому делу № 2-2281/2022.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 06.06.2025).

7. Мордвинова, Е. Е. К вопросу о минимальном размере алиментов / Е.Е. Мордвинова // Молодой ученый. - 2018. - № 43 (229). - С. 144-146.