

УДК 340.1

*Касимов Т.С., доктор юридических наук,
доцент кафедры «Теории государства и права»*

Уфимский Институт Науки и Технологий

Россия, г. Уфа

Валитова К.А.

Студентка 1 курса,

факультет «Института права»

Уфимский Институт Науки и Технологий

Россия, г. Уфа

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу правового нигилизма как правового феномена. Который проявляется в отрицании или игнорировании правовых норм, и его особенностям в условиях цифровизации. Рассматриваются причины возникновения правового нигилизма. Которые включают недоверие к государственным институтам и влияние цифровых технологий на правосознание.

Ключевые слова: *правовой нигилизм, правосознание, правовая культура, дезинформация, цифровые технологии.*

Annotation: *The article is devoted to the analysis of legal nihilism as a legal phenomenon. Which manifests itself in the denial or disregard of legal norms, and its peculiarities in the context of digitalization. The reasons for the emergence of legal nihilism are considered. These include distrust of government institutions and the impact of digital technologies on legal awareness.*

Key words: *legal nihilism, legal awareness, legal culture, disinformation, digital technologies.*

Правовой нигилизм — это, явление, характеризующееся отрицанием или игнорированием правовых норм, недоверием к правовой системе и ее институтам, а также убеждением в их неэффективности или несправедливости. В современном обществе, где цифровизация проникает во все сферы жизни, правовой нигилизм приобретает новые формы и проявления. В современном обществе, где цифровизация проникает во все сферы жизни, правовой нигилизм приобретает новые формы и проявления. Цифровые технологии, с одной стороны, предоставляют возможности для повышения прозрачности и доступности права, а с другой — создают новые вызовы, такие как киберпреступность, проблемы защиты данных и недостаточная правовая регуляция новых технологий [1].

Правовой нигилизм возникает в условиях, когда граждане или организации не видят в праве эффективного инструмента для регулирования общественных отношений [2]. Среди причин этого явления можно выделить следующие:

1. Недоверие к государственным институтам. Исторически сложившееся недоверие к судам, правоохранительным органам и законодательным структурам способствует формированию убеждения, что законы не работают или работают выборочно.

2. Низкая правовая культура. Недостаточная осведомленность граждан о своих правах и обязанностях приводит к игнорированию норм права.

3. Сложность и противоречивость законодательства. Чрезмерная бюрократия и неясность правовых норм создают ощущение, что соблюдение закона невозможно или нецелесообразно.

4. Социально-экономические факторы. Неравенство, коррупция и бедность усиливают восприятие права как инструмента, обслуживающего интересы элит.

В России правовой нигилизм имеет глубокие корни, связанные с особенностями правовой системы в разные периоды, включая советский период, когда право часто подчинялось политическим целям. В условиях перехода к рыночной экономике в 1990-х годах правовой нигилизм усилился из-за нестабильности законодательства и слабости правоприменительных органов [3].

Цифровизация радикально меняет общественные отношения, создавая как новые возможности, так и вызовы для правовой системы. С одной стороны, цифровые технологии упрощают доступ к правовой информации, позволяют автоматизировать юридические процессы и повышают прозрачность государственных услуг. С другой стороны, цифровизация порождает новые формы правового нигилизма:

- Киберпреступность и безнаказанность. Рост числа киберпреступлений сопровождается ощущением, что право не способно эффективно противостоять этим угрозам из-за транснационального характера интернета и сложности расследования.
- Недостаточная правовая регуляция. Быстрое развитие технологий, таких как искусственный интеллект, опережает создание соответствующих правовых норм, что усиливает недоверие к способности государства регулировать цифровую сферу.
- Проблемы защиты данных. Нарушение конфиденциальности персональных данных крупными корпорациями и государственными структурами подрывает доверие граждан к правовым механизмам защиты их прав.
- Дезинформации и манипуляции. Распространение фейковых новостей и манипулятивного контента в социальных сетях создает у граждан ощущение, что правовые нормы не могут контролировать информационное пространство.

Цифровизация также усиливает правовой нигилизм среди молодежи, которая активно использует цифровые платформы. Например, популярность анонимных форумов и мессенджеров, где распространяется нелегальный контент, формирует у части пользователей представление о безнаказанности и ненужности соблюдения законов [4].

Для преодоления правового нигилизма в условиях цифровизации необходим комплексный подход, включающий правовые, образовательные и технологические меры. Ниже представлены ключевые направления:

1. Совершенствование законодательства, Государству необходимо ускорить разработку и внедрение нормативных актов, регулирующих цифровую сферу. Это включает:

- Создание четких и прозрачных норм в области защиты данных, кибербезопасности и регулирования новых технологий.
- Гармонизацию национального законодательства с международными стандартами, чтобы противостоять трансграничным киберугрозам.
- Упрощение правовых норм для повышения их доступности и понятности для граждан.

2. Повышение правовой культуры образования, играет ключевую роль в преодолении правового нигилизма. Необходимо:

- Включить основы цифрового права в школьные и университетские программы.
- Проводить публичные кампании, объясняющие права и обязанности граждан в цифровой среде.
- Использовать цифровые платформы для распространения правовой информации, например, через интерактивные порталы и приложения.

3. Развитие цифровых инструментов правоприменения цифровизация предоставляет инструменты для повышения эффективности правоприменения:

- Внедрение электронного правосудия и онлайн-платформ для разрешения споров, что повысит доступность правосудия.
- Использование технологий искусственного интеллекта для анализа правовых документов и выявления нарушений.
- Развитие систем цифровой идентификации для упрощения взаимодействия граждан с государственными органами.

4. Укрепление доверия к государственным институтам. Доверие к правовой системе можно восстановить через:

- Повышение прозрачности работы судов и правоохранительных органов, например, путем публикации судебных решений в открытом доступе.
- Борьбу с коррупцией и обеспечение независимости судебной системы.
- Вовлечение граждан в процесс принятия решений через цифровые платформы общественных консультаций.

Правовой нигилизм остается серьезной проблемой, препятствующей эффективному функционированию правовой системы. В условиях цифровизации это явление приобретает новые формы, связанные с киберпреступностью, недостаточной регуляцией и недоверием к защите данных [5]. Однако цифровизация также предоставляет уникальные возможности для преодоления правового нигилизма через совершенствование законодательства, повышение правовой культуры, использование цифровых инструментов и укрепление доверия к государственным институтам. Для успешной борьбы с правовым нигилизмом необходима совместная работа государства, гражданского общества и технологических компаний [6]. Только комплексный подход позволит создать правовую систему, которая будет

восприниматься как справедливая, эффективная и соответствующая вызовам цифровой эпохи [7].

Библиографический список

1. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. – М.: Проспект, 2019. – 576 с.
2. Баранов В.М. Правовой нигилизм: сущность и пути преодоления // Журнал российского права. – 2018. – № 5. – С. 12–20.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Омега-Л, 2020. – 608 с.
4. Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Юристъ, 2017. – 528 с.
5. Иванов А.А. Цифровизация и право: новые вызовы правового регулирования // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 3. – С. 45–53.
6. Поляков А.В. Правосознание и правовая культура в условиях цифровизации // Вестник СПбГУ. Право. – 2020. – Т. 11, № 2. – С. 231–245.
7. Талапина Э.В. Цифровое право: вызовы и перспективы // Государство и право. – 2019. – № 10. – С. 33–41.