

Шукаев Семен Витальевич

Студент 4 курса

Юридический институт

Томский государственный университет

Россия, г. Томск

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОБЫСКА И ИНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме разграничения обыска и иных следственных действий поискового характера. Рассматривается вопрос определения общих и частных признаков обыска в сравнении с такими следственными действиями, как выемка, осмотр места происшествия, освидетельствование. Анализ основывается на доктринально признанных мнениях ученых и действующем законодательстве.*

***Ключевые слова:** следственное действие, обыск, выемка, осмотр места происшествия, освидетельствование.*

***Annotation:** The article is devoted to the problem of distinguishing between a search and other investigative actions of a search nature. The issue of determining the general and specific features of a search is considered in comparison with such investigative actions as seizure, inspection of the scene of the crime, and examination. The analysis is based on the doctrinally recognized opinions of scientists and current legislation.*

***Keywords:** investigative action, search, seizure, inspection of the scene, examination.*

Обыск, являясь лишь одним вариантом из достаточно немалого перечня следственных действий, обладает как общими, так и отличительными

признаками, что позволяет отграничивать его от иных следственных действий. Исходя из анализа процессуальной регламентации и, опираясь на положения научной доктрины, можно отнести обыск в качестве классификации следственных действий к группе поисковых. Следовательно, обыск имеет наибольшее сходство с такими следственными действиями, как осмотр, освидетельствование и выемка, учитывая их разные виды [1, с. 136]. Поэтому целесообразно отграничить и указать на отличия обыска именно от данных следственных действий.

Наибольшее количество сходных признаков обыск имеет с выемкой. В свою очередь, выемка — это следственное действие, которое заключается в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда известно, где и у кого именно они находятся [2]. Основные сходства данных следственных действий: общий порядок производства, который урегулирован УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными для выемки; сходные в части изъятия предметов и документов задачи; возможность добровольной сдачи предметов или документов, подлежащих изъятию, иначе оба следственных действия производятся в принудительном порядке.

Вместе с тем имеется и ряд отличий данных следственных действий. В первую очередь обыск обладает более выраженным принудительным характером, это обнаруживается в нормах закона. Так, например, при производстве обыска могут вскрываться любые помещения в независимости от желания владельца, также следователь вправе запретить лицам, присутствующим на месте проведения обыска, покидать его и общаться как друг с другом, так и с внешним миром [3, с. 63]. Суть выемки заключается в изъятии объектов индивидуальные признаки, обладатель и место нахождения которых заранее известны следователю, так как проведение поисковых мероприятий не допускается. В отличие от обыска, преимущественно заключающегося в отыскании предметов или документов, имеющих значение

для уголовного дела, о месте нахождения и владельце которых лишь предполагается на основании достаточных для этого данных. Руководствуясь выше изложенным, можно говорить, что существенное отличие заключается в основании проведения данных следственных действий.

Следующим следственным действием, которое необходимо отграничить от обыска, является осмотр. Л.В. Пинчук определил осмотр как следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии и изучении объектов, сосредоточенное на обнаружении, исследовании и фиксации следов с целью определения наличия и содержания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [4, с. 229].

Законодатель выделяет несколько видов осмотра в зависимости от объекта, это осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов. Также по данному основанию можно выделить виды обыска: в помещениях, на местности, транспортных средств, личный обыск [5, с. 59]. Данная классификация позволяет увидеть общие черты между данными следственными действиями. Также сходство с обыском проявляется в задачах и целях осмотра, это обследование объектов с целью обнаружения, фиксации и изъятия различных материальных источников криминалистической информации [6, с. 295].

На первый взгляд данные следственные действия очень похожи, но осмотр имеет ряд отличительных особенностей. Во-первых, проведение осмотра возможно до возбуждения уголовного дела и не требует вынесения постановления следователя, что подчеркивает отличительный принудительный характер обыска. Во-вторых, в отличие от обыска осмотр может производиться в месте, которое не имеет конкретного владельца (например, в лесу или заброшенном помещении), так как проводить обыск в данной ситуации нецелесообразно. Также осмотр места происшествия может проводиться непосредственно на месте совершения преступления, тогда как обыск может проводиться в местах, не являющимися таковыми. Еще одно

отличие заключается в том, что при обыске объекты часто намеренно скрыты с разной степенью изощренности, что в значительной степени определяет тактику производства данного следственного действия [7, с. 112].

Освидетельствование — это еще одно следственное действие, которое следует отграничить от обыска. Но, в данной ситуации сравнение будет проводиться с личным обыском, который выделяется как вид в зависимости от объекта. Тактико-криминалистическую и процессуальную сущность этих следственных действий объединяет принудительное обследование тела живых лиц. Также сходны и отдельные тактико-криминалистические приемы их проведения, которые проявляются в действиях по визуальному осмотру тела человека [8, с. 18]. Освидетельствование — это наружный осмотр тела живого лица в целях обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведения судебной экспертизы, тогда как личный обыск проводится только для обнаружения и изъятия предметов или документов, которые имеют значение для расследования.

Существенным отличием является отсутствие следователя при освидетельствовании лица другого пола по отношению к нему, которое сопровождается обнажением. В данной ситуации оно производится врачом, тогда как личный обыск проводится уполномоченным сотрудником одного пола с обыскиваемым в присутствии понятых и специалистов того же пола. Также личный обыск может производиться без вынесения соответствующего постановления в силу его неотложности, то есть при задержании лица или заключении его под стражу, а также одновременно при проведении иных видов обыска, если имеются достаточные основания. Освидетельствование, в свою очередь, может проводиться до возбуждения уголовного дела, в случаях, не терпящих отлагательства. Законодатель не предусматривает условия об

обязательном участии понятых при производстве освидетельствования, в отличие от личного обыска.

Можно заключить, что обыск как следственное действие имеет ряд схожих признаков и свойств как в процессуальной регламентации, так и в тактико-криминалистическом аспекте с некоторыми поисковыми следственными действиями и их отдельными видами, но обладает и существенными отличиями, которые позволяют отграничить его от иных следственных действий и выделить в качестве совершенно самостоятельного, то есть имеющего свои конкретные признаки, виды, цели и задачи.

Список литературы

1. Бедняков И. Л. О соотношении обыска с иными следственными действиями, мерами административного характера и оперативно-розыскными мероприятиями // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2010. – № 1. – 288 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ : (ред. от 21.04.2025 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2024. Режим доступа: Локальная сеть Науч. б-ки Том. Гос. ун-та.
3. Луценко О. А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 155 с.
4. Пинчук Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – 299 с.
5. Нугаева Э. Д. Обыск: виды и тактика его производства // Право: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3. – 311 с.
6. Чураков С. Ю. Сравнение процессуальной регламентации осмотра и обыска // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 4. – 316 с.

7. Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий. – М.: Юрид. лит., 1981. – 120 с.

8. Айвазова О. В. Криминалистический прием как криминалистическая научная категория // Юрист – Правовед. – 2015. – № 3. – 198 с.