

*Баранова Е.С., кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории государства и права*

Институт права УУНиТ

Россия, г. Уфа

Уразметова А.А.

Студентка 1 курса,

Институт права УУНиТ

Россия, г. Уфа

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТИПОЛОГИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию современных тенденций в типологии правовых систем с учетом изменений, происходящих в обществе и государстве под воздействием современных вызовов. Эти преобразования требуют пересмотра традиционных подходов к классификации правовых систем, что делает тему исследования особенно актуальной. В работе анализируются существующие подходы к классификации правовых систем. Выявляются их недостатки и обосновывается необходимость разработки новых критериев и категорий для их типологии.*

***Ключевые слова:** правовая система; типология; государство; глобализация; современные вызовы.*

***Annotation.** The article is devoted to the study of modern trends in the typology of legal systems, taking into account the changes taking place in society and the state under the influence of modern challenges. These transformations require a revision of traditional approaches to the classification of legal systems, which makes the research topic particularly relevant. The paper analyzes the existing approaches to the classification of legal systems, identifies their*

shortcomings and justifies the need to develop new criteria and categories for their typology.

Keywords: *legal system; typology; state; globalization; modern challenges.*

В условиях современности правовые системы играют важную роль в обеспечении общественного порядка и справедливости. Для систематизации знаний и выявления общих закономерностей ключевое значение имеет типология правовых систем. Именно она направлена на содействие улучшению законодательства с помощью адаптации лучших практик. Также её достоинством выступает возможность создания международного сотрудничества и интеграции правовых систем к новым вызовам.

Т.А. Пикуля в своей работе отмечает: «Обычно терминологически слово «типология» употребляется для характеристики вида научной классификации, результатом которой выступает выявление высшей и наиболее обобщенной классификационной единицы – типа» [1, с. 416].

Правовая система представляет собой комплексную систему, состоящую из правовых норм, институтов и принципов, регулирующих общественные отношения в пределах конкретного государства или общества. Она включает в себя как формальные (законы, правовые акты), так и неформальные (правовые традиции, обычаи) элементы. Правовая система выполняет функцию обеспечения порядка и справедливости, посредством структурированности и предсказуемости правоприменения. Основными элементами правовой системы являются: 1) правовые идеалы и принципы, сформированные в соответствии с культурно-историческим контекстом; 2) процесс законотворчества; 3) система нормативных правовых актов.

Правовые системы являются основополагающим механизмом правового регулирования отношений общества. Они играют значимую роль, устанавливая обязательные к исполнению правила и нормы, что способствуют

формированию стабильной и предсказуемой социальной среды, обеспечению правопорядка.

Кроме того, правовые системы обеспечивают защиту прав и свобод граждан, составляют основу для экономического роста и реализации социальных преобразований. В современности типы, которые характеризуются адаптивностью и универсальностью, поддерживают приспособление в глобальную правовую среду, что является определяющим фактором в условиях международного сотрудничества и цифровизации.

В.В. Гребенников и Л.Ю. Грудцына в своей работе утверждают, что типология «способствует упорядоченному описанию и объяснению многообразия правовых систем, позволяет глубже, шире и основательнее выявлять сущность, основные свойства, закономерности обособления, развития и функционирования их конкретных типов, видов и подвидов» [2, с. 23].

В сравнительно-правовой науке доминируют, как пишет В.В. Оксамытный в своем труде: «восемь правовых семей: четыре первых из них (романская, германская, скандинавская, общего права) отнесены к западному праву, а вторая половина (семьи социалистического права, права стран Дальнего Востока, исламского права, индусского права) определяются их интерпретаторами как «внезападное право»» [3, с.195].

Романо-германская правовая система является одной из самых распространённых в мире. Её основой выступает кодифицированное право, представленное в виде систематизированных кодексов. Например, Гражданский кодекс Франции 1804 года оказал существенное влияние на развитие законодательства в различных странах. Отличительной чертой данной системы является приоритет писаного права над судебными решениями, что обеспечивает высокий уровень предсказуемости и стабильности правопорядка, имеющий особое значение для международных и национальных правовых отношений.

Англосаксонская правовая система, применяемая в таких странах, как США и Великобритания, основывается на принципе прецедентного права, акцентируя внимание на судебной практике. В рамках данной системы судебные решения обладают обязательной юридической силой, формируя основу для разрешения аналогичных дел в будущем, что обеспечивает гибкость к быстро меняющимся обстоятельствам, выступая преимуществом.

Традиционная типология правовых систем сталкивается с рядом проблем. Так, она не учитывает сложность и разнообразие современных условий. Например, в государствах с колониальным прошлым часто наблюдается смешение местных обычаев с элементами романо-германской или англосаксонской систем. Это приводит к тому, что основная типология оказывается недостаточно гибкой для отражения реальной правовой практики.

Учитывая указанные недостатки, возникает необходимость пересмотра подходов к классификации правовых систем, поскольку традиционная типология сталкивается с критическими замечаниями в связи с ее недостаточной способностью учитывать сложность и разнообразие нынешних правовых систем. Современная правовая практика показывает, что более половины стран мира имеют смешанные правовые системы, в которых сочетаются элементы различных правовых семей, что создает необходимость в разработке новых типологий, которые будут учитывать не только исторические и культурные аспекты, но и современные тенденции глобализации и цифровизации.

Модернизация правовых систем должна опираться на фундаментальные научные достижения в области типологических исследований, которые могут служить теоретической основой для проектирования и внедрения системных преобразований.

Современная реальность, характеризующаяся процессами глобализации, технологической революцией и появлением новых вызовов, требует необходимость переосмысления существующих типологических

подходов к изучению правовых систем. Такая трансформация позволит создать более точную картину современного мироустройства и разработать универсальные методологические инструменты, учитывающие многообразие политических и социальных систем.

Главный методологический вызов в типологизации правовых систем состоит в выработке релевантных классификационных критериев. Научное сообщество настаивает на объективности этих критериев и их способности точно отражать фундаментальные характеристики государственно-правовых феноменов. Критерии должны охватывать как основополагающие, так и традиционные признаки, определяющие уникальность каждого типа правовой системы.

В.Е. Чиркин занимает особую позицию в вопросе типологии правовых систем, предлагая использовать формационно-цивилизационный и социокультурно-правовой анализ для выделения глобальных правовых систем. По мнению исследователя, применение данного аналитического инструментария позволяет с большей точностью классифицировать как отдельные правовые системы, так и правовые семьи.

Признавая многообразие правового пространства, Ю.А. Тихомиров предлагает дифференцированную классификацию правовых систем, в рамках которой выделяются следующие типы: континентальная правовая система, система общего права, социалистическое право, системы, характеризующиеся религиозно-нравственной ориентацией, североевропейское право, латиноамериканское право и система, определяемая как «кочующее» право.

В рамках разработанной В.И. Лафитским концепции «сообщества правовых систем» выделяются десять типов, разделяемым по признаку отношения к духовным ценностям. Восемь из них основываются на общности духовных принципов, восходящих к христианству, исламу, индуизму, буддизму, иудаизму, конфуцианству, синтоизму и языческим правовым традициям. Оставшиеся два, напротив, характеризуются отрицанием

духовных ценностей и соответствуют правовым системам тоталитарных и технократических обществ.

В результате проведенного исследования были проанализированы общие характеристики правовых систем, раскрыта их сущность, идентифицированы ключевые признаки и оценено их социальное значение. Установлено, что правовые системы выступают важнейшим инструментом поддержания правопорядка и эффективной адаптации к динамичным процессам глобализации, цифровизации и социокультурных трансформаций. В результате проведенного анализа предложена измененная классификация правовых систем, адаптированная к современным вызовам и тенденциям.

Перспективы дальнейших научных работ в данной области связаны с исследованием воздействия новейших технологий на процессы правоприменения и нормотворчества, а также с углубленным анализом культурных и социальных факторов, формирующих уникальные характеристики национальных правовых систем.

Использованные источники

1. Пикуля Т.А. Современная типология государств мира // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика: сб. материалов II Международная заочная научная конференция Могилев. – 2017. – №1. – С. 416-419.

2. Гребенников Валерий Васильевич, Грудцына Людмила Юрьевна Современные подходы к типологии правовых систем и роль судов в системе органов государственной власти // Образование и право. – 2016. – №9. – С. 23-31.

3. Виталий Васильевич Оксамытный Современные подходы к различению правовых систем государств // Вестник экономической безопасности. – 2021. – №5. – С. 194–200.