

*Павловский И.Ю.
Студент 2 курса,
направление подготовки «Юриспруденция»
Юридический институт
Россия, г. Ставрополь*

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТУРИСТИЧЕСКОГО НАЛОГА И КУРОРТНОГО СБОРА

***Аннотация:** Данная статья посвящена сравнительно-правовому анализу двух финансовых инструментов в сфере туризма: туристического налога и курортного сбора. В статье рассматриваются правовые аспекты введения и применения этих механизмов в Российской Федерации, начиная с их определения, законодательного регулирования, особенностей взимания и целей использования собранных средств. Особое внимание уделяется изменениям в законодательстве, в частности, замене курортного сбора туристическим налогом в 2025 году, и оценке влияния этих изменений на развитие туристической инфраструктуры и местные бюджеты.*

***Ключевые слова:** туристический налог, курортный сбор, финансирование туризма, муниципальное управление, налоговое регулирование.*

***Abstract:** This article is devoted to the comparative legal analysis of two financial instruments in the field of tourism: tourist tax and resort fee. The article examines the legal aspects of the introduction and application of these mechanisms in the Russian Federation, starting with their definition, legislative regulation, features of collection and purposes of using the collected funds. Particular attention is paid to changes in legislation, in particular, the replacement of the resort fee with*

a tourist tax in 2025, and an assessment of the impact of these changes on the development of tourism infrastructure and local budgets.

Keywords: *tourist tax, resort fee, tourism financing, municipal management, tax regulation.*

В контексте «наращивания» научных знаний о государственных подходах к финансированию туристической инфраструктуры, особое внимание заслуживает изучение механизмов взимания туристического налога и курортного сбора. Эти инструменты рассматриваются в ряде стран как эффективные средства мобилизации дополнительных ресурсов для развития регионов, повышения качества обслуживания туристов и финансирования местной инфраструктуры. Подобные меры, в свою очередь, играют важную роль в современной фискальной политике и социально-экономическом развитии.

Данное исследование направлено на сравнительно-правовую характеристику туристического налога и курортного сбора, двух ключевых инструментов финансовой политики в туристической сфере.

В рамках современной фискальной политики Российской Федерации, начиная с 2025 года, будет осуществлён переход от курортного сбора к введению туристического налога [3]. Это изменение закреплено Федеральным законом от 12 июля 2024 года № 176-ФЗ, который предусматривает основные положения и рамки для взимания нового налога, нацеленного на широкий спектр услуг, связанных с временным размещением [2]. Согласно статье 418.2 Налогового кодекса Российской Федерации, обязанность по уплате туристического налога возлагается как на юридических, так и на физических лиц, предоставляющих услуги по временному проживанию. Таким образом, налог будет включён в стоимость проживания, а в чеке будет отдельно указываться ставка и сумма налога. Принятие решения о введении туристического налога, его ставок и порядка распределения средств

осуществляется на уровне муниципальных образований в соответствии с положениями пункта 1 статьи 418.1 Налогового кодекса. Это предоставляет местным властям значительную автономию в использовании собранных средств не только для развития туризма, но и для других муниципальных нужд, таких как ремонт дорог или улучшение инфраструктуры. Согласно статье 418.5 Налогового кодекса, местные власти имеют право устанавливать ставку туристического налога в пределах установленных лимитов, которые постепенно увеличиваются с 1% в 2025 году до 5% в 2029 году и последующие годы. Это градуированное увеличение ставки предоставляет возможность мягкой адаптации экономики к новому налоговому регулированию [1].

Туристический налог устанавливается и взимается на всей территории Российской Федерации, при этом каждое муниципальное образование вправе самостоятельно принимать решение о его введении. В городах федерального значения, таких как Москва, Санкт-Петербург, и Севастополь, а также на федеральной территории «Сириус», полномочия по установлению данного налога относятся к ведению соответствующих органов власти. Процедура введения новых налогов подчиняется строгим законодательным требованиям: они должны быть приняты не позднее чем за месяц до их вступления в силу. Это правило обеспечивает предсказуемость для субъектов хозяйственной деятельности и возможность адекватной подготовки к новым экономическим условиям. Нововведение также требует четкого понимания процедур и правил учета нового налога, что актуализирует важность информационной поддержки со стороны налоговых органов. Для уточнения механизмов применения и учета туристического налога рекомендуется направлять официальные запросы в налоговую инспекцию, сроки ответа на которые регламентированы законодательством.

На территории Ставропольского края, в частности в муниципалитетах Кавказских Минеральных Вод (КМВ), данная мера была принята в рамках широкой стратегии модернизации туристической инфраструктуры и

оптимизации бюджетной политики на местном уровне. Согласно заявлению руководителя краевого управления Федеральной налоговой службы Елены Афониной, десять муниципальных образований региона уже утвердили введение туристического налога, при этом еще девять находятся в стадии принятия аналогичных решений. Эти меры охватывают как курортные города КМВ, так и такие муниципалитеты, как Невинномысск и Изобильный. Следует подчеркнуть, что введение налога осуществляется исключительно при наличии развитой инфраструктуры размещения — гостиниц, гостевых домов, санаторно-курортных и оздоровительных учреждений. По последним данным, более 470 таких объектов уже зарегистрированы в реестре плательщиков. Одной из ключевых задач на текущем этапе является инвентаризация всех субъектов туристического бизнеса и стимулирование их к официальной регистрации для обеспечения полноты налоговых поступлений и прозрачности администрирования.

Курортный сбор представляет собой уникальный механизм государственного взимания, специфически применимый в курортных зонах. Этот сбор установлен с целью финансирования мероприятий по улучшению инфраструктуры и охраны окружающей среды в курортных регионах, что, в свою очередь, способствует улучшению качества отдыха и оздоровления граждан. В качестве основных плательщиков курортного сбора выступают физические лица, посещающие курортные территории. Правовая основа для взимания этого сбора закреплена в нормативно-правовых актах местного самоуправления, которые определяют такие ключевые аспекты, как ставка сбора, порядок его уплаты, предоставление льгот определённым категориям граждан, а также перечень территорий, признанных курортными зонами. Исторически первым примером введения курортного сбора в России является город Сочи. В 1990 году Сочинский городской Совет народных депутатов принял решение о введении курортного взноса с владельцев транспортных средств, приезжающих в город. Это решение было мотивировано

необходимостью снижения уровня загрязнения, вызванного автомобильными выбросами, которые составляли значительную часть всех вредных выбросов в атмосферу города. Отмечалось, что уровень влияния автомобилей на экологию в курортном городе превышал средний показатель по стране в 2,5 раза.

Так, туристический налог, как правило, представляет собой обязательный платеж, взимаемый с туристов за использование инфраструктуры и услуг в местах их временного пребывания. Этот налог направлен на финансирование проектов по улучшению туристической инфраструктуры и увеличение туристической привлекательности региона. Курортный сбор, в свою очередь, является целевым сбором, который также может взиматься с туристов или предприятий, работающих в сфере туризма, и направляется на конкретные проекты по развитию курортной инфраструктуры.

В заключении нашего сравнительно-правового анализа туристического налога и курортного сбора, важно подчеркнуть, что оба инструмента играют значительную роль в финансировании и поддержке туристической инфраструктуры, но имеют различные цели и механизмы реализации.

Сравнительный анализ показывает, что туристический налог и курортный сбор дополняют друг друга, обеспечивая комплексное решение проблем финансирования туристической и курортной инфраструктуры. Необходимо учитывать, что выбор между этими инструментами должен опираться на специфические потребности и условия каждого региона, а также стремление к максимальной эффективности и справедливости в распределении финансовых нагрузок между туристами и местными жителями.

Таким образом, для максимизации эффективности использования этих инструментов, представляется целесообразным проводить регулярные оценки их воздействия на социально-экономическое развитие регионов, а также корректировать нормативно-правовую базу с целью улучшения их

взаимодействия и минимизации негативных последствий для туристической отрасли и местного населения.

Литература

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/5ab90004fb2845e2cb5f375cfa903015082816e8/
2. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 12.07.2024 № 176-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480697/
3. Кропин Ю.А. Налоговая реформа – 2025: продолжение следует // «Экономика. Налоги. Право». 2025. №1. С.18-31.