

*Михеева Т.Н., доктор юридических наук, профессор кафедры
конституционного и административного права*

Марийский государственный университет

Россия, г. Йошкар-Ола

Гаязутдинов А.Р.

Студент 1 курса,

Юридический факультет

Марийский государственный университет

Россия, г. Йошкар-Ола

СТАТУС ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НОВОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ ОТ 20 МАРТА 2025 ГОДА 33-ФЗ

***Аннотация:** В статье исследуются основные изменения в правовом положении главы муниципалитета согласно ФЗ №33-ФЗ от 20.03.2025. Рассматриваются вопросы, касающиеся порядка замещения должности, компетенции, мер ответственности и гарантий деятельности. Проводится сравнение с прежним регулированием и международными подходами к организации местной власти. Выделяются положительные эффекты реформы, а также возможные проблемы правоприменения. Материал предназначен для исследователей, юристов-практиков и муниципальных служащих.*

***Ключевые слова:** глава муниципального образования, местное самоуправление, Федеральный закон №33-ФЗ, полномочия, ответственность, административно-правовой статус, муниципальная реформа.*

***Abstract:** The article examines the main changes in the legal status of the head of the municipality in accordance with Federal Law No. 33-FZ dated 03/20/2025. Issues related to the procedure for filling a position, competence, measures of*

responsibility and guarantees of activity are considered. A comparison is made with previous regulation and international approaches to the organization of local government. The positive effects of the reform are highlighted, as well as possible problems of law enforcement. The material is intended for researchers, legal practitioners, and municipal employees.

Keywords: *head of a municipality, local government, Federal Law No. 33-FZ, powers, responsibilities, administrative and legal status, municipal reform.*

Актуальность темы исследования обусловлена значительными изменениями в правовом регулировании местного самоуправления, произошедшими в результате принятия Федерального закона от 20 марта 2025 года №33-ФЗ. Этот закон стал ответом на накопившиеся проблемы в системе управления муниципальными образованиями, а также вызовы современного этапа развития российского общества. В условиях укрепления вертикали власти и повышения требований к эффективности публичного управления особую значимость приобретает вопрос о роли и месте главы муниципального образования в системе органов публичной власти.

Глава муниципального образования традиционно выступает ключевым звеном в реализации задач местного самоуправления, обеспечивая взаимодействие между населением, органами государственной власти и местными структурами управления. Однако до принятия закона №33-ФЗ правовой статус главы МО оставался неоднозначным: наблюдались пробелы в законодательном регулировании, размытость полномочий, недостаточный уровень контроля за деятельностью должностных лиц, а также противоречия между федеральным и региональным законодательством.

В этих условиях внесение изменений в правовое положение главы муниципального образования становится не только своевременным, но и необходимым шагом для повышения эффективности местного самоуправления. Новый закон направлен на устранение существующих

проблем, таких как слабая легитимность руководителей муниципальных образований, недостаточная прозрачность их деятельности, а также несбалансированность распределения полномочий и ответственности.

Согласно новому законодательству, глава МО определяется как высшее должностное лицо, обладающее расширенным публично-правовым статусом [1], который включает:

- Двойственную природу (одновременно представляет население и осуществляет исполнительные функции).
- Жёсткие квалификационные требования (обязательное высшее образование, отсутствие ограничений по антикоррупционному законодательству).
- Чёткую правосубъектность в системе разделения властей на муниципальном уровне.

Рассмотрев современное понимание статуса главы муниципального образования, следует обратиться к историческому анализу его трансформации. Эволюция правового положения данного субъекта местного самоуправления на протяжении 2003-2025 годов отражает общие тенденции развития муниципальной власти в России, где периоды расширения самостоятельности местных органов сменялись этапами усиления государственного контроля. Этот диалектический процесс особенно ярко проявился в серии законодательных изменений, кульминацией которых стало принятие Федерального закона от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ.

Глава муниципального образования является ключевым субъектом местного самоуправления, сочетающим функции высшего должностного лица и руководителя местной администрации [2]. Его правовой статус претерпел существенную трансформацию с 2003 по 2025 год.

На первом этапе (2003-2014 гг.) закладывались основы современной модели местного самоуправления. Закон № 131-ФЗ предусматривал различные варианты формирования института главы МО: путем прямых выборов

населением или через избрание представительным органом. В 2014 году была введена "сити-менеджерская" модель [3].

Период 2014-2020 годов ознаменовался усилением государственного контроля. Были ужесточены требования к кандидатам [4] и расширены контрольные полномочия регионов [5].

Современный этап (2020-2025 гг.) характеризуется качественным реформированием системы. Принятый 20.03.2025 Федеральный закон № 33-ФЗ закрепил новую модель организации местной власти, унифицировав статус глав муниципальных образований и перераспределив их полномочия.

Исторический анализ развития статуса главы муниципального образования демонстрирует последовательную трансформацию подходов законодателя к организации местной власти. Если первоначальная редакция ФЗ № 131 от 2003 года закладывала основы местного самоуправления с акцентом на самостоятельность муниципалитетов, то последующие изменения, особенно в 2014-2020 гг., отразили тенденцию к усилению государственного контроля. Принятие ФЗ № 33 от 20.03.2025 знаменует новый этап этой эволюции, требующий детального сопоставления с предшествующим регулированием.

Проведенный анализ позволяет выявить ключевые изменения, внесенные ФЗ № 33 (см. Таблицу 1):

Сравнительная характеристика регулирования статуса главы МО до и после принятия ФЗ № 33

Критерии	ФЗ № 131 (ред. 2023 г.)	ФЗ № 33 (2025 г.)
Порядок избрания	Разные модели (выборы населением/советом/контракт)	Унифицированная процедура
Требования к кандидатам	Базовые (возраст, дееспособность)	Дополнительные (образование, отсутствие коррупционных рисков)
Полномочия	Широкие, с акцентом на самостоятельность	Четко разграниченные, с усилением подотчетности
Ответственность	Преимущественно дисциплинарная	Расширенная (включая публично-правовую)
Взаимодействие с государственными органами	Координационное	Подотчетное с элементами субординации

Новый закон устраняет ряд проблем прежнего регулирования:

1. Неопределенность статуса – четкое разграничение полномочий между главой МО и иными органами (ст. 34.1 ФЗ № 33);
2. Слабая подотчетность – введение обязательной ежегодной публичной отчетности (ст. 35.3);
3. Проблемы преемственности – унификация правил досрочного прекращения полномочий (ст. 36.2).

Несмотря на прогрессивные изменения, реформа вызывает споры в экспертной среде:

- Риск избыточной централизации – новые механизмы контроля (например, согласование кадровых решений с регионом) могут ограничивать самостоятельность МО;
- Усложнение процедур – дополнительные требования к кандидатам и отчетности увеличивают административную нагрузку;
- Коллизии с принципом самостоятельности [6] – некоторые нормы ФЗ № 33 требуют конституционно-правовой оценки.

Принятие Федерального закона № 33-ФЗ уже в первые месяцы его действия продемонстрировало ряд значимых последствий для реальной

практики местного самоуправления. На местах отмечается как очевидный прогресс, так и новые вызовы, требующие осмысления.

Положительные эффекты проявились в нескольких аспектах. Во-первых, унификация статуса глав муниципальных образований позволила сократить правовую неопределенность, особенно в тех регионах, где ранее существовали противоречивые практики. Во-вторых, более строгие требования к квалификации кандидатов действительно повысили профессиональный уровень муниципальных руководителей - многие территории получили руководителей с современным управленческим опытом. В-третьих, механизмы публичной отчетности усилили обратную связь с населением, сделав работу глав МО более прозрачной.

Однако проблемные моменты также очевидны. На практике новые правила подотчетности региональным органам нередко трактуются чрезмерно расширительно, что ведет к микроуправлению со стороны субъектов Федерации. Особенно это заметно в вопросах кадровой политики и распределения бюджетных средств. Кроме того, усложненный порядок согласований замедляет принятие решений по оперативным вопросам местного значения. Многие главы МО отмечают, что возросшая административная нагрузка по отчетности отвлекает от непосредственной работы с населением.

Неоднозначной оказалась и реализация новых антикоррупционных механизмов. С одной стороны, они действительно способствуют чистоте муниципального управления. С другой - излишне формальный подход к соблюдению требований создает атмосферу чрезмерной осторожности, когда муниципальные служащие предпочитают избегать любых нестандартных решений.

Анализ реформы статуса главы муниципального образования показывает, что законодатель предпринял серьезную попытку системного решения накопившихся проблем местного самоуправления. Новый закон

устранил многие правовые пробелы и противоречия, существовавшие в прежней редакции ФЗ №131. Введение четких стандартов назначения, расширенной ответственности и прозрачных механизмов отчетности создает основу для более эффективного муниципального управления.

Однако достижение идеального баланса между самостоятельностью местной власти и необходимым государственным контролем остается сложной задачей. Практика первых месяцев действия закона выявила риски избыточной централизации и бюрократизации процессов местного управления. Эти вызовы требуют внимательного мониторинга и, возможно, последующих точечных корректировок законодательства.

В перспективе успех реформы будет зависеть от способности найти золотую середину - сохранить преимущества нового регулирования, минимизировав при этом его побочные эффекты. Ключевым показателем эффективности изменений станет не формальное соблюдение новых норм, а реальное улучшение качества жизни в муниципалитетах.

Использованные источники

1. Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/ (дата обращения: 12.06.2025).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 12.06.2025).

3. Федеральный закон от 27.05.2014 N 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163524/ (дата обращения: 12.06.2025).

4. Федеральный закон от 03.02.2015 N 8-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка отзыва депутата представительного органа муниципального образования, выборного должностного лица местного самоуправления» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174852/ (дата обращения: 12.06.2025).

5. Федеральный закон от 27.12.2019 N 469-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования организации деятельности органов местного самоуправления» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341751/ (дата обращения: 12.06.2025).

6. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.06.2025)