

*Баранова Е.С., кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории государства и права*

Институт права УУНиТ

Россия, г. Уфа

Уразметова А.А.

Студентка 1 курса,

Институт права УУНиТ

Россия, г. Уфа

ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** В статье рассматриваются изменения типологии государства в условиях глобализации. Анализируются традиционные критерии типологизации и выявляются новые факторы, влияющие на формирование современных моделей государств. Особое внимание уделяется влиянию глобализации, цифровизации, роста социальных неравенств и иных вызовов на эволюцию типов государств. Предлагается усовершенствованная типология, учитывающая данные изменения, с выделением ключевых характеристик и примеров.*

***Ключевые слова:** государство; типология государства; глобализация; цифровизация; международные организации.*

***Annotation.** The article examines the changes in the typology of the state in the context of globalization. The traditional criteria of typologization are analyzed and new factors influencing the formation of modern models of states are identified. Special attention is paid to the impact of globalization, digitalization, the growth of social inequalities and other challenges on the evolution of the types of states. An*

improved typology is proposed that takes these changes into account, highlighting key characteristics and examples.

Keywords: *state; typology of the state; globalization; digitalization; international organizations.*

Современный мир характеризуется динамичными изменениями в политической, экономической и социальной сферах. Глобализация, как многогранный и противоречивый процесс, оказывает существенное влияние на функционирование государств, изменяя традиционные представления о суверенитете, границах и формах взаимодействия. В этих условиях особую актуальность приобретает анализ типологии государства, позволяющий систематизировать и понять многообразие современных государственных образований, а также выявить тенденции их развития.

Традиционные типологии государств, основанные на классовом подходе, форме правления или государственного устройства, часто оказываются недостаточными для более точного отражения современных реалий. Глобализация, сопровождаемая возрастающей взаимозависимостью стран, развитием информационных технологий и ростом социального неравенства, формирует новые вызовы для государственности. Это обуславливает необходимость переосмысления критериев типологии и разработки более четкой моделей классификации.

А.Г. Хабибуллин и К.Р. Мурсалимов в своей работе отмечают: «типология государства позволяет разрешить многие научные проблемы, такие как определение типов существующих государств, выяснение научно-обоснованного прогноза развития государства и разработка мер, направленных на совершенствование государства» [1, с. 11].

Типология государства, как научное направление, постоянно развивается, отражая изменения в политической и социальной, экономической и других сферах. Современные тенденции указывают на усложнение

критериев классификации, отход от упрощенных формационных и цивилизационных подходов.

Р.Ф. Исмагилов и В.П. Сальников в своей научной статье подчеркивают: «тенденции современного общественного развития свидетельствуют о ярко выраженных интеграционных процессах, наступает так называемая «эпоха глобализма»» [2, с. 102].

Глобализация существенно трансформирует современную типологию государственных образований, изменяя их функциональные характеристики и механизмы взаимодействия, что требует пересмотра классических подходов к их систематизации.

Эволюция типологических концепций государства определяется триадой ключевых факторов: глобализационными процессами, цифровизацией и историческим контекстом.

В условиях глобализации, характеризующейся расширением международного сотрудничества, типология государств становится всё более востребованным элементом для анализа процессов интеграции и взаимодействия между государствами. Типология государств предоставляет исследователям и политикам ценные знания для выявления закономерностей в международных отношениях, разработки стратегий сотрудничества и эффективного реагирования на современные вызовы.

В своем труде Д.С. Трифионов пишет: «Глобализация предполагает вступление государств мира и всего общества в новую фазу взаимодействия, характеризующейся безграничностью и универсальностью» [3, с. 27].

Глобализация представляет собой многогранный процесс, характеризующийся такими ключевыми особенностями, как универсальность, масштабность и многоуровневость. Универсальность глобализации подразумевает, что она оказывает влияние на все страны и регионы мира, несмотря на то что степень этого влияния различается в зависимости от уровня экономического развития и типа политической системы. Масштабность

проявляется в охвате всех сфер человеческой деятельности, включая экономику, политику, культуру и социальную жизнь. Многоуровневость глобализации выражается в её воздействии как на международные отношения и глобальные институты, так и на индивидуальный опыт и повседневную жизнь людей. В этом контексте стоит иметь в виду, по мнению С.С. Куянцевой: «многообразие взглядов на государство определяется степенью зрелости мысли человека в определенную эпоху» [4, с. 108].

Такой критерий, как уровень развития информационных технологий, отражает степень его роста в государстве. Например, доступ к интернету, распространение мобильной связи, развитие электронного правительства и других цифровых сервисов. Государства с данным высоким показателем обладают большими возможностями для экономического развития, социальной модернизации и повышения эффективности государственного управления.

Исследователи предпринимают попытки разрешить существующую проблему типологии в условиях глобализации с помощью выдвижения новых критериев, которые наиболее полно отражают этапы развития государства.

М.В. Ильин, разрабатывая классификацию государственности, выделяет два основных критерия, одним из которых является статусность. Она позволяет выделить следующие типы:

1) Мега-государства, характеризующиеся крупным масштабом, многокомпонентностью политических образований, отличающимися повышенным акцентом на внешних проявлениях суверенитета и избыточной статусностью, часто проявляющие черты имперского мышления;

2) Макро-государства, значительные по размеру страны, демонстрирующие сбалансированность внешних атрибутов суверенитета и достаточную статусность, подкреплённую обширными людскими, территориальными и ресурсными возможностями;

3) Мини-государства, представляющие собой небольшие политические образования с умеренными внешними проявлениями суверенитета и сниженной статусностью, обладающие ограниченными людскими и территориальными ресурсами, проявляющие комплекс зависимости, но сохраняющие некоторую автономию во внутренней и, в отдельных случаях, внешней политике;

4) Микрогосударства, выступающие чрезвычайно малыми странами, характеризующиеся существенно ослабленными внешними атрибутами суверенитета и низкой статусностью, располагающие крайне ограниченными людскими и территориальными ресурсами и демонстрирующие ярко выраженный комплекс зависимости.

Согласно автору, к особой группе следует относить непризнанные государства, которые отличаются внутренним разнообразием. При этом внешние атрибуты их суверенитета в высшей степени проблематичны, а статус – крайне не определен.

М.В. Ильин предлагает в качестве второго критерия типологизации государств их состоятельность. Однако он признает, что этот вопрос требует дальнейшего изучения. В связи с этим, на основании данного показателя автор выделяет лишь две группы: квазигосударства и несостоявшиеся государства.

Модели трансформации типологии государственности представлены в работах Б.А. Галя, который выделяет три потенциальных варианта организации мирового политического пространства. Во-первых, мировая сеть, представляющая собой пересечение различных сетевых структур, включая транснациональные корпорации. Во-вторых, мировая империя, обладающая четкой иерархией власти. В-третьих, мировое государство (мировая федерация), основанное на принципах глобального управления.

Е.С. Баранова предлагает классифицировать государства, основываясь на трех видах суверенитета: негативном, позитивном и операционном [5, с.

184]. В соответствии с этой типологией, выделяются следующие группы государств:

1) Предсовременное, которое характеризуется наличием внешнего суверенитета, но при этом отсутствием внутреннего, что создает условия для возникновения «серых зон» и непризнанных образований;

2) Современное государство, обладающее полным суверенитетом, но испытывающее на себе все возрастающее давление глобализационных процессов;

3) Постсовременное, которое обладает ограниченным суверенитетом, испытывая влияние других государств и международных организаций.

Глобализация способствует появлению инновационных форм государственности, среди которых особое место занимают «государства-сети», предложенные впервые американским предпринимателем и инвестором Баладжи Сринивасаном. Они демонстрируют приоритетность межнационального взаимодействия и интеграционных процессов.

Практическое применение типологии государств в условиях глобализации позволяет разрабатывать и внедрять эффективные международные стратегии.

Подводя итог к вышесказанному, можно сделать вывод о том, что современная реальность, характеризующаяся процессами глобализации, технологической революцией и появлением новых вызовов, требует необходимость переосмысления существующих типологических подходов к изучению государства. Такая трансформация позволит создать более точную картину современного мироустройства и разработать универсальные методологические инструменты, учитывающие многообразие политических и социальных систем.

Использованные источники

1. Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. Типология государства в курсе общей теории государства и права // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – №. 12. – С. 11–20.
2. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели: монография. Издательство «Университет». – СПб., 2017. – 324 с.
3. Трифонов Д.С. Глобализация: сущность и современные тенденции развития // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2016. – №5. – С. 26-38.
4. Куянцева С.С. Подходы к пониманию типологии государства // Актуальные научные исследования: от теории к практике. – 2024. – № 1. – С. 108-110.
5. Баранова Е.С. Формы правления современных государств / Е. С. Баранова, Н. Б. Егорова // Человек в экономико-правовом и политическом пространстве: сборник научных статей XXV научно-практической конференции, Барнаул, 22 апреля 2021 года. Том Выпуск 3. Барнаул: Алтайский государственный университет. – 2021. – С. 184-195.