

*Панакишина Н.Н.
Студент 1 курса,
Юриспруденция,
Гражданское право и процесс
Байкальский государственный университет
Россия, г. Иркутск*

АВТОРСКОЕ ПРАВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: КАК НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВЛИЯЮТ НА СОЗДАНИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию вопросов, касающихся авторского права и искусственного интеллекта при создании музыкальных произведений. В данном исследовании выдвинуто предложение о закреплении исключительного права за правообладателем/пользователем программы, что станет отправной точкой для дальнейшего обсуждения и разработки правовых норм в этой области. В статье тщательно проанализированы различные подходы к содержанию авторских прав на музыкальные произведения, созданные искусственным интеллектом.*

***Ключевые слова:** авторское право, искусственный интеллект, технологии, музыкальное произведение, программное обеспечение, правообладатель, интеллектуальная, собственность, нейросеть.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of issues related to copyright and artificial intelligence in the creation of musical works. In this study, a proposal has been put forward to assigning the exclusive right to the copyright holder/user of the program, which will be the starting point for further discussion and development of legal norms in this area. The article carefully analyzes various approaches to the content of copyrights to musical works created by artificial intelligence.*

Keywords: *copyright, artificial intelligence, technology, musical composition, software, copyright holder, intellectual property, neural network.*

Использование искусственного интеллекта для создания музыки уже не является чем-то экзотическим. Например, альбомы, полностью сгенерированные искусственным интеллектом, становятся все более распространенными, что говорит о его растущей роли в культурной сфере. Законодательные нормы, в том числе и в РФ, отстают от развития технологий. Гражданский кодекс РФ¹, как справедливо отмечает Д.Н. Мочанов, не содержит специальных норм, регулирующих авторские права на произведения, созданные искусственным интеллектом². В настоящий момент также можно отметить отсутствие единой позиции среди цивилистов относительно того, как регулировать данную сферу, что усложняет процесс разработки законодательных новелл. Таким образом, возникла необходимость широких дискуссий и анализа различных подходов для того, чтобы найти оптимальное решение проблемы влияния искусственного интеллекта на авторское право.

Традиционное понятие авторства, основанное на человеческом творчестве, в последнее время размывается при использовании искусственного интеллекта, поскольку возникает вопрос, кто является автором произведения, созданного с помощью искусственного интеллекта, программист, разработчик алгоритма, пользователь искусственного интеллекта или сам искусственный интеллект.

В большинстве подобных случаев музыкальное произведение создается в результате совместной работы человека и искусственного интеллекта. То есть человек задает параметры, редактирует сгенерированный материал, а потом вносит творческие изменения. В таком случае сложно определить вклад

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // СПС Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/

² Мочанов Д.Н. Развитие искусственного интеллекта и его влияние на музыкальные произведения как на объектов авторского права / Д.Н. Мочанов // Образование и право. – № 2. – 2020. – С. 251-253.

каждого участника в создание музыкального произведения. А. Г. Левин пишет, что необходимость четкой законодательной регламентации становится все более очевидной, поскольку без нее возникают неопределенность, споры и потенциальные злоупотребления³.

Законодательство в большинстве стран не готово к регулированию отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта в музыкальной сфере. Так, в национальном праве большинства стран отсутствуют четкие правила определения авторства, ответственности за нарушение авторских прав и использования музыкальных каталогов для обучения нейросетей.

Некоторые юристы, например А.А. Галлямова, анализируя перспективы развития данной сферы регулирования, пишут о том, что за основу нужно взять общие положения гражданского законодательства, где сказано, что плоды от имущества принадлежат тому участнику гражданского оборота, который обладает правом собственности на это имущество⁴.

Однако, справедливо указать на существенное различие между плодами от имущества и интеллектуальными объектами, созданными искусственным интеллектом. Сравнивать музыкальное произведение, созданное искусственным интеллектом, с плодами, полученными от использования имущества, некорректно, поскольку упускается из виду активная роль алгоритмов и программного обеспечения в создании этого произведения.

Д.Н. Мачанов в своем исследовании задается вопросом, почему исключительное право должно закрепляться за владельцем робота-музыканта, а не за тем, кто его использует, например, на праве аренды. Автор считает, что ведь именно пользователь определяет цели и задачи, которые робот выполняет, и, по сути, направляет его творческий процесс. В данной ситуации

³ Левин, А. Г. Искусственный интеллект в музыке. Его влияние на музыкальную индустрию в будущем / А. Г. Левин // Молодой ученый. – 2024. – № 8 (507). – С. 123-129. – URL: <https://moluch.ru/archive/507/111467/> (дата обращения: 08.06.2025).

⁴ Галлямова А.А. Авторское право на произведения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта / А.А. Галлямова // Образование и право. – № 4. – 2023. – С. 240-248.

нужно подчеркнуть необходимость учета интересов разработчиков или правообладателей программного обеспечения, встроенного в робота-музыканта, поскольку именно программа является ключевым элементом, позволяющим роботу создавать музыку.

В большей степени в научной литературе, например в исследовании А.А. Галлямовой, продвигается идея, согласно которой исключительное право на созданный продукт должно закрепляться за правообладателем или пользователем программы, поскольку это учитывает вклад тех, кто разработал и использует программное обеспечение, лежащее в основе творческого процесса искусственного интеллекта⁵.

Альтернативный подход к данной проблеме включает разрешение вопросов разделения прав. Авторы исследований считают, что стоит рассмотреть возможность разделения прав на музыкальное произведение, созданное искусственным интеллектом, между пользователем, который направляет процесс создания, и разработчиком программного обеспечения, который создал основу для творчества (К. Иванов⁶, А.Г. Левин⁷). Стоит отметить, что реализация такого подхода возможна через систему лицензирования и договорных отношений.

Вопрос степени творческого вклада в человека в процесс создания музыкального произведения также является интересным для рассмотрения. Необходимо определить, какую роль играет человек в создании музыкального произведения. В том случае, если человек вносит значительный вклад в творческий процесс, его авторство должно быть признано. При этом, если вклад человека минимален, вопрос об авторстве становится уже более сложным.

⁵ Галлямова А.А. Авторское право на произведения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта / А.А. Галлямова // Образование и право. – № 4. – 2023. – С. 240-248.

⁶ Иванов К. Искусственный интеллект и авторские права: что ждет нас в будущем? [Электронный ресурс] // Mobile review. – 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://mobile-review.com/all/articles/misc/iskusstvennyj-intellekt-i-avtorskieprava-cht-zhdet-nas-v-budushhem/> (дата обращения 08.06.2025).

⁷ Левин, А. Г. Искусственный интеллект в музыке. Его влияние на музыкальную индустрию в будущем / А. Г. Левин // Молодой ученый. – 2024. – № 8 (507). – С. 123-129. – URL: <https://moluch.ru/archive/507/111467/> (дата обращения: 08.06.2025).

К.П. Гордова, Ю.А. Сычева пишут, что «наиболее актуальным для настоящих реалий представляется подход, рассматривающий искусственный интеллект как инструмент, объект права (а не субъект). Но придерживаясь данной позиции нужно ответить на вопрос о принадлежности авторских прав на такие произведения пользователю технологии или ее разработчику, который будет нести ответственность за возможные нарушения чужих прав»⁸.

В научной литературе поднимается в последнее время очень важный момент, который касается аналогии с музыкальным инструментом и прав музыканта, играющего на чужом инструменте. С нашей точки зрения, предоставление исключительных прав на музыку, созданную программой искусственного интеллекта, правообладателю этой программы (разработчику) создаст несправедливую и нелогичную ситуацию, аналогичную присвоению прав на музыкальное произведение владельцу инструмента, на котором оно было создано. Кроме того, это противоречит фундаментальным принципам авторского права, где авторство и права принадлежат творцу, а не владельцу инструмента.

Стоит отметить, что предоставление правообладателю программы привилегированного положения приведет к отсутствию спроса на лицензирование этой программы.

Таким образом, исключительные права на музыкальное произведение, созданное программой искусственного интеллекта, должны принадлежать тому, кто пользуется этой программой на законных основаниях (лицензиату), что кажется наиболее логичной и соответствующей принципам авторского права. В этом случае, лицензиат, используя программу и вкладывая свои творческие усилия, имеет право на результат своего труда.

Правильным видится такое положение, при котором в лицензионном соглашении между правообладателем программы и лицензиатом были бы

⁸ Гордова К.П. Правовые аспекты использования искусственного интеллекта при создании музыкальных произведений / К.П. Гордова, Ю.А. Сычева // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – №11(98). – 2024 [Электронный ресурс]. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/Novemder24/PRaVOVIE-aSPEKTI-ISPOL-ZOVaNIYa-ISKUSSTVENNOGO-INTELLEKTa-PRI-SOZDaNII-MUZIKaL-NIH-PROIZVEDENII.pdf

четко прописаны условия использования программы и распределения прав на созданные с ее помощью произведения.

Как ранее уже было отмечено, необходимо учитывать, насколько активно лицензиат участвовал в создании произведения. В том случае, если лицензиат просто нажал кнопку «создать» и искусственный интеллект сгенерировал музыку полностью самостоятельно, вопрос об авторстве может быть более сложным и спорным. Если же лицензиат задавал параметры, редактировал сгенерированный материал и вносил творческие изменения, его вклад в создание произведения очевиден.

Кроме того, необходимо отметить, что правообладатель программы должен иметь возможность защитить свои права на саму программу (исходный код, алгоритмы и пр.), а использование программы лицензиатом не должно нарушать эти права.

К.П. Гордова, Ю.А. Сычева поднимают вопросы использования музыкальных каталогов для обучения нейросетей и их добросовестного использования. Авторы отмечают, и с ними с этим можно согласиться, что с одной стороны, обучение нейросетей может рассматриваться как трансформирующее использование, не наносящее ущерба правообладателям, но с другой стороны, данное использование может привести к созданию произведений, нарушающих авторские права⁹.

Таким образом, представленная аргументация против предоставления исключительных прав правообладателю программы и в пользу лицензиата является убедительной и обоснованной. Данный подход соответствует принципам авторского права и будет способствовать развитию рынка лицензирования программ искусственного интеллекта для создания музыки. Гражданское законодательство должно идти в ногу с временем и обеспечивать

⁹ Гордова К.П. Правовые аспекты использования искусственного интеллекта при создании музыкальных произведений / К.П. Гордова, Ю.А. Сычева // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – №11(98). – 2024 [Электронный ресурс]. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/Novemder24/PraVOVIE-aSPEKTI-ISPOL-ZOVaNIYa-ISKUSSTVENNOGO-INTELLEKTa-PRI-SOZDaNII-MUZIKaL-NIH-PROIZVEDENII.pdf

справедливое распределение прав между всеми участниками процесса. Существующее законодательство об авторском праве должно быть адаптировано к новым реалиям, связанным с использованием искусственного интеллекта. В настоящий момент назрела необходимость разработки новых правил и принципов, которые будут учитывать специфику создания музыкальных произведений с помощью искусственного интеллекта.

Использованные источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // СПС Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
2. Мачанов Д.Н. Развитие искусственного интеллекта и его влияние на музыкальные произведения как на объектов авторского права / Д.Н. Мачанов // Образование и право. – № 2. – 2020. – С. 251-253.
3. Галлямова А.А. Авторское право на произведения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта / А.А. Галлямова // Образование и право. – № 4. – 2023. – С. 240-248.
4. Иванов К. Искусственный интеллект и авторские права: что ждет нас в будущем? [Электронный ресурс] // Mobile review. – 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://mobile-review.com/all/articles/misc/iskusstvennyj-intellekt-i-avtorskieprava-cto-zhdet-nas-v-budushhem/> (дата обращения 08.06.2025).
5. Левин, А. Г. Искусственный интеллект в музыке. Его влияние на музыкальную индустрию в будущем / А. Г. Левин // Молодой ученый. – 2024. – № 8 (507). – С. 123-129. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/507/111467/> (дата обращения: 08.06.2025).
6. Гордова К.П. Правовые аспекты использования искусственного интеллекта при создании музыкальных произведений / К.П. Гордова, Ю.А.

Сычева // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – №11(98).
– 2024 [Электронный ресурс]. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/Novemder24/PraVOVIE-aSPEKTI-ISPOL-ZOVaNIYa-ISKUSSTVENNOGO-INTELLEKТа-PRI-SOZDaNII-MUZIKaL-NIH-PROIZVEDENII.pdf