

*Быстрова Софья Владимировна,
студент 5 курса высшей школы педагогики и филологии
Елабужский институт
ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»,
учитель русского языка и литературы,
родного языка и родной литературы ОШ «Университетская»
Ситдикова Айзиля Айратовна,
ученица 9 класса ОШ «Университетская»
Елабужского института КФУ
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга
Научный руководитель: Данилова Юлия Юрьевна,
канд. филол. наук. доц.*

АССОЦИАТИВНОЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТА «СЕМЬЯ» В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье представлены результаты ассоциативного исследования концепта «семья» в языковом сознании учащихся 8 классов. Актуальность работы обусловлена трансформацией ценностных ориентаций подростков под влиянием социокультурных изменений и цифровой среды. Целью исследования стала попытка выявить структуру и аксиологическое наполнение концепта «семья» в языковом сознании респондентов. Эмпирическую базу составили данные свободного ассоциативного эксперимента (17 респондентов, 41 реакция). На основе частотного и зонального анализа построено ассоциативное поле концепта, выделены ядерная, приядерная и периферийная зоны. Установлено, что ядро концепта формирует лексема «любовь», приядерную зону – «забота» и «мама», периферию составляют маркеры доверия, домашнего пространства,

а также элементы современной массовой культуры. Результаты демонстрируют синтез традиционных ценностных констант и новых, медиаопосредованных представлений о семье. Работа вносит вклад в понимание культурного значения семьи для современной молодежи, некоторые ее положения могут быть использованы в курсах лингвокультурологии, возрастной психологии и педагогике.

Ключевые слова: концепт «семья», ассоциативное поле, ассоциативный эксперимент, языковое сознание, подростки, ценностные ориентации.

Abstract. *The article presents the results of an associative study of the concept "family" in the linguistic consciousness of 8th grade students. The relevance of the work is due to the transformation of adolescents' value orientations under the influence of sociocultural changes and the digital environment. The purpose of the study was to identify the structure and axiological content of the concept "family" in the linguistic consciousness of the respondents. The empirical base was formed by the data of a free association experiment (17 respondents, 41 reactions). Based on frequency and zone analysis, an associative field of the concept was constructed, and the nuclear, sub-nuclear, and peripheral zones were identified. It was found that the core of the concept is formed by the lexeme "love," the sub-nuclear zone is formed by "care" and "mother," and the periphery is formed by markers of trust, home space, and elements of modern mass culture. The results demonstrate the synthesis of traditional value constants and new, media-mediated perceptions of family. This work contributes to understanding the cultural.*

Keywords: *concept "family", associative field, associative experiment, linguistic consciousness, teenagers, value orientations.*

В условиях динамичных социокультурных трансформаций и усиления влияния цифровой среды происходит переосмысление традиционных социальных институтов, в первую очередь семьи. Подростковый возраст

является сензитивным периодом формирования языкового сознания и ценностной картины мира, где лексические единицы выступают маркерами глубинных культурных кодов. Очевидно, что актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения и понимания роли семьи в системе ценностей современных подростков, в условиях меняющегося социокультурного контекста и возрастающего влияния внешней среды. Предмет исследования – лингвистические маркеры, отражающие ценностное наполнение концепта «семья» у подростков. Цель данной работы – выявить особенности структурирования и аксиологического наполнения концепта «семья» в языковом сознании подростков на материале свободного ассоциативного эксперимента. Объектом исследования выступает языковое сознание подростков (учащихся 8 классов). Материалом исследования послужили результаты лексикографического анализа словарных дефиниций лексемы «семья», данные лингвокультурологического анализа, а также результаты свободного ассоциативного эксперимента, проведенного с учениками 8 класса ОШ «Университетская» Елабужского института КФУ. Для достижения оставленной цели нами использовались следующие методы: свободный ассоциативный эксперимент (основной эмпирический метод); лексикографический анализ (сопоставление словарных дефиниций); лингвокультурологический анализ (раскрытие культурных коннотаций и фоновых знаний); компонентный и зональный анализ ассоциативного поля; количественная обработка данных (частотный анализ) и качественная интерпретация реакций.

Семья – базовый социальный институт, представляющий собой основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Семья выполняет ряд важнейших функций, среди которых репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая,

коммуникативная и др. Особую значимость приобретает семья в период становления личности ребенка, особенно в подростковом возрасте [7, с. 19].

Роль семьи в социализации подростков трудно переоценить. Именно в семье происходит первичная социализация, усвоение ребенком социальных норм, ценностей, установок, моделей поведения, принятых в обществе. Семья является транслятором культуры, передающим из поколения в поколение опыт, знания, традиции. В подростковом возрасте (14-15 лет), когда формируется собственное мировоззрение и система ценностей, влияние семьи остается значимым, хотя и претерпевает изменения. Подросток начинает критически оценивать родительские установки, сравнивать их с ценностями сверстников и общества, однако базовые ценности, заложенные в семье, оказывают существенное влияние на его дальнейшее развитие [7, с.19].

Ценность как значимость, придаваемая объектам и отношениям, определяет представления о должном и желаемом. В подростковом возрасте формируется иерархическая система ценностей, отражающая приоритеты [1, с.12]. Этот процесс, сложный и многогранный, сопровождается кризисами, перестройкой психической структуры и поиском идентичности. Растет влияние внешней среды, предлагающей альтернативные ценности, в то время как семья, стремясь передать традиционные ценности, сталкивается с противоречиями из-за стремления подростка к самостоятельности. Приоритеты в ценностях подростков (дружба, популярность) могут не совпадать с родительскими (образование, здоровье). Для глубокого понимания роли семьи в ценностной системе подростков требуется анализ лексемы «семья» в лексикографическом и лингвокультурологическом аспектах.

Анализ дефиниций лексемы «семья» в толковых словарях позволяет выявить ядро значения и семантические изменения, произошедшие в разные исторические периоды. С.И. Ожегов определяет семью как «группу живущих вместе близких родственников» [2, с. 230]. В.И. Даль представляет более развернутое определение, подчеркивая кровное родство и общность

имущества [3, с. 380]. Д.Н. Ушаков акцентирует внимание на браке и совместном проживании [4, с. 339]. Анализ этих дефиниций показывает, что ядром значения лексемы «семья» является общность людей, связанных родственными узами, проживающих вместе и ведущих общее хозяйство. Однако с течением времени значение слова «семья» расширяется, включая в себя не только кровных родственников, но и людей, объединенных духовной близостью, общими интересами и ценностями.

Теоретическая основа исследования восприятия концепта «семья» восьмиклассниками объединяет анализ семьи как социального института, изучение подростковых ценностей, лексикографический и лингвокультурологический разбор лексемы «семья» с учётом психологических особенностей возраста, что позволит разработать инструментарий для эмпирического исследования и выявить лингвистические маркеры роли семьи в формировании ценностей подростков.

Для всестороннего исследования ценностного наполнения концепта «семья» необходим комплексный лексикографический и лингвокультурологический анализ. Лексикографический анализ, опираясь на толковые словари русского языка [2, с. 130; 3, с. 380; 4, с. 339], выявляет компоненты значения лексемы «семья»: кровное родство, общность быта, ответственность, близость и духовное единство. Сравнение дефиниций прослеживает смысловую динамику концепта.

Лингвокультурологическая интерпретация, опираясь на работы Ю.С. Степанова и Ю.Н. Караулова, раскрывает отражение концепта «семья» в культуре. Обилие пословиц о материнстве свидетельствует о его высокой ценности, подтверждаемой анализом ассоциаций слова «семья». Фразеологизмы («семейный очаг», «семейные узы») выявляют устойчивые ассоциации с семьей как местом тепла, безопасности и неразрывных связей [5, с. 392].

Особо ценным источником информации для лингвокультурологического анализа является «Славянский ассоциативный словарь» [6, с. 212], данные которого демонстрируют, что лексема «семья» вызывает широкий спектр устойчивых ассоциаций, отражающих ее ценностные характеристики и национально-культурную специфику восприятия. Наиболее частотные реакции на стимул «семья» – «моя» (57 реакций), «большая» (50), «дети» (48), «дружная» (33), «любовь» (21), «счастье» (15), «родители» (12), «счастливая» (11), «очаг» (10), «крепка», «мама», «ячейка», «уют» (по 9 реакций), «добро», «тепло» (7), «брак», «мать», «ячейка общества» (по 6 реакций), «родная», «родня», «хорошо» (по 4 реакции), «близкие люди», «богатая», «брат», «дочь», «жена», «забота», «папа», «сын», «я», «ответственность» (по 2 реакции). Анализ данных ассоциаций позволяет сделать вывод о том, что в сознании носителей русского языка семья ассоциируется в первую очередь с эмоциональной близостью и взаимопомощью.

Подтверждение выявленным тенденциям можно найти и в «Словаре русской культуры» Ю.С. Степанова. Так, концепт «дом» тесно связан с концептом «семья», нередко выступая как его метонимическое замещение. В качестве примера можно привести интересный случай использования лексемы «дом» у К.С. Петрова-Водкина в произведении «Хлыновск» (глава 8): «мысль о возвращении домой, где его ожидает сын, улыкала его лицо». Это свидетельствует о потребности восполнять языковую систему, где «дом» символизирует не только физическое пространство, но и эмоциональную связь с семьей, с людьми, которые тебя любят и ждут [5, с. 392].

Концепт «уют» находит отражение так и в «Славянском ассоциативном словаре»: это чувство, тесно переплетающееся с представлением о семье, указывает на глубинную потребность человека в комфорте, безопасности и эмоциональной близости с родными [6, с. 212]. Ю.С. Степанов подчеркивает, что «уют» несет в себе семантический и психологический компонент,

связанный с ощущением «своего дома» (от фр. «свой уголок, свой дом») и «домашности» [5, с. 392]. Анализ ассоциативного и культурного словарей выявляет ключевые компоненты концепта «семья» в русском языковом сознании: эмоциональная близость, взаимная поддержка, забота о детях, уют, безопасность, стабильность и общность. Эти компоненты формируют культурный фон, важный для изучения восприятия семьи подростками и становления их ценностных ориентаций. Исследование языковых явлений позволяет глубже понять культурное значение семьи и ее роль в формировании системы ценностей у молодежи.

Для изучения восприятия концепта «семья» у современных подростков был проведен свободный ассоциативный эксперимент (далее – САЭ) со школьниками 8-х классов ОШ «Университетская» ЕИ КФУ (г. Елабуга РТ). Целью эксперимента являлось построение ассоциативного поля концепта «семья» и выявление доминирующих ассоциаций, отражающих ценности и представления о семейных отношениях. Использовался метод свободных ассоциаций, позволяющий выявить неосознанные связи и глубинные представления респондентов о «семье».

АЭИ проводилось в форме анонимного анкетирования. Участникам предоставлялась стандартизированная анкета с вопросами о социально-демографических характеристиках и ассоциациях со словом «семья». В вводной части «Общие данные о себе» респондентам предлагалось указать пол (мужской/женский), возраст, класс обучения и религиозную принадлежность. Данные о поле и возрасте использовались для анализа гендерных и возрастных различий в восприятии семьи, религиозная принадлежность рассматривалась как дополнительный контекстуальный фактор, влияющий на понимание концепта.

Для раскрытия структуры ассоциативного поля концепта «семья» в сознании респондентов была разработана анкета, включающая восемь вопросов. Ключевым пунктом являлся открытый вопрос: «Какие ассоциации

возникают со словом семья?», стимулирующий широкий спектр спонтанных ассоциаций. Последующие вопросы служили для уточнения, конкретизации и развития полученной информации, а также для выявления индивидуального восприятия семьи каждым участником: «Сколько человек в вашей семье?», «Кто входит в вашу семью? (например: мама, папа, брат, сестра)», «Какое место в семье вы занимаете? (например: старший, средний, младший, единственный)», вопросы о частоте совместного времяпрепровождения, «Есть ли традиции в вашей семье?», «Кто главный в семье (мама/папа)?». Завершающим был вопрос об ассоциации слова «семья» с определенным цветом, книгой и фильмом, что позволяло выявить неочевидные, эмоционально-окрашенные ассоциации на символическом уровне. Ответы, полученные в ходе анкетирования, послужили эмпирической базой для анализа структуры ассоциативного поля, выявления ключевых ценностей и представлений о семье у школьников 8-х классов.

Проведенный свободный ассоциативный эксперимент с участием 17 школьников 8-х классов позволил выявить особенности восприятия лексемы «семья» в сознании современных подростков. Отметим, что результаты носят пилотный характер и требуют верификации на более широкой выборке.

Анализ полученных данных, включающих 41 реакцию на стимул «семья» (21 различная реакция, 14 одиночных), позволяет составить представление об ассоциативном поле данного концепта и выделить ключевые ценностные компоненты.

Ядерную зону ассоциативного поля занимает лексема «любовь», получившая 9 реакций. Данный факт свидетельствует о том, что для подростков 14-15 лет любовь является центральным элементом в понимании семьи. Это может быть связано как с возрастными особенностями и повышенным вниманием к сфере межличностных отношений, так и с

влиянием современной культуры, где любовь часто представляется как основа любых прочных связей.

Приядерную зону формируют лексемы «забота» (5) и «мама» (4). Это указывает на то, что помимо любви, важным аспектом семейных отношений для подростков является забота, в первую очередь ассоциирующаяся с материнской фигурой. Мать традиционно воспринимается как хранительница домашнего очага, источник тепла и поддержки, что находит отражение в результатах эксперимента.

Периферийную зону ассоциативного поля составляют реакции «доверие» (3), «дом» (2), «папа» (2) и «я» (2). Наличие «доверия» в данном списке подтверждает важность психологического комфорта и взаимопонимания в семье. Ассоциация «семья = дом» свидетельствует о восприятии семьи как безопасного и уютного пространства. Меньшее количество реакций, связанных с отцом («папа»), может свидетельствовать об изменении традиционных ролей в семье и перераспределении обязанностей. Присутствие реакции «я» говорит об осознании подростком себя как части семейной системы.

Среди одиночных реакций (14) отмечаются «сестра двоюродная», «тётя», «бабушка», что подчеркивает важность расширенного семейного круга для некоторых респондентов. Интересным представляется реакция «путешествие», что может свидетельствовать о восприятии семьи как источника новых впечатлений и совместного досуга. Положительные оценки семьи отражены в реакциях «близкие люди», «родители», «родные души», «веселая», «самая добрая», «уют». Однако стоит обратить внимание на наличие реакции «непостоянность», которая может указывать на нестабильность и изменчивость семейных отношений в современном мире.

Примечательным является ассоциация «фильм Форсаж»: кадр из этого фильма стал знаменитым интернет-мемом про семью. Это свидетельствует о влиянии современной массовой культуры на формирование представлений о

семье у подростков. К/ф «Форсаж», несмотря на жанровую направленность (экшн), акцентирует внимание на ценности семьи, дружбы и взаимопомощи, что, вероятно, и стало причиной данной ассоциации.

Подводя итог, можно заключить, что для школьников 8-х классов семья в первую очередь ассоциируется с любовью, заботой, доверием и домом. Материнская фигура играет важную роль в формировании представлений о семье. На формирование ассоциативного поля оказывают влияние как традиционные ценности, так и современные культурные тренды. Неравномерное распределение реакций указывает на индивидуальные различия в восприятии семьи каждым респондентом, а также на возможное изменение традиционных семейных ролей и ценностей.

Анализ вербальных реакций, полученных в ходе САЭ, сопоставленный с данными лексикографического и лингвокультурологического анализа концепта «семья» в трудах ученых, обнаружил общие черты и особенности восприятия концепта современными подростками. Общим моментом является признание центральной роли любви в понимании семьи. Как показывают результаты САЭ, лексема «любовь» занимает ядерную зону ассоциативного поля концепта «семья», что полностью соответствует данным лингвокультурологического анализа, где любовь выделяется как один из ключевых компонентов ценностного наполнения концепта «семья» в русской этнолингвокультуре. Это подтверждает, что, несмотря на изменения в обществе и семейных отношениях, любовь остается фундаментом для понимания семьи.

Кроме того, как в САЭ, так и в лингвокультурологическом анализе, подчеркивается важность заботы и материнской фигуры в семье. В САЭ лексемы «забота» и «мама» формируют периферическую зону ассоциативного поля, в то время как анализ словарей и «Славянского ассоциативного словаря» указывает на традиционное восприятие матери как источника тепла, поддержки и защиты. Единичная реакция учащихся на стимул «семья» –

«уют» – также пересекается с семантикой концепта «уют», выделенной в «Словаре русской культуры» и «Славянском ассоциативном словаре». Ю.С. Степанов подчеркивает, что «уют» – ощущение «своего дома», чувство «домашности», комфорта и безопасности. Анализ жизни показывает, что в сознании многих уют в доме ассоциируется именно с матерью. Данное соответствие говорит о сохранении традиционных представлений о роли матери в семье в сознании современных подростков.

Ассоциация «семья = дом» как результат САЭ также находит отражение в работах Ю.С. Степанова, который подчеркивает тесную связь концептов «семья» и «дом» в русской лингвокультуре. «Дом» в данном контексте является не просто местом проживания, а символом эмоциональной связи, уюта и безопасности.

В восприятии концепта «семья» подростками есть отличия от традиционных представлений. Во-первых, анализ данным САЭ показал, что роли отца меньше внимания уделяется, что может говорить об изменении ролей в семье. Во-вторых, реакция «непостоянство» указывает на осознание подростками нестабильности семейных отношений, что слабо отражено в традиционных определениях семьи.

Важное отличие – влияние современной массовой культуры на представления о семье у подростков, проявляющееся в ассоциациях с фильмом «Форсаж» и мемами. Это указывает на значительное влияние ценностей, транслируемых через популярные фильмы и интернет-культуру, на формирование образа семьи у молодежи.

В сознании современных подростков концепт «семья» сочетает традиционные ценности (любовь, забота, взаимопомощь, уют, ассоциирующийся с матерью) и новые элементы, отражающие изменения в обществе. Любовь, забота и уют – центральные элементы, однако наблюдается переосмысление роли отца и признание нестабильности отношений. Влияние массовой культуры значимо.

Такими образом, проведенное АЭИ позволяет говорить о дискрусивном сдвиге: сопоставление данных САЭ с «Славянским ассоциативным словарём» и работами Ю.С. Степанова выявило устойчивость глубинных ценностей концепта «семья», однако современный подростковый дискурс демонстрирует сдвиг в сторону эмоциональной прагматики и индивидуализации («я»), сохраняя при этом связь с традиционными культурными кодами.

Список литературы:

1. Федорова Т.Ю., Федорова Ю.Р. Особенности психологии подростка. – М.: Теория права и межгосударственных отношений, 2021. – 276 с.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Новые словари, 2019. – 1063 с. (Издание 2019 г.)
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 4. – М.: Русский язык, 1994. – 683 с.
4. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. – М.: Альта-Принт, 2007. – 1216 с. (Издание 1940 г.)
5. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – М.: Академический Проект, 2001. – 990 с.
6. Уфимцева Н.В., Черкасова Г.А., Караулов Ю.Н., Тарасов Е.Ф. Славянский ассоциативный словарь: русский, белорусский, болгарский, украинский. – М., 2004. – 800 с.
7. Колесников Г.И. Социология и психология семьи. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. – 320 с.