

УДК 343.14.

*Белоусова А.С.,*

*Студент*

*3 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

*Виничук Д.А.,*

*Студент*

*1 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

## **ВЕЩЕСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье анализируются вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, а также «иные документы» как самостоятельные виды доказательств в уголовном процессе России. Рассматриваются признаки иных документов, их отличие от вещественных доказательств. Особое внимание уделяется электронным доказательствам (компьютерная информация, аудио-, видеозаписи), условиям признания их допустимыми.*

***Ключевые слова:** уголовный процесс, доказательства, сведения, УПК РФ, презумпция невиновности, доказывание, допустимость, достоверность.*

***Annotation:** The article analyzes physical evidence, records of investigative and judicial actions, as well as "other documents" as independent types of evidence in Russian criminal procedure. It examines the features of other documents and their differences from physical evidence. Special attention is paid to electronic evidence*

*(computer information, audio and video recordings) and the conditions for recognizing it as admissible.*

**Keywords:** *criminal procedure, physical evidence, other documents, records of investigative actions, electronic evidence, computer information, classification of evidence, admissibility, Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

Значение вещественных доказательств в уголовном процессе на любой стадии переоценить нельзя, это ключевой фактор при установлении истины.

Расследование и разрешение уголовного дела, по существу, невозможно без обязательной фиксации производимых процессуальных действий и принимаемых решений в установленной законом документальной форме, в которой отражается весь ход, результаты и особенности каждого из них. Одним из важнейших видов процессуальных документов, имеющих доказательственное значение в уголовном судопроизводстве, признаются протоколы следственных и судебных действий [1].

На досудебных стадиях уголовного судопроизводства обязанность ведения протокола следственного или иного процессуального действия законодателем возложена на дознавателя, следователя. В рамках судебных стадий документирование является обязанностью секретаря судебного заседания.

Протоколы следственных и судебных действий составляют отдельную группу документальных средств доказывания. Они имеют процессуальную природу и формируются в процессе познавательной деятельности субъекта доказывания, а, следовательно, их доказательственная сущность напрямую зависит от эффективности обозначенной деятельности. И, несомненно, важно также отметить, что в общем виде любой.

К самостоятельному виду доказательств в числе других в ст. 74 УПК РФ отнесен «иной документ». Законодатель посвятил этому институту ст. 84 УПК

РФ, которая, являясь крайне лаконичной, не проливает свет на многие вопросы, имеющие значение для науки и практики уголовного процесса.

В отличие от вещественного доказательства иной документ является восполняемым доказательством – решающее значение придается содержанию иного документа, а не его форме. Следует добавить, что изучение иного документа должно позволить установить информацию о том, кем этот документ составлен или удостоверен. Иной документ характеризует то обстоятельство, что он составляется не должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс, а иными лицами.

Наиболее обстоятельный перечень признаков иных документов, рассматриваемых в качестве доказательств, приводит Н.В. Лантух [2]:

а) сведения исходят от определенного юридического либо физического лица, формулируются, отражаются ими в рамках их должностных полномочий, а в ситуации, если они приводятся гражданином, то в границах его установленной информированности;

б) заключают в себе значимые для правильного разрешения дела сведения;

в) иные предметы или документы, которые могут помочь выявить факт преступления и раскрыть обстоятельства происшествия;

г) представлены согласно установленному процессуальному порядку приобщения документа к делу в виде доказательства.

Так, ФИО1 (генеральный директор ООО «Евастрой») осуждён по ч. 1 ст. 199.2 УК РФ за сокрытие денежных средств организации, за счёт которых должно производиться взыскание недоимки по налогам (крупный размер). Назначен штраф 200 000 руб. Апелляционный суд оставил приговор без изменения [3].

Суд апелляционной инстанции прямо сослался на ст. 84 УПК РФ, указав, что доказательства собраны с соблюдением требований ст. 74, 84 и 86 УПК РФ. К числу «иных документов», положенных в основу приговора, отнесены:

14 требований налогового органа об уплате налогов, сборов, страховых взносов; решения о взыскании налога за счёт денежных средств на счетах; Инкассовые поручения; Результаты налоговых проверок; Протокол выемки документов.

Для отнесения доказательства к иным документам не имеет значения материал, на котором отображается информация, способ ее создания, условный код, выражающие его содержание.

В последние десятилетия все большее значение приобретает неписьменная документация, содержащаяся в видеорегистраторах, камерах наружного наблюдения, на аудио- и видеозаписи. С появлением компьютерных технологий возникла такая разновидность документа, как электронная информация.

Необходимо отметить, что компьютерная информация в качестве иного документа будет являться доказательством по уголовному делу в том случае, если она была получена в соответствии с требованиями УПК РФ. Для того, чтобы компьютерная информация стала доказательством необходимо наличие:

- 1) носителя компьютерной информации;
- 2) процессуального акта – протокола осмотра компьютерной информации, в котором описано происхождение носителя компьютерной информации;
- 3) постановления о признании компьютерной информации доказательством и приобщение ее к уголовному делу.

Электронные доказательства могут быть допустимыми в уголовном процессе, если они соответствуют определенным требованиям, а их относимость и достоверность могут быть подтверждены.

Следует отметить, что выделение электронных доказательств в самостоятельную группу доказательств в рамках уголовного процесса обусловлено их особенностями [4].

Во-первых, данный вид доказательств обладает высокой скоростью и эффективностью при получении и обработке необходимой информации. Они могут быть получены и использованы при расследовании уголовного дела за считанные минуты, что существенно ускоряет процесс рассмотрения дела.

Во-вторых, они обладают такими свойствами как точность и надежность, то есть полученная информация о дате, времени, месте, действии или ином необходимом для дела событии не подвержена субъективным искажениям, повреждениям, потере или уничтожению. Доказательства могут быть сохранены в цифровом формате, на сервере или в облаке.

Третьей отличительной характеристикой выступает многообразие форм электронных доказательств, т.е. они могут представляться в виде текста, звукозаписи, видео, фотографии, электронной таблицы и т.д. Это обеспечивает максимально полное представление фактического материала суду.

На основе изложенного предлагается классифицировать доказательства по следующим основаниям:

1) по источнику происхождения: личные (показания, заключения эксперта и специалиста) и вещественные (предметы, документы, иные носители информации);

2) по отношению к обвинению: обвинительные (устанавливают виновность) и оправдательные (опровергают вину или смягчают ответственность);

3) по характеру связи с предметом доказывания: прямые (непосредственно указывают на искомое обстоятельство) и косвенные (улики, требующие совокупности);

4) по первичности получения: первоначальные (из первоисточника) и производные (из промежуточных источников);

5) по форме фиксации: документальные (письменные, электронные) и нетекстовые (фото-, аудио-, видеозаписи).

Особую группу, требующую самостоятельной регламентации, составляют электронные доказательства, которые характеризуются цифровой природой, возможностью быстрого копирования и видоизменения, а также необходимостью специальных технических средств для их изъятия и исследования.

Таким образом, доказательства в уголовном процессе представляют собой систему различных видов сведений, каждый из которых имеет свои особенности и правовую регламентацию. Показания подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего являются важными, но субъективными источниками информации, требующими обязательной проверки и сопоставления с другими доказательствами. Заключение эксперта и специалиста, основанные на специальных познаниях, обладают высокой доказательственной ценностью, однако законодательная регламентация заключения специалиста нуждается в совершенствовании.

#### **Использованные источники:**

1. Шишкин, В. С. (2011). Особенности протоколов следственных и судебных действий как документального вида доказательств. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, (2), С. 372.

2. Лантух Н.В. Содержание и особенности оценки иных документов как отдельного вида доказательств / Н.В. Лантух // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: СПУ МВД России, 2021. С. 248.

3. Апелляционное постановление № 22-2230/2025 от 29 октября 2025 г. по делу № 1-110/2025 // Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 29.04.2026).

4. Варюхина, А. П. Электронные доказательства как новый вид доказательств в уголовном процессе / А. П. Варюхина // Актуальные вопросы

российского права : сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 25 мая 2023 года. Пенза: Наука и Просвещение 2023. С. 73.