

Белоусова А.С.,

Студент

3 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»

Ульяновский Государственный Университет

Россия г. Ульяновск

Виничук Д.А.,

Студент

1 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»

Ульяновский Государственный Университет

Россия г. Ульяновск

**ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАКТИКИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Аннотация: В статье анализируются виды доказательств в уголовном процессе Российской Федерации, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством. Рассматриваются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключения эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и иные документы. Особое внимание уделяется проблемам допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого, полученных без участия защитника, а также противоречивому характеру показаний потерпевшего.

Ключевые слова: уголовный процесс, доказательства, виды доказательств, показания подозреваемого, показания обвиняемого, показания потерпевшего, заключение эксперта, заключение специалиста, допустимость, УПК РФ.

Annotation: *The article analyzes the types of evidence in the criminal process of the Russian Federation as provided by criminal procedure legislation. It examines testimonies of the suspect, accused, victim, witness, expert opinions, specialist opinions, physical evidence, records of investigative actions, and other documents. Special attention is paid to the admissibility of testimonies of the suspect and accused obtained without a defense lawyer, as well as the contradictory nature of victim testimonies.*

Keywords: *criminal procedure, evidence, types of evidence, testimony of the suspect, testimony of the accused, testimony of the victim, expert opinion, specialist opinion, admissibility, Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

Доказательства в уголовном процессе играют ключевую роль, поскольку на их основе устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Российское уголовно-процессуальное законодательство закрепляет систему доказательств, определяя их виды, источники и правила использования.

Эффективность уголовного судопроизводства во многом зависит от правильного понимания природы доказательств и соблюдения требований их допустимости. Доказательствами являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь или дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Эти сведения могут быть получены из показаний участников процесса, вещественных доказательств, документов и иных источников [1].

Законодатель выделяет следующие виды доказательств:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего и свидетеля;
3. Заключение и показания эксперта и специалиста;
4. Вещественные доказательства;
5. Протоколы следственных и судебных действий;

6.Иные документы.

Показания подозреваемого и обвиняемого — это сведения, которые они сообщают в ходе допроса и которые могут использоваться в качестве доказательств в уголовном процессе. Эти показания имеют двойственную природу: с одной стороны, они могут помочь установить истину, с другой затруднить её достижение, если направлены на сокрытие фактов или искажение обстоятельств дела.

Подозреваемый может давать показания в ходе допроса, очной ставки или проверки показаний на месте. Дача показаний — право, а не обязанность подозреваемого. Он не несёт ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Перед допросом подозреваемому разъясняют его права, в том числе право не свидетельствовать против себя и близких родственников (ч. 2 ст. 51 Конституции РФ). Показания подозреваемого, данные при отсутствии защитника, признаются недопустимыми. Подозреваемый может давать показания с момента возбуждения в отношении него уголовного дела, задержания или применения меры пресечения до момента предъявления обвинения либо прекращения уголовного преследования.

Обвиняемый даёт показания после предъявления ему обвинения. Основным предметом показаний — обстоятельства, содержащиеся в предъявленном обвинении. Обвиняемый вправе давать показания о любых обстоятельствах, если считает, что они имеют значение для дела. Например, он может сообщить о смягчающих обстоятельствах, причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, других известных ему преступлениях. Показания обвиняемого могут касаться характеристики других обвиняемых, потерпевших, свидетелей, взаимоотношений с ними и между ними. Обвиняемый не обязан давать показания. Он не несёт ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

В суде обвиняемый (подсудимый) может давать показания в любой момент судебного следствия с разрешения председательствующего (ч. 3 ст. 274 УПК РФ). Правовой регламентации показаний потерпевшего, как вида доказательства в уголовном судопроизводстве, посвящена статья 78 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

ФИО1 и ФИО2 осуждены за незаконные приобретение, хранение и перевозку наркотических средств (ч. 1 ст. 228 УК РФ). ФИО1 также осуждён за управление автомобилем в состоянии опьянения при наличии административного наказания (ч. 1 ст. 264.1 УК РФ). В судебном заседании оба отказались от дачи показаний (ст. 51 Конституции РФ). Апелляционный суд изменил приговор (исключил указание на «перевозку», смягчил наказание), но в целом признал вину доказанной [2].

В данном деле апелляционная инстанция подтвердила, что показания обвиняемых на дознании, оглашённые в суде (с отказом от них в судебном заседании), являются допустимым доказательством, поскольку получены с участием защитника и в соответствии с законом, а их достоверность подтверждена иными доказательствами (освидетельствование, экспертизы, показания свидетелей).

Потерпевшему традиционно уделялось и уделяется повышенное внимание в теории российского уголовного права, так как во многом от поведения потерпевшего, от его желания обращаться в правоохранительные органы, давать показания и т.п. зависит ход всего расследования. Потерпевший, хоть и является слабой стороной в уголовно-процессуальных правоотношений, очень часто допускает недобросовестное поведение на практике, дает противоречивые или неправдивые показания. Сколько случаев знает практика, когда потерпевшие просто оговаривали подозреваемого, например, в целях мести или получения какой-либо выгоды от него, что является недопустимым. В связи с этим можно заключить, что потерпевший является весьма спорным и противоречивым участником уголовного

судопроизводства, чьи показания всегда приходится проверять и сопоставлять с иными доказательствами по уголовному делу. Показаниям потерпевшего также уделяется повышенное внимание на доктринальном уровне, многие авторы высказывают свое скептическое отношение к показаниям потерпевшего, как доказательствам по уголовному делу, так как они носят субъективный характер, могут отличаться от объективной действительности в силу пережитого стресса во время преступного посягательства, в силу наличия сильных эмоций у потерпевшего желания «покарать» преступника и т.п. [3]

Разумеется, что показания потерпевшего занимают важное, порой даже центральное место в системе доказательств по уголовному делу. Чаще всего именно показания потерпевшего являются первичными доказательствами по уголовному делу, в связи с чем именно на их основе строятся первоначальные следственные версии, осуществляется моделирование и планирование расследования. Соответственно, уже на первоначальном этапе ложные, неверные или противоречивые показания потерпевшего (потерпевших) способны пустить расследование по ложному пути, то есть способны оказать сугубо негативное воздействие на деятельность по раскрытию и расследованию преступления.

Заключение эксперта - представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 УПК РФ.

Заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

Показания специалиста - сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 УПК РФ.

Разница между типами доказательств, о которых идет речь, заключается в том, что заключение специалиста отражает исследование в виде простого логического силлогизма, где вывод простое умозаключение, а заключение эксперта – это результат решения задач идентификации, состоящий из сложных лабораторных исследований с определенным набором инструментальной базы.

В настоящее время в законе имеется пробел в виде отсутствия формы и структуры заключения специалиста. Также законодательно не закреплен порядок получения заключения специалиста в уголовно-процессуальном кодексе. Из-за этого возникают проблемы правильной оценки заключения специалиста. В целом слабая регламентация заключения специалиста осложняет использование его в доказывании как одного из вида доказательств.

Использованные источники:

1. Примкулов А.А. К вопросу об отдельных способах собирания доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство: правовое, криминалистическое, оперативно-розыскное обеспечение. Сборник статей XXII Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». Барнаул, 2024. С. 109.

2. Апелляционное постановление № 22-4956/2025 от 29 октября 2025 г. по делу № 1-52/2025 Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 29.04.2026).

3. Беседин Г.Е. Оглашение показаний свидетеля, потерпевшего и подсудимого в уголовном процессе России: история и современность // Российский судья. 2023. N 7. С. 58-64.