

*Белоусова А.С.,*

*Студент*

*3 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

*Виничук Д.А.,*

*Студент*

*1 курс, «Факультет Трансферных Специальностей»*

*Ульяновский Государственный Университет*

*Россия г. Ульяновск*

## **СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ: ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ**

*Аннотация:* анализируются свойства доказательств в уголовном процессе: относимость, допустимость, достоверность и достаточность (ст. 88 УПК РФ). Рассматривается единство содержания и формы как условие доказательственной силы. Раскрываются понятия допустимости (законность получения) и относимости (связь с обстоятельствами дела). Достоверность трактуется как истинность сведений, а достаточность — как совокупная пригодность для разрешения дела. Приводится классификация доказательств.

*Ключевые слова:* уголовный процесс, доказательства, относимость, допустимость, достоверность, достаточность, УПК РФ, классификация доказательств.

*Annotation:* The article analyzes the properties of evidence in criminal proceedings: relevance, admissibility, reliability, and sufficiency under Article 88 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. It examines the unity of

*content and form as a condition for evidentiary weight. Admissibility (legality of obtaining) and relevance (connection to the case) are discussed. Reliability is interpreted as the truthfulness of information, while sufficiency is assessed collectively for resolving the case. A classification of evidence.*

**Keywords:** *criminal procedure, evidence, relevance, admissibility, reliability, sufficiency, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, classification of evidence.*

Согласно статье 88 УПК РФ, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

Каждое доказательство по уголовному делу должно обладать свойствами единства содержания и формы. Эти правила должны обеспечить достоверность средств доказывания и тем самым создать надежный фундамент для признания доказанными или недоказанными определенных обстоятельств.

В содержание входят сведения о фактах, а под формой понимаются источники данных сведений. Форма и содержание тесно связаны друг с другом тем, что одно не может существовать без другого. Если у доказательства нет формы, то оно не может быть представлено в суде, а если у доказательства нет содержания, то оно бесполезно для установления истины по делу [1].

Поэтому при сборе доказательств важно уделять внимание как форме, так и содержанию. Форма должна быть такой, чтобы доказательство можно было использовать в суде, а содержание должно быть достоверным и полным.

Допустимость – пригодность доказательства с точки зрения вида доказательств, способа получения и закрепления фактических данных [2].

Допустимость означает пригодность доказательства с точки зрения законности его получения. Доказательство должно быть получено лицом,

имеющим право получать доказательства, и законным способом. В качестве доказательств допускаются:

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта, специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в УПК РФ.

Так в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ к недопустимым доказательствам относятся показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде. Также к недопустимым доказательствам относятся показания потерпевшего, свидетеля, которые основываются на догадке, предположении, слухе, также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.

Из этого правила следует, что не только обвинение, но и доказывание любых иных обстоятельств, в том числе и смягчающих ответственность обвиняемого или освобождающих его от ответственности, должны основываться на допустимых доказательствах.

Информация, предоставленная свидетелями, потерпевшими или обвиняемыми, может не соответствовать объективной реальности. Лица, предоставляющие показания, могут совершать ошибки в восприятии событий из-за неправильного восприятия окружающего мира или предоставлять

заведомо ложные сведения. Следовательно, принимать их информацию за факты или фактические данные без должной проверки нецелесообразно [3].

Относимость доказательств – это способность его по содержанию устанавливать наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела. Относимость доказательств определяется возможностью оцениваемого доказательства устанавливать обстоятельства, имеющие значение для установления истины по уголовному делу.

Законодательство не даёт чёткого определения относимости доказательства. В научной литературе её обычно трактуют как свойство, которое позволяет через доказательство установить события и факты, связанные с обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Иными словами, это пригодность и связь доказательства с конкретным уголовным делом по его содержанию. Доказательство признаётся относимым, только если информация в нём касается фактов предмета доказывания.

На практике относимость доказательства играет роль, во-первых, обеспечения всестороннего и полного определения обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, во-вторых, определенного мерил, не позволяющего загромождать материалы уголовного дела сведениями и документами, не имеющими уголовно-процессуальной и тактической ценности.

Достоверность оценивается для каждого отдельного доказательства и отражает истинность содержащихся в нем сведений. Она проверяется на основе логики, опыта и соответствия другим доказательствам: если сведения не вызывают разумных сомнений и согласуются с общепринятыми фактами, доказательство считается достоверным.

Например, показания свидетеля достоверны, если они последовательны, подтверждаются объективными данными (видео, экспертизой) и не противоречат известным обстоятельствам дела. Отсутствие противоречий в

совокупности доказательств служит главным критерием, исключая "разумные сомнения".

Достаточность оценивается уже для всей совокупности собранных доказательств в комплексе. Она определяет, хватает ли их для полного разрешения уголовного дела — установления события преступления, вины обвиняемого и других обстоятельств.

Достаточность не всегда подразумевает полную доказанность без сомнений: для прекращения дела могут хватить доказательств, оставляющих сомнения в виновности.

По отношению к источнику доказательства могут быть:

1. Первоначальными — если получены из первоисточника (например, от свидетеля-очевидца, дающего показания о происшествии, которое он лично наблюдал);
2. Производными — если получены из промежуточных источников (например, свидетель описывает этого же происшествие со слов свидетеля-очевидца).

По отношению к обвинению конкретного лица доказательства подразделяют:

1. Обвинительные — свидетельствуют о виновности обвиняемого;
2. Оправдательные — опровергают обвинение. По отношению к обстоятельствам, относящимся к предмету доказывания по уголовному делу, различают доказательства:
3. Прямые — непосредственно служат установлению каких-либо обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
4. Косвенные (улики) — отдельно взятые доказательства, которые сами по себе еще не могут служить основанием для вывода о наличии конкретного обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовному делу. Косвенным доказательством является, например, угроза обвиняемого

убийством, высказанная в адрес потерпевшего, который в дальнейшем был лишен жизни (обвиняемый мог не привести данную угрозу в исполнение, убийство могло совершить иное лицо).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что доказательства являются основой уголовного судопроизводства и используются для установления обстоятельств дела и принятия решений. Они должны быть получены законно, объективно и достоверно отражать обстоятельства дела.

Относимость доказательств указывает на их связь с конкретным уголовным делом, а допустимость – на соответствие требованиям закона. Достоверность же свидетельствует о том, что доказательство отражает реальное положение вещей. Таким образом, все эти аспекты играют важную роль в формировании доказательственной базы и обеспечении справедливости уголовного судопроизводства.

Соотношение допустимости и достоверности устанавливается следующим образом: проверка достоверности доказательства возможна только после признания его допустимым. Недопустимое доказательство не подлежит оценке на достоверность и не может быть положено в основу приговора. Данная иерархия в действующем УПК РФ прямо не закреплена, что является пробелом.

#### **Использованные источники:**

1. Ключкевич, П. М. Понятие и сущность судебных доказательств в уголовном судопроизводстве / П. М. Ключкевич // *Флагман науки*. – 2024. № 4(15). С. 454.

2. Евсеева, Л. В. Понятие доказательств и их сущность в расследовании уголовных дел / Л. В. Евсеева // *Вестник науки*. – 2023. Т. 3, № 6(63). С. 449.

3. Замалеева, С. В. О понятии и значении доказательств в уголовном процессе / С. В. Замалеева // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9(237). С. 492.