

*Надыршин И.Ф.,
студент магистратуры
кафедра «Экономики труда и управления персоналом
Уральский государственный экономический университет
Россия, г. Екатеринбург*

**АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «Н»)**

***Аннотация:** В статье представлены результаты анализа действующей системы управления охраной труда на промышленном предприятии ООО «Н». На основе изучения показателей производственного травматизма, нормативной документации и практики управления охраной труда выявлены ключевые проблемы функционирующей системы. Предложен комплекс мероприятий по совершенствованию СУОТ, включающий внедрение риск-ориентированного подхода, цифровизацию процессов управления, повышение вовлечённости персонала и развитие культуры безопасности.*

***Ключевые слова:** охрана труда, СУОТ, производственный травматизм, управление рисками, ООО «Н», совершенствование, культура безопасности, профессиональные риски.*

***Annotation:** The article presents the results of an analysis of the existing occupational health and safety management system at the industrial enterprise LLC "N". Based on an examination of workplace injury statistics, regulatory documentation, and safety management practices, key issues within the current system have been identified. A set of measures to improve the occupational health and safety management system is proposed, including the implementation of a risk-*

based approach, the digitalization of management processes, increased personnel engagement, and the development of a safety culture.

Keywords: *occupational health and safety, OHSMS, workplace injuries, risk management, LLC "N", improvement, safety culture, occupational risks.*

Введение

ООО «Н» — предприятие машиностроительного профиля, специализирующееся на производстве дорожно-строительного оборудования. По своему характеру производство относится к категории с повышенным уровнем производственных рисков: работники предприятия заняты на операциях механической обработки металла, сборки тяжёлых машин, сварки, окраски и испытания техники. В этих условиях эффективно функционирующая система управления охраной труда является не только правовой необходимостью, но и важнейшим инструментом сохранения здоровья и жизни работников, поддержания производственной дисциплины и снижения непроизводительных потерь.

Несмотря на наличие на предприятии сформированной нормативной базы по охране труда и службы охраны труда, показатели производственного травматизма за ряд лет указывают на наличие системных недостатков, требующих целенаправленного устранения. Цель данной статьи — провести диагностику действующей СУОТ ООО «Н» и сформулировать практические рекомендации по её совершенствованию.

1. Характеристика системы управления охраной труда ООО «Н»

Система управления охраной труда ООО «Н» функционирует на основании Положения о СУОТ предприятия, разработанного в соответствии с Приказом Минтруда России № 776н. Структурно функции по охране труда возложены на отдел охраны труда и промышленной безопасности, в состав

которого входят три специалиста во главе с начальником отдела. Организационно отдел подчинён техническому директору предприятия.

К числу реализуемых элементов СУОТ относятся: ежегодное проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах с вредными и опасными производственными факторами; организация первичных, повторных и внеплановых инструктажей по охране труда; обеспечение работников средствами индивидуальной защиты (СИЗ) согласно типовым нормам; прохождение обязательных медицинских осмотров; расследование несчастных случаев на производстве. Вместе с тем ряд ключевых элементов современной СУОТ на предприятии отсутствует или реализован недостаточно.

В частности, процедура идентификации опасностей и оценки профессиональных рисков, обязательность которой закреплена действующим законодательством начиная с 2022 года, сводится к формальному составлению реестра опасностей без проведения качественного анализа вероятности их реализации и тяжести возможных последствий. Фактически оценка рисков носит декларативный, а не управленческий характер [1].

2. Анализ производственного травматизма

Для оценки эффективности действующей СУОТ проведён анализ показателей производственного травматизма за 2022–2024 годы (таблица 1).

Таблица 1.

Показатели производственного травматизма ООО «Н» за 2022–2024 гг.

Показатель	2022	2023	2024
Среднесписочная численность, чел.	312	318	325
Число несчастных случаев, ед.	6	5	4
Дней нетрудоспособности, дн.	87	71	58

Коэффициент частоты (Кч)	19,2	15,7	12,3
Коэффициент тяжести (Кт)	14,5	14,2	14,5
Затраты на охрану труда, тыс. руб.	1 840	2 150	2 480

Как видно из данных таблицы 1, за анализируемый период наблюдается положительная динамика сокращения числа несчастных случаев — с 6 в 2022 году до 4 в 2024 году, а коэффициент частоты травматизма снизился с 19,2 до 12,3 на 1000 работающих. Вместе с тем коэффициент тяжести травматизма остаётся практически неизменным (14,2–14,5), что свидетельствует об отсутствии существенного прогресса в предупреждении тяжёлых производственных травм. Иными словами, предприятию удаётся сократить частоту несчастных случаев, однако тяжесть каждого из них не снижается, что указывает на недостаточную глубину управления рисками.

Анализ актов расследования несчастных случаев показал, что наиболее распространёнными причинами травматизма являются: неудовлетворительная организация производства работ (38% случаев); нарушение работниками требований охраны труда (31%); недостаточный контроль со стороны непосредственных руководителей (19%); неудовлетворительное техническое состояние оборудования (12%). Характерно, что доминирующие причины относятся к организационно-управленческой сфере, а не к техническим неисправностям — это принципиально важный вывод с точки зрения выбора направлений совершенствования [2].

3. Выявленные проблемы системы управления охраной труда

На основе анализа документации, показателей травматизма и сложившейся практики управления охраной труда на предприятии выявлен комплекс системных проблем.

Первая группа проблем связана с формализацией процессов. Значительная часть документов в сфере охраны труда представляет собой шаблонные тексты, не адаптированные к реальным условиям конкретных рабочих мест. Планы мероприятий по улучшению условий труда формируются преимущественно на основе предписаний надзорных органов, а не по результатам проактивной оценки рисков, что переводит управление в реактивный режим.

Вторая группа проблем касается недостаточного вовлечения работников в процессы управления охраной труда. Работники воспринимают охрану труда как систему ограничений и требований «сверху», а не как инструмент собственной защиты. Система информирования о рисках слабо развита: большинство работников, опрошенных в ходе исследования, не могут назвать основные опасности на своём рабочем месте за пределами стандартного перечня из инструктажа.

Третья группа проблем — низкий уровень цифровизации управленческих процессов в области охраны труда. Учёт инструктажей, выдачи СИЗ, медицинских осмотров и нарядов-допусков ведётся преимущественно в бумажном формате, что снижает оперативность управления, создаёт риски утраты или ошибки документации и существенно затрудняет аналитическую работу [3].

4. Предложения по совершенствованию системы управления охраной труда

С учётом выявленных проблем предлагается комплекс мероприятий по совершенствованию СУОТ ООО «Н», структурированный по трём ключевым направлениям.

Направление 1. Внедрение полноценного риск-ориентированного управления. Предлагается разработать и внедрить процедуру оценки профессиональных рисков на основе матричного метода с применением

качественной шкалы вероятности и тяжести последствий по пятибалльной системе. Оценку рисков необходимо проводить на всех рабочих местах с привлечением непосредственных руководителей и самих работников, что одновременно решает проблему вовлечённости персонала. Результаты оценки должны ежегодно актуализироваться и служить основой для формирования плана профилактических мероприятий. По оценке специалистов, внедрение системной оценки рисков позволяет снизить коэффициент частоты травматизма в течение 2–3 лет на 25–40% [4].

Направление 2. Развитие культуры безопасности и вовлечение персонала. Предлагается внедрить систему поведенческих аудитов безопасности (ПАБ) — регулярных плановых наблюдений за безопасным поведением работников на рабочих местах с конструктивной обратной связью (без применения дисциплинарных взысканий). Параллельно целесообразно организовать систему «Стоп-карт» — инструмент, предоставляющий каждому работнику право и обязанность остановить опасную работу, сообщить об опасности или предложить улучшение без риска негативных последствий. Такие системы применяются ведущими российскими и зарубежными промышленными компаниями и демонстрируют значительный эффект в снижении производственного травматизма [5].

Направление 3. Цифровизация процессов управления охраной труда. Предлагается внедрить специализированную информационную систему управления охраной труда (ИСОТ), обеспечивающую автоматизацию следующих процессов: планирование и учёт инструктажей и обучения; контроль сроков медицинских осмотров; управление выдачей и возвратом СИЗ; регистрация несчастных случаев и микроинцидентов (опасных ситуаций); формирование отчётности. Внедрение ИСОТ позволит существенно снизить трудоёмкость административной работы специалистов по охране труда и перенаправить высвобожденное время на содержательную профилактическую деятельность [6].

Ориентировочный экономический эффект от реализации предложенного комплекса мероприятий может быть оценён через снижение прямых и косвенных потерь от производственного травматизма. При снижении числа несчастных случаев с 4 до 2 в год сокращение прямых потерь (выплаты, больничные, замена работника) составит порядка 450–600 тыс. руб. в год, косвенных потерь (простой, снижение производительности, репутационный ущерб) — в 3–4 раза больше.

Заключение

Проведённый анализ системы управления охраной труда ООО «Н» выявил ряд существенных недостатков: формализацию оценки рисков, слабую вовлечённость персонала и низкий уровень цифровизации управленческих процессов. Предложенный комплекс мероприятий, основанный на риск-ориентированном подходе, развитии культуры безопасности и цифровизации СУОТ, позволит повысить результативность системы управления охраной труда и обеспечить последовательное снижение показателей производственного травматизма на предприятии. Практическая реализация предложений требует системного подхода, поддержки высшего руководства и поэтапного планирования с чётким распределением ответственности.

Список литературы:

1. Мелехин В. Б., Журина Т. Г. Методические подходы к оценке профессиональных рисков на предприятиях машиностроения // Безопасность труда в промышленности. — 2022. — № 5. — С. 38–45.
2. Корж В. А. Анализ причин производственного травматизма как инструмент управления охраной труда // Охрана труда и социальное страхование. — 2021. — № 8. — С. 52–58.

3. Хорошев А. А. Цифровые инструменты управления охраной труда на промышленных предприятиях // Менеджмент в России и за рубежом. — 2023. — № 1. — С. 74–81.

4. Русак О. Н., Малаян К. Р., Занько Н. Г. Безопасность жизнедеятельности : учебник. — 15-е изд. — СПб. : Профессия, 2021. — 448 с.

5. Гвоздев И. В. Поведенческие аудиты безопасности как инструмент формирования культуры охраны труда // Безопасность и охрана труда. — 2022. — № 2. — С. 20–26.

6. Хватов В. С., Ситникова Е. Г. Информационные системы в управлении охраной труда: опыт внедрения на промышленных предприятиях // Вопросы управления. — 2023. — № 3. — С. 44–52.