

УДК: 347.736.6

*Юнусов Марат Ринатович,  
магистр 1 курса,  
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Россия, г. Казань,  
Научный руководитель: Файзрахманова Лейсан Миннуровна,  
доцент, к.ю.н., юридический факультет,  
кафедра конституционного и административного права,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

## **КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ: КЛЮЧЕВАЯ ФИГУРА В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА**

***Аннотация:** В статье проводится комплексный анализ роли конкурсного управляющего в процедуре банкротства, его правового статуса, полномочий и ответственности. Особое внимание уделено механизмам взаимодействия с участниками процедуры банкротства, вопросам правоприменения и путям повышения эффективности деятельности конкурсного управляющего, а также проблемам, с которыми сталкиваются конкурсные управляющие и их влиянию на эффективность процедуры банкротства. Исследуются актуальные аспекты правового регулирования, судебная практика и тенденции развития института конкурсного управления в современной России.*

***Ключевые слова:** конкурсный управляющий, процедура банкротства, арбитражный управляющий, правовой статус, ответственность, эффективность процедуры, конкурсная масса, кредиторы, должник, арбитражный суд.*

*Marat Yunusov,*  
*1st year Master 's degree,*  
*field of study 40.04.01 Jurisprudence,*  
*Kazan (Volga Region) Federal University,*  
*Russia, Kazan,*  
*Scientific supervisor: Faizrakhmanova Leysan Minnurovna,*  
*Docent, Doctor of Law, Faculty of Law,*  
*Department of Constitutional and Administrative Law,*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

**THE AUTHORITY OF THE FEDERAL TAX SERVICE OF THE RUSSIAN  
FEDERATION AS A CREDITOR IN THE INSOLVENCY  
(BANKRUPTCY) PROCEDURE**

***Abstract:** The article provides a comprehensive analysis of the role of the bankruptcy trustee in the bankruptcy procedure, his legal status, powers and responsibilities. Particular attention is paid to the mechanisms of interaction with participants in the bankruptcy procedure, issues of law enforcement and ways to improve the efficiency of the bankruptcy trustee, as well as the problems faced by bankruptcy trustees and their impact on the efficiency of the bankruptcy procedure. The article examines current aspects of legal regulation, judicial practice and development trends of the institution of bankruptcy management in modern Russia.*

***Keywords:** bankruptcy trustee, bankruptcy procedure, arbitration manager, legal status, liability, efficiency of the procedure, bankruptcy estate, creditors, debtor, arbitration court.*

В современной экономике банкротство является важным механизмом регулирования рыночной конъюнктуры и обеспечения экономической стабильности. В этой процедуре особую роль играет конкурсный

управляющий, который играет ключевую роль в обеспечении баланса интересов всех участников процесса банкротства.

Его деятельность во многом определяет эффективность проведения процедуры и защиту прав всех заинтересованных лиц.

Правовой статус конкурсного управляющего определяется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и иными нормативными актами. Согласно Закона о банкротстве, конкурсный управляющий назначается арбитражным судом и действует от его имени, что подчеркивает публично-правовой характер его деятельности и особую роль конкурсного управляющего как независимого участника процедуры банкротства [5].

Основные функции конкурсного управляющего включают проведение инвентаризации имущества должника, формирование конкурсной массы, реализацию имущества должника и распределение вырученных средств между кредиторами. При этом он должен действовать добросовестно и разумно, учитывая интересы всех участников процедуры банкротства. Стоит отметить тот факт, что конкурсный управляющий обязан принимать все необходимые меры для защиты имущества должника и обеспечения максимально возможного удовлетворения требований кредиторов. Особое значение имеет взаимодействие конкурсного управляющего с кредиторами. Это способствует повышению прозрачности процедуры и защите прав кредиторов. Как подчеркивается в судебной практике, активное взаимодействие с кредиторами является одним из ключевых факторов успешного проведения процедуры банкротства.

Важным аспектом деятельности конкурсного управляющего является его ответственность. В случае ненадлежащего исполнения обязанностей он может быть привлечен к гражданско-правовой, административной и даже уголовной ответственности. Это создает дополнительные стимулы для добросовестного выполнения своих функций. В частности, конкурсный

управляющий несет ответственность за убытки, причиненные должнику, кредиторам и третьим лицам в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей.

Эффективность процедуры банкротства во многом зависит от профессионализма и компетентности конкурсного управляющего. Поэтому особое внимание уделяется требованиям к его квалификации и опыту работы, согласно которым, конкурсный управляющий должен обладать необходимыми знаниями в области права, экономики и управления, а также иметь соответствующий опыт работы. Эти требования направлены на обеспечение высокого качества проведения процедуры банкротства. В процессе своей деятельности конкурсный управляющий сталкивается с множеством сложных задач. Одной из ключевых является формирование и реализация конкурсной массы. Согласно ст. 131 Закона о банкротстве, в конкурсную массу включается все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства. При этом конкурсный управляющий должен обеспечить сохранность имущества и его максимально эффективную реализацию.

Особую сложность представляет работа с проблемными активами должника. Как показывает практика, нередко конкурсный управляющий сталкивается с ситуациями, когда имущество должника обременено залогами, арестами или иными ограничениями. В таких случаях он должен принимать меры по снятию обременений или оспариванию незаконных сделок должника. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что конкурсный управляющий, помимо знаний в рамках банкротного процесса, также должен обладать навыками в области гражданского, арбитражного и исполнительного права.

Важным направлением деятельности конкурсного управляющего является работа с персоналом должника. Таким образом, он вправе уволить

работников должника в связи с ликвидацией юридического лица. При этом необходимо соблюдать требования трудового законодательства и обеспечивать социальные гарантии работникам, поскольку при нарушении указанных норм, бывшие работники должника имеют право обратиться в суд с жалобой на действия управляющего [6].

Особое внимание уделяется взаимодействию с контролирующими должника лицами. Конкурсный управляющий должен выявлять признаки контролируемости должника и принимать меры по привлечению контролирующих лиц к субсидиарной ответственности [9]. Это направление деятельности требует тщательного анализа финансово-хозяйственной деятельности должника и выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с деятельностью конкурсных управляющих. К ним можно отнести недостаточную прозрачность процедуры их назначения, возможные конфликты интересов, а также необходимость повышения эффективности их работы. Решение этих проблем требует совершенствования законодательства и практики его применения. В частности, необходимо усилить контроль за деятельностью конкурсных управляющих, повысить требования к их квалификации и создать эффективные механизмы разрешения конфликтов интересов.

Важным аспектом является также совершенствование системы саморегулирования арбитражных управляющих. Согласно ст. 20 Закона о банкротстве, арбитражные управляющие объединяются в саморегулируемые организации, которые осуществляют контроль за их деятельностью. Однако, как показывает практика, существующая система саморегулирования требует совершенствования [4, с. 269]. Необходимо усилить контрольные функции саморегулируемых организаций и повысить их ответственность за качество работы своих членов.

Отдельно стоит рассмотреть вопросам финансирования деятельности конкурсного управляющего. В соответствии с Законом о банкротстве, вознаграждение конкурсного управляющего выплачивается за счет имущества должника. Однако, нередко возникают ситуации, когда имущества должника недостаточно, возникает проблема финансирования деятельности конкурсного управляющего. Это может негативно сказываться на качестве проведения процедуры банкротства, поскольку конкурсный управляющий теряет уверенность в выплате вознаграждения и покрытию расходов на процедуру. В связи с данным обстоятельством, многие ученые и эксперты считают, что необходимо разработать механизмы, обеспечивающие стабильное финансирование деятельности конкурсных управляющих даже в случаях недостаточности имущества должника [7, с. 129].

Суммируя вышесказанное, следует сделать вывод, что конкурсный управляющий является ключевой фигурой в процедуре банкротства, от действий которой во многом зависит успешность проведения процедуры и защита интересов всех ее участников. Повышение эффективности его работы требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение квалификации и усиление контроля за его деятельностью. Только при условии решения существующих проблем и реализации предложенных мер можно обеспечить эффективное функционирование института конкурсного управления в современной России.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»// справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения 16.05.2025 г.)
2. Постановление Правительства РФ от 29 мая 2004 г. (с изм. от 5 мая 2012 г.) «Об обеспечении интересов Российской Федерации как

кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» // Российская газета. – 2004. – 1 июня; Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 20. – Ст. 2564.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 22 апреля 2010 года № 62 "О некоторых вопросах, связанных с применением арбитражными судами законодательства о несостоятельности (банкротстве) при рассмотрении дел о банкротстве юридических лиц"// Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения 02.06.2025 г.)

4. Воробьева Е.В. Банкротство предприятия: основные причины / Е.В. Воробьева // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономикаиуправление.2017. Ns 10. С.

5. Телюкина М.В. Основы конкурсного права. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – 380 с.

6. Постановление Конституционного суда РФ «По делу о проверке конституционности части первой статьи 281 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.А. Третьяковой» от 16.10.2018 №37// Справочно-правовая система КонсультантПлюс/(дата обращения 26.05.2025 г.)

7. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / под ред. В.Ф. Попондопуло. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 г. – 217 с.

8. Свириин Ю.А. Конкурсное право. - М.: Багира-2, 2006. – 129 с.

9. Постановление Правительства РФ «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» №257 от 29.05.2004// Справочно-правовая система КонсультантПлюс/(дата обращения 18.05.2025 г.)

10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 31.05.2024 г. №Ф-09-6606/24 по делу №А60-2863/2020// Справочно-правовая система КонсультантПлюс/(дата обращения 25.05.2025 г.)

11. Шершеневич Г.Ф. Конкурсный процесс. – М., «Статут». – 2000. – 356 с.

12. Телюкина М.В. Временное прекращение сделкоспособности должника - юридического лица в рамках внешнего управления // Законодательство. – 2009. - № 12. – С. 4-8.