

*Каспшакова Виктория Олеговна,
студент,
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет, Россия, г. Санкт-Петербург
Гранстрем Мария Александровна,
канд. арх., доцент,
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет, Россия, г. Санкт-Петербург*

КРИТЕРИИ ВЫБОРА ПРОТОТИПОВ ДЛЯ ОБЪЕКТА СРЕДОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ КОННЫХ ЗАВОДОВ И КЛУБОВ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию критериев выбора прототипов в средовом проектировании на примере конных заводов и конных клубов. Рассматривается роль прототипов как аналитического инструмента, позволяющего выявлять устойчивые функциональные и поведенческие закономерности. Особое внимание уделено специфике объектов, связанных с коневодством, включая требования к безопасности, логистике и взаимодействию человека и животного. Предложена система критериев отбора прототипов. Разработана методика анализа прототипов и выявлены типичные ошибки при их выборе.*

***Ключевые слова:** средовое проектирование, прототип, конный клуб, конный завод, архитектура, поведенческая среда, функциональное зонирование.*

CRITERIA FOR THE SELECTION OF PROTOTYPES FOR AN ENVIRONMENTAL DESIGN OBJECT USING THE EXAMPLE OF STUD FARMS AND EQUESTRIAN CLUBS

Abstract: *The article is devoted to the study of the criteria for selecting prototypes in environmental design, using the example of horse farms and equestrian clubs. The role of prototypes as an analytical tool for identifying stable functional and behavioral patterns is considered. Special attention is paid to the specifics of horse-related facilities, including safety requirements, logistics, and human-animal interaction. A system of criteria for selecting prototypes is proposed. A methodology for analyzing prototypes is developed, and typical errors in their selection are identified.*

Keywords: *environmental design, prototype, equestrian club, stud farm, architecture, behavioral environment, functional zoning.*

Введение

Выбор прототипов для средового проектирования становится критическим именно в тех случаях, когда объект сочетает в себе производственную, спортивную и рекреационную функции, как это происходит с конными заводами и конными клубами. Ошибки на уровне отбора референсов напрямую отражаются на логистике, безопасности и общем качестве среды, поэтому начинать проектирование с анализа примеров — не формальность, а базовое условие профессиональной работы. [1]

Значимость прототипов заключается не в копировании готовых форм, а в понимании причин, по которым определённые пространственные решения работают устойчиво и предсказуемо. Особенно это заметно в коневодческих объектах, где среда должна обслуживать сразу две группы пользователей — людей и животных, при этом не нарушая сценарии ни тех, ни других.

Правильно выбранный прототип — это инструмент, позволяющий проектировать не «на глаз», а опираясь на проверенные модели функционирования. [2]

Научная новизна и актуальность

Актуальность исследования обусловлена ростом интереса к проектированию многофункциональных объектов, сочетающих производственные, спортивные и рекреационные функции. Конные заводы и клубы представляют собой сложные пространственные системы, в которых взаимодействуют различные сценарии эксплуатации и поведенческие модели.

Научная новизна работы заключается в систематизации критериев отбора прототипов именно для объектов коневодческой инфраструктуры, включении поведенческих характеристик животных как равнозначного фактора проектирования, разработке прикладной методики анализа прототипов, ориентированной на практику архитектурного проектирования.

Методология исследования

В работе использованы следующие методы:

- сравнительно-типологический анализ архитектурных объектов;
- метод натурного наблюдения (при наличии доступа к объектам);
- графоаналитический метод (анализ планировочных структур);
- метод сценарного моделирования;
- анализ эксплуатационных данных и пользовательских отзывов.

Комплексное применение данных методов позволяет оценивать прототип не только с точки зрения архитектурной формы, но и как функционирующую систему.

Роль прототипов в средовом проектировании

Прототипы в средовом проектировании не являются набором красивых изображений, хотя визуальный аспект помогает структурировать восприятие. Их значение куда шире: это аналитические модели, через которые можно выявить закономерности функционирования и сценарии поведения пользователей. [3]

Прототип помогает определить принципы зонирования, соответствующие реальным сценариям, понять, какие элементы среды

работают как стабилизаторы поведения, увидеть, каким образом архитектура направляет движение и формирует ритм пространства, оценить технологическую глубину решений и эксплуатационную надёжность. При этом критически важно отличать осознанное использование прототипов от механического копирования.

Копирование форм приводит к поверхностным решениям, которые не учитывают локальный климат, культурный контекст и реальное поведение пользователей. Аналитическая работа, напротив, позволяет перенести в проект только функциональные закономерности, оставляя избыточную декорацию за пределами задачи. [6, 7]

Специфика объектов: конные заводы и конные клубы

Работа над подобными объектами требует понимания их функциональной структуры и сценариев использования. Конные заводы и клубы объединяют три ключевые задачи: разведение, тренировочный процесс и демонстрацию результата — будь то соревнования, показ или взаимодействие с посетителями. Каждая из этих задач накладывает ограничения на организацию пространства и потоков. [4]

С практической точки зрения критичными являются следующие моменты:

- разделение человеческих и конных маршрутов — любое пересечение создаёт риск;
- сбалансированное расположение рабочих зон (конюшни, ветеринарные помещения, санитарные блоки);
- удобство доступа к тренинговой инфраструктуре — манежи, плацы, маршруты выездки;
- контроль акустической среды и избегание неожиданных раздражителей;
- привязка здания или комплекса к ландшафту — это напрямую влияет на комфорт животных.

Большинство ошибок в проектировании таких объектов возникает не из-за недостатка фантазии, а из-за недостаточного внимания к поведенческим моделям животных. Даже лучшие архитектурные решения теряют смысл, если среда вызывает стресс или нарушает привычный ритм. Именно поэтому следующим шагом становится анализ критериев выбора подходящих прототипов — логически выстроенная система фильтров, позволяющая не потеряться в разнообразии примеров. [5, 12]

Критерии отбора прототипов для объекта средового проектирования

Выбор прототипов становится ключевым этапом, когда проект опирается не на абстрактную визуальную идею, а на реальные закономерности функционирования среды. Для объектов, связанных с коневодством, критерии отбора должны быть жестче, чем в большинстве других типологий, потому что ошибки здесь влияют не только на комфорт пользователей, но и на состояние животных.

Функциональная релевантность

Первое, что должен оценивать архитектор — насколько прототип отражает реальные задачи проекта.

Здесь следует использовать четкий фильтр:

1. Зонирование.
2. Потоки движения.
3. Сценарии эксплуатации.

Если прототип привлекателен визуально, но не выдерживает эти требования, он должен быть исключён сразу — иначе он станет причиной системных ошибок на поздних этапах. [9]

Технологическая актуальность

Этот критерий обычно недооценивают, но именно он показывает, насколько проект будет жизнеспособным.

Какие параметры следует оценивать в первую очередь:

- вентиляция (естественная и механическая, наличие вытяжных каналов);
- климатическая адаптация (устойчивость к влажности, температурным скачкам, ветровым нагрузкам);
- освещение (равномерность света в манеже и рабочей зоне);
- акустика (звуковые отражения, потенциальные источники стресса). [10]

Поведенческие модели пользователей и животных

Это самый важный критерий, потому что правильное поведенческое моделирование снижает количество проектных ошибок в разы. Лошадь реагирует на мелочи: резкие звуки, перепады освещения, неожиданные силуэты. Поэтому прототипы должны демонстрировать не только архитектурную форму, но и понимание поведенческой логики.

Следует оценивать:

- степень изоляции манежа от внешних раздражителей;
- плавность переходов между рабочими зонами;
- наличие зон «отступления» — пространств, где животное может снизить уровень возбуждения;
- человеческие сценарии: маршруты тренеров, ветеринаров, посетителей.

Эмоциональная и ценностная составляющая

Этот критерий сложнее измерить, но он наиболее отчетливо проявляется в том, как объект транслирует отношение к животным. На что нужно обратить внимание:

- естественность визуальной среды;
- отсутствие декоративных элементов, создающих шум или угрозу;
- гармония ландшафта и архитектуры;
- честность материалов.

Правильный прототип дает ощущение уважения к процессу — и это становится фундаментом для будущей концепции.

Методика анализа прототипов

1. Полевая фиксация
2. Дистанционный анализ
3. Сравнительный разбор
4. Фиксация выводов

Примеры удачных прототипов для конных заводов и клубов

Работая с референсами, нужно всегда избегать прямого указания конкретных объектов, потому что ценность заключается не в географии, а в принципах. Важно разбирать не «где это стоит», а почему оно работает. Ниже — типология прототипов, которые помогают выстроить качественное проектное решение. [11]

Прототип с грамотным разделением потоков

Здесь ключевое — предсказуемость маршрутов. В успешных примерах:

- конюшни отделены от зон посещения так, чтобы посетитель случайно не оказался в рабочей зоне;
- персонал имеет скрытую логистику: технические коридоры, прямые выходы в манежи и ветеринарные блоки;
- животные движутся по маршрутам, где нет резких изменений света, звуков или визуальных раздражителей.

Такой прототип позволяет увидеть, как даже компактный объект может быть безопасным. В большинстве проектов этот момент недооценивают, а впоследствии сталкиваются с дорогостоящими переделками.

Прототип с развитой тренировочной инфраструктурой

Хороший референс показывает, что тренировка — это не только манеж, но и:

- разогревочные зоны;
- безопасные маршруты выхода на плацы;

- зоны подготовки всадников;
- технические помещения рядом с манежем (хранение инвентаря, ветеринарный пост).

Правильно организованная инфраструктура показывает, как разные функции могут быть встроены в компактное пространство, не нарушая ритм работы. [12]

Прототип с сильной ландшафтной интеграцией

Такие объекты показывают, как использовать рельеф, растительность и даже преобладающие ветры для улучшения условий содержания.

Здесь важны:

- естественные защитные экраны;
- продуманная ориентация манежей и выгульных территорий;
- визуальная мягкость среды, снижающая уровень возбуждения у животных.

Эти прототипы дают понять, что ландшафт — это не фон, а полноценный инструмент проектирования.

Прототип, демонстрирующий устойчивую ценностную позицию

В редких, но показательных случаях архитектура буквально транслирует отношение к животным: отсутствие агрессивной эстетики, продуманная приватность для животных, мягкие материалы, тактильная честность.

Такой прототип важен тем, что задаёт тон будущему проекту: он напоминает, что объект не должен быть «шоу», он должен быть средой жизни.

Ошибки при выборе прототипов

Ошибки в отборе прототипов встречаются гораздо чаще, чем кажется. Большинство проектов «ломаются» задолго до концепции — в момент, когда дизайнер выбирает неправильные ориентиры. [7]

1. Увлечение визуальностью

2. Несоответствие масштаба
3. Использование прототипов из несопоставимых климатических зон
4. Игнорирование эксплуатационных данных
5. Переоценка спортивных объектов

Как отобранные прототипы формируют проектную концепцию

Правильно выбранные прототипы не превращаются в «вдохновение» — они становятся рабочими инструментами. Они дают проектировщику каркас, благодаря которому концепция строится быстрее и точнее: [8]

1. Перенос функциональных решений
2. Формирование пространственного сценария
3. Баланс между заимствованием и авторством

Заключение

Качественный выбор прототипов — один из главных факторов успеха при проектировании конных заводов и клубов. Это не поиск красивых картинок и не подбор модных решений, а глубокая аналитическая работа, в которой каждый объект оценивается по функциональным, технологическим, поведенческим и эмоциональным критериям. Прототипы позволяют увидеть закономерности, которые невозможно придумать в абстракции: распределение потоков, поведение животных, эксплуатационные циклы, скрытые ограничения ландшафта.

Чтобы работа с прототипами была результативной, важно придерживаться нескольких принципов:

- анализировать причины, а не формы;
- проверять применимость каждого решения к конкретному контексту;
- избегать визуальной и климатической несопоставимости;
- опираться на реальные сценарии эксплуатации;
- формировать концепцию на основе закономерностей, а не эстетики.

Такой подход позволяет проектировать объекты, которые работают предсказуемо, экологично, безопасно и честно транслируют ценностное отношение к животным. В итоге прототипы становятся не ограничением, а опорой — инструментом, который делает архитектурное решение точным, зрелым

Литература:

1. Линч К. Образ города. — М.: Стройиздат, 1982. — 328 с.
2. Глазычев В. Л. Урбанистика. — М.: Европа, 2008. — 220 с.
3. Норберг-Шульц К. Гений места: к феноменологии архитектуры. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 240 с.
4. Neufert E. Architects' Data. — Oxford: Blackwell Science, 2012. — 600 p.
5. Чинь Ф. Архитектура: форма, пространство, композиция. — М.: Астрель, 2005. — 400 с.
6. Gehl J. Cities for People. — Washington: Island Press, 2010. — 269 p.
7. Alexander C. A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction. — New York: Oxford University Press, 1977. — 1171 p.
8. Time-Saver Standards for Building Types / ed. by J. De Chiara. — New York: McGraw-Hill, 2001. — 960 p.
9. Барановский Г. В. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. — М.: Архитектура-С, 2010. — 312 с.
10. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. — М.: Архитектура-С, 2006. — 384 с.
11. Carmona M. Public Places Urban Spaces. — Oxford: Architectural Press, 2010. — 320 p.
12. McGreevy P. Equine Behavior: A Guide for Veterinarians and Equine Scientists. — Philadelphia: Saunders, 2012. — 366 p.