

*Гайдидей Ю.М.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры «Правоохранительной деятельности»  
Пятигорский институт (филиал СКФУ)  
Россия, г. Пятигорск*

## **О РАЗВИТИИ МИРОВЫХ СУДОВ В РОССИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена существующим проблемам в практике института мировых судей. Уделено внимание процессу формирования мировой юстиции, организации и материально-техническому обеспечению работы мировых судей, проблемам финансирования и распределения расходов на возрождение мировой юстиции между различными ветвями государственной власти. Актуальность обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые подчеркивают необходимость и важность внедрения современных технологий в правовую систему.*

***Ключевые слова:** судебная система, мировые суды, информатизация судебной системы, современные технологии в правовой системе.*

***Annotation:** The article is devoted to the existing problems in the practice of the Institute of Magistrates. Attention is paid to the process of formation of world justice, the organization and logistical support of the work of magistrates, the problems of financing and cost allocation for the revival of world justice between different branches of government. The relevance is due to several key factors that emphasize the need and importance of introducing modern technologies into the legal system.*

***Key words:** judicial system, magistrates' courts, informatization of the judicial system, modern technologies in the legal system.*

Мировые судьи в Российской Федерации – это судьи общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, которые входят в единую судебную систему России. Мировые судьи осуществляют свою деятельность от имени Российской Федерации, неукоснительно соблюдают все правила судопроизводства, которые установлены федеральным законодательством. Судья при рассмотрении дела основывается, прежде всего, на Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также конституции и законы субъектов России.

Анализ доктринальных положений по решению вопроса о месте мирового суда в государственной судебной системе выявляет два подхода определению места мирового суда. С одной стороны, как указывает А. С. Дворянинов «мировой суд входит в единую судебную систему государства, а с другой стороны, представляется как «начальная» инстанция, что нередко является причиной дискредитации мирового суда, и его решений» [5, с. 61].

Важной особенностью мировых судов является то, что их деятельность регулируется не только федеральными законами, но и законами субъектов Российской Федерации.

Постановления мирового судьи, определения, требования, поручения, вызовы, а также другие обращения являются общеобязательными для всех граждан и организаций без исключения. Федеральным Законом «О статусе судей в Российской Федерации» установлено, что на мировых судей, а также членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, материального обеспечения, а также социальной защиты [2].

Данные положения также регулируются и конкретизируются законами субъектов Российской Федерации, так в Ставропольском крае действует Закон Ставропольского края от 02.12.2025 №109-кз «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Ставропольском крае и о

внесении изменений в Закон Ставропольского края «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ставропольском крае» [3]. Во-вторых, мировые судьи являются судьями субъектов Российской Федерации, которые представляют систему судов общей юрисдикции, они рассматривают дела только по первой инстанции. Согласно статье четвертой ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в систему судов общей юрисдикции входят федеральные суды общей юрисдикции, а также мировые судьи субъектов РФ. Так как мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ, то порядок их назначения и деятельности помимо федеральных законов, регулируется также и законами субъектов Российской Федерации.

Решения проблем, возникающих в работе мировых судей будут способствовать повышению открытости и доступности судебной власти в России, а также позволят мировым судьям и работникам аппарата действовать более эффективно, судебные разбирательства выполнять в пределах своих полномочий [4, с. 107]. Профессор М. С. Шакарян в своей работе прямо указывает, что одним из критериев доступности правосудия являются «научно-обоснованные нормативы нагрузки судей. Она утверждает, что без этого условия невозможно обеспечить эффективность и доступность правосудия [6].

Повышение эффективности деятельности мировой юстиции возможно лишь при реализации системных мер, включающих как организационную, так и финансовую составляющие [5, с. 288].

Изучив историю становления и развития судей, можно с полной уверенностью сказать, что возрождение института мировых судей полностью себя оправдало, ведь изначально основной целью возрождения института мировых судей было обеспечение значительных слоев населения доступной судебной защитой, нежели стремление к копированию модели мировых судей еще времен девятнадцатого века, либо создания автономной судебной

системы субъектов Российской Федерации. Судебная практика показывает, что поставленные цели удалось выполнить, мировые судьи лаконично встроились в Российскую судебную систему, даже такое событие само по себе было трудновыполнимой задачей. Благодаря детальному анализу действующего законодательства были установлены характерные черты мировых судей, уникальные особенности их статуса, порядка назначения и срока полномочий, особенности регионального законодательства о мировых судьях.

В качестве предложения по использованию результатов исследования представляется возможным изменить существующий порядок назначения мировых судей на должность. Федеральные судьи в России согласно законодательству назначаются на должность без ограничения срока полномочий, применить такое правило к мировым судьям не составит большого труда и долговременных рассуждений, зато позволит мировым судьям исполнять свои обязанности без опасения, что их могут не назначить на очередной срок полномочий. Это также позволит усилить независимость судей, ведь тогда им не придется проходить всю процедуру назначения каждый раз на определенный срок.

Данные шаги в развитии мировой юстиции будут означать не только становление Российской Федерации как правового государства, но и послужат непосредственным источником повышения доверия большинства граждан к институту мировых судей и соответственно ко всей судебной системе в целом.

Для оптимизации использования информационных технологий в работе мировых судей необходимо внедрить рекомендации по улучшению функциональности систем, а также повысить их удобство для пользователей. Важно обеспечить интеграцию различных информационных систем для повышения их эффективности и доступности. Следует также рассмотреть возможность внедрения новых технологий, таких как искусственный

интеллект, для автоматизации рутинных процессов. Не менее важным является обучение судей и граждан работе с новыми системами, чтобы обеспечить их эффективное использование. Продолжение исследований в данной области поможет выявить лучшие практики и улучшить судебную систему в целом.

Предложения по развитию информационных систем мировых судов Российской Федерации могут включать идеи в разных сферах: законодательное регулирование, внедрение технологий, финансирование мероприятий и подготовка кадров. Что способствует созданию единого информационного пространства для мировых судов и системы Судебного департамента. Таким образом, возможно автоматизировать регистрацию и учёт поступающих дел, протоколов, заявлений; формировать, учитывать и хранить процессуальные документы; учитывать движение дел в судах; готовить статистическую отчётность в электронном виде. Обязательное использование на судебных участках мировых судей программно-аппаратных средств из состава Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС «Правосудие»). Это согласуется с Концепцией информатизации судов и системы Судебного департамента до 2030 года, утверждённой постановлением Президиума Совета судей РФ от 2 декабря 2019 года №785. Закрепление в Федеральном законе «О мировых судьях» положения о том, что органы государственной власти субъектов РФ обязаны взаимодействовать с советами судей при определении структуры и штатной численности аппарата мирового судьи [1]. Это позволит улучшить условия работы служащих аппарата и уменьшить отток кадров. Разработка отраслевого документа стратегического планирования, определяющего основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы. На его основе следует сформировать программу целевого финансирования информатизации судебной системы, увязанную по

мероприятиям, объемам финансирования и срокам достижения конкретных показателей.

Делопроизводство в судах обслуживает и обеспечивает основные функции государственных органов, следовательно, его состояние оказывает непосредственное влияние на качество их работы и стиль деятельности. Именно поэтому правильная постановка работы с документами, соблюдение норм и правил, настойчивое совершенствование имеет особое значение не только в пределах государственного органа, но и в масштабах всей страны.

В качестве основного объекта управления делопроизводством Мирowego суда выступает документированная информация – документы и их упорядоченная совокупность, то есть судебная документация Мирowego суда.

Правовое обеспечение деятельности Мирowego суда выполняется при помощи организационно-правовых документов – должностной инструкции сотрудников, инструкция по ведению судебной статистики, инструкции по делопроизводству на судебном участке мирowego судьи. Эти документы определяют порядок создания, введения и уничтожения, также структуру и деятельность всего судебного участка. Подавляющее большинство документов, отправляемых из Мирowego суда и направляемых ему, отражающих судебную деятельность и внутренние вопросы, информационно-справочными документами – служебной (докладной) запиской, объяснительной запиской, служебные письма.

Информационно-справочная документация является формой передачи информации с одного уровня управления на другой, что играет немаловажную роль для принятия судебного решения. Из ходя из этого получается вывод, что документация на судебном участке является основной в деятельности Мирowego суда.

Судебная статистика показала, что число документов растет с каждым годом, это свидетельствует о том, что Мировой суд рассматривает множество заявлений от граждан в зависимости от своей территориальной подсудности.

Изучен и проведен анализ работы с документами. Можно сделать выводы, что: все дела, поступившие на судебный участок, регистрируются на учетно-статистических карточках, во входящем журнале и в алфавитном указателе. В учетно-статистических карточках указывается вся информация по движению дела со дня подачи иска до его рассмотрения. Так же поступившие дела регистрируются в электронном виде на ПК в программе «СПО АМИРС».

СПО «АМИРС» позволяет значительно сократить затраты рабочего времени сотрудников, вовремя получать данные, обеспечить их сохранность, формировать опись дел для передачи в архив по итогам рабочего года, размещать необходимую информацию на сайте судебного участка. Если их все объединить, то основой всех проблем является АМИРС и его незнание. Если проводить какие-либо обучающие курсы по изучению программы АМИРС, то каждый сотрудник аппарата мирового судьи будет вести всю документацию в электронном виде и при этом сохранится достаточное количество времени на основную работу каждого сотрудника. Так же если трудоустраивать на каждый мировой судебный участок архивариуса, то проблема с архивом, его хранением и передачей дел начнет решаться в скором времени. Важно что, разработки программного обеспечения автоматизированного судебного делопроизводства, реализующего возможности передачи документов из правоохранительных органов в суд и обратно из суда исключительно в электронном виде на данный момент невозможно. Если проводить обучающие курсы, по программе СПО «АМИРС», то делопроизводство на судебном участке будет производиться на электронном носителе ПК.

Каждый из сотрудников аппарата мирового судьи сможет без затруднений пользоваться программой в полном объеме, начиная с принятия заявления и заканчивая формированием статистических отчетов для вышестоящего органа. Программа «Архивист+» улучшит работу

архивариуса. Вся информация по архиву будет храниться на ПК, и работник архива сможет проделывать больше работы по делопроизводству архива.

В сфере повышения эффективности использования выделяемого финансирования предлагается улучшить коммуникацию между мировыми судьями и органами, финансирующими их деятельность, а также добиваться долгосрочного планирования, в сфере использования информационных систем предлагается доработать и расширить функциональность уже существующих порталов и систем, а также сделать акцент на обучении работе с ними судей и работников их аппаратов.

В рамках мировой юстиции в России с каждым годом рассматривается всё большее число дел. При этом условия для качественного и эффективного судебного производства явно не соответствуют такому объёму нагрузки. Можно предположить, что предложенные решения проблем, возникающих в деятельности мировых судей, будут способствовать повышению открытости и доступности правосудия в России, а также позволят мировым судьям и работникам аппаратов эффективнее осуществлять судебное производство в рамках своих полномочий.

Изучение проблем современной судебной системы и разработка рекомендаций по их преодолению предполагает не только внесение изменений в законодательство, но и переосмысление подходов к правосудию в свете новых вызовов [7, С. 107].

Законодательные проблемы судебной системы требуют комплексного подхода и совместных усилий как со стороны государства, так и со стороны общества. Эффективная реформа законодательства, поддержка прав человека, повышение доступности правосудия и борьба с коррупцией могут значительно улучшить систему и создать условия для более справедливого и эффективного функционирования судебной власти. Кроме того, важным аспектом является доступность правосудия.

В современных условиях финансовые, культурные и социальные барьеры могут значительно затруднить возможность граждан защищать свои права. Обсуждение путей решения этой проблемы, таких как повышение уровня правовой грамотности, развитие механизмов правовой помощи и снижение финансовых затрат на судебные разбирательства, становится высоко актуальным.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 N 188-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21335](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335) (дата обращения 28.03.2026).
2. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648) (дата обращения 28.03.2026).
3. Закон Ставропольского края от 7 мая 2001 года N 31-кз О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ставропольском крае (с изменениями на 2 декабря 2025 года) (в ред. от 02.12.2025 N 109-кз) (дата обращения 28.03.2026).
4. Клеандров М. И. О модели радикальной автономизации мировой юстиции в Российской Федерации // Журн. рос. права. 2022. № 3. С. 31-42.
5. Краснов: назначения в Верховном суде важны для устойчивости судебной системы. <https://tass.ru/politika/26640781> (дата обращения: 28.03.2026).
6. Шакарян М. С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции / М. С. Шакарян. — Текст: электронный // Лиджист: — URL: <https://legist.ru/conf/Shakaryan.htm> (дата обращения 28.03.2026).

7. Степанова К.Н. Актуальные проблемы развития института мировых судей в Российской Федерации // Гуманитарный научный вестник. 2021. №9. С. 107-114.