

*Толпегин А.В.,  
студент магистрант,  
1 курс, Юридический факультет  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Россия, г. Казань*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В ПРОЦЕДУРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

***Аннотация:** В данной статье анализируется актуальный вопрос об ответственности, которая возлагается на арбитражного финансового управляющего при ведении дела о несостоятельности (банкротстве) физического лица. В частности, рассматриваются разновидности ответственности, которые могут быть наложены на финансового управляющего. Также, указаны возможные санкции, которые предусмотрены тем или иным видом ответственности.*

***Ключевые слова:** Арбитражный управляющий, несостоятельность (банкротство), финансовый управляющий, административная ответственность, дисциплинарная ответственность, материальная ответственность, саморегулируемая организация.*

***Abstract:** This article analyzes the current issue of the responsibility that is imposed on the arbitration financial manager when conducting a case of insolvency (bankruptcy) of an individual. In particular, it examines the types of responsibility that can be imposed on the financial manager. It also lists the possible sanctions that are provided for by each type of responsibility.*

**Keywords:** *Arbitration manager, insolvency (bankruptcy), financial manager, administrative responsibility, disciplinary responsibility, financial responsibility, self-regulating organization.*

В настоящее время признание физического лица несостоятельным (банкротом) стало актуальным явлением. Это связано с возросшей кредитной нагрузкой на участников гражданского оборота, также это частично связано с последствиями пандемии Covid19.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, участие финансового управляющего необходимо при проведении процедуры банкротства физического лица через суд.

Производство по делу о банкротстве гражданина возбуждается арбитражным судом на основании поступившего в суд заявления о признании гражданина банкротом, которое может быть подано как самим гражданином, так и его кредиторами. В деле о банкротстве гражданина является обязательным участие финансового управляющего.

Однако, в процессе процедуры банкротства интересы и права физического лица могут быть нарушены. В случае нарушения финансовым управляющим прав гражданина, последний может обратиться для защиты своих прав в арбитражный суд, который рассмотрит дело о банкротстве, с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего в соответствии со статьей 60, пунктом 12 статьи 213.9 и пунктом 5 статьи 83 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>[1]</sup> (далее – Закон о банкротстве). В случае удовлетворения такой жалобы с финансового управляющего судом могут быть взысканы причиненные убытки и (или) он может быть отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция)

Помимо гражданско-правовой ответственности арбитражные управляющие, утвержденные в качестве финансового управляющего гражданина, за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), несут административную и дисциплинарную ответственность.

В силу п. 10 ч. 2 ст. 28.3 КоАП должностные лица органов, уполномоченных в области банкротства и финансового оздоровления, составляют протоколы об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных ст. 14.13 КоАП.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 03.02.2005 № 52<sup>[2]</sup>, регулирующим органом, осуществляющим контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, является Федеральная регистрационная служба. (Указом Президента Российской Федерации от 25.12.2008 № 1847 Федеральная регистрационная служба переименована в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.)

Так, должностные лица в силу Закона о банкротстве и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) при наличии повода уполномочены возбуждать в отношении арбитражных управляющих дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, объективную сторону которых составляет неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2005 г. N 52 "О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих"

Частью 3 ст. 14.13 КоАП предусмотрена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).<sup>[3]</sup>

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении могут являться сообщения и заявления физических и юридических лиц, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, результаты проверки контролирующих органов, нарушения прав кредиторов, выраженные в ненадлежащем уведомлении о проведении собрания кредиторов, а также иные нарушения. (пункт 3 части 12 статьи 28.1 КоАП РФ).

Порядок рассмотрения Арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности и оспаривания решений административных органов о привлечении к административной ответственности регламентируется главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК). Также, следует отметить, что наибольшее количество решений арбитражных судов о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности вынесено в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 26 октября 2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае привлечения арбитражного управляющего к ответственности за совершение указанных административных правонарушений ему могут быть назначены наказания в виде предупреждения, штрафа или дисквалификации.

В свою очередь, применение к арбитражному управляющему мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных Законом о банкротстве и внутренними документами саморегулируемой организации, в том числе,

---

<sup>3</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.03.2026)

исключение из членов саморегулируемой организации, а также проведение проверки профессиональной деятельности арбитражного управляющего в части соблюдения требований Закона о банкротстве и других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и федеральных стандартов, относятся к обязанностям саморегулируемой организации, членом которой он является, как и рассмотрение жалоб на действия члена саморегулируемой организации, исполняющего обязанности финансового управляющего в деле о банкротстве.

Таким образом, наряду с обращением в Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, и в территориальный орган Росреестра по месту рассмотрения дела о банкротстве, гражданин вправе обратиться с жалобой на действия финансового управляющего в саморегулируемую организацию, членом которой он является. Саморегулируемая организация может провести проверку профессиональной деятельности и применить к нему меры дисциплинарного воздействия.

#### **Список используемых источников:**

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (Дата обращения 14.03.2026)
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (Дата обращения 12.03.2026)
3. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс

[Электронный ресурс]. URL:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (Дата обращения 14.03.2026)

4. Указ Президента РФ от 25 декабря 2008 г. N 1847 "О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии" (с изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51567/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51567/) (Дата обращения 15.03.2026)

5. Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2005 г. N 52 "О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих"// КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_459286/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459286/) (Дата обращения 15.03.2026)

6. "Обзор судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_459286/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_459286/) (Дата обращения 10.03.2026)