

*Габеев Т.В.,  
студент,  
5 курс, Институт прокуратуры  
Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Россия, г. Москва*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается дискуссионная проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в уголовном судопроизводстве. Анализируются различные теоретические подходы к определению доказательственного значения результатов ОРМ — от полного отрицания такой возможности до признания за ними силы доказательств при соблюдении определенных условий. На основе анализа федерального законодательства, ведомственных инструкций и решений Конституционного и Верховного судов РФ автор обосновывает вывод о том, что результаты ОРД сами по себе не являются доказательствами, а выступают лишь основой для их формирования. В работе подробно раскрывается понятие и этапы процедуры «легализации» результатов ОРД, а также дается развернутая характеристика процессуальных способов трансформации информации, полученной в ходе каждого из 15 видов оперативно-розыскных мероприятий, в доказательства по уголовному делу посредством производства соответствующих следственных действий.

*Ключевые слова:* оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, доказывание, доказательства, легализация, результаты ОРМ, оперативно-розыскные мероприятия, следственные действия,

*допустимость доказательств, Инструкция о порядке представления результатов ОРД.*

## **PROCEDURAL METHODS OF USING THE RESULTS OF OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITIES IN EVIDENCE**

***Abstract:** the the article examines the controversial issue of using the results of operational-search activity (OSA) in criminal proceedings. Various theoretical approaches to determining the evidentiary value of the results of operational-search measures are analyzed — from a complete denial of such a possibility to recognizing them as evidence under certain conditions. Based on the analysis of federal legislation, departmental instructions, and decisions of the Constitutional Court and the Supreme Court of the Russian Federation, the author substantiates the conclusion that the results of OSA are not evidence in themselves, but serve only as a basis for their formation. The paper reveals in detail the concept and stages of the "legalization" procedure of OSA results, and also provides a detailed description of the procedural methods for transforming information obtained during each of the 15 types of operational-search measures into evidence in a criminal case through the conduct of relevant investigative actions.*

***Keywords:** operational-search activity, criminal procedure, proving, evidence, legalization, results of operational-search measures, investigative actions, admissibility of evidence, Instruction on the procedure for presenting the results of operational-search activity.*

В юридической литературе существует большое количество различных точек зрения на тему того, как результаты оперативно-розыскной деятельности используются в доказывании. Сводится оно от полного отрицания возможности непосредственного использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств до

абсолютного признания их доказательствами в сфере уголовного судопроизводства.

Так, например, Е.А. Доля считает, что сведения, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, ни при каких условиях не должны быть признаны доказательствами по уголовному делу, а только источниками получения доказательств.<sup>1</sup>

И.О. Толмачев же говорит о невозможности прямого признания результатов оперативно-розыскной деятельности доказательствами: «Результаты оперативно-розыскной деятельности изначально не соответствуют требованиям, установленным для процессуальных доказательств, поскольку они собираются ненадлежащими субъектами и с использованием неподобающих методов. Это означает, что они сами по себе не являются доказательствами в уголовно-процессуальном смысле, и информация, полученная в результате оперативно-розыскных мероприятий, требует специальной процедуры «легализации» или «введения в уголовный процесс, чтобы стать допустимым доказательством».<sup>2</sup>

О.А. Теплякова считает наоборот: «При соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства – а именно актуальности, достоверности, допустимости и достаточности – информация, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности, может превратиться в доказательство в уголовном деле. Данные, полученные в ходе различных оперативно-розыскных мероприятий, могут содержать информацию, прямо относящуюся к конкретному уголовному делу и включающуюся в предмет доказывания».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: Монография. М.: Проспект, 2009. С. 76, 77

<sup>2</sup> Толмачев И.О. Результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании// URL: [https://www.xn----8sbempclcw3bmt.xn--p1ai/article/23355?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.xn----8sbempclcw3bmt.xn--p1ai/article/23355?utm_source=chatgpt.com) / (дата обращения – 04.02.2026)

<sup>3</sup> Теплякова О.А. Особенности и проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности// [https:// UPD: https://vestnik-muiv.ru/en/article/osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-dokazyvanii-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti/](https://vestnik-muiv.ru/en/article/osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-dokazyvanii-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti/) (дата обращения – 04.02.2026)

Е.К. Антонович утверждает, что хотя, прослушивание телефонных переговоров, которое также является оперативно-розыскным мероприятием, имеет своей целью получение звукозаписи (фонограммы), которая в определенном порядке может представляться следователю, дознавателю или в суд, однако судебная практика не исключает и использования в доказывании составленных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий документов в форме справки о проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе включающих в себя стенограммы относящихся к событиям уголовного дела телефонных переговоров<sup>4</sup> и обосновывает свою точку зрения конкретными примерами.<sup>5</sup>

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия": «могут быть использованы в качестве доказательств результаты ОРМ по делам, лишь когда они получены по разрешению суда на проведение таких мероприятий и проверены следственными органами в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством».<sup>6</sup>

Существует и позиция Конституционного суда Российской Федерации. В Определении Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 г. N 18-О "По жалобе граждан М.Б. Никольского и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности"<sup>7</sup> отмечено, что результаты ОРМ

---

<sup>4</sup> Антонович Е.К. Использование в доказывании результатов прослушивания телефонных переговоров в условиях развития информационных технологий (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств)// URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-v-dokazyvanii-rezultatov-proslushivaniya-telefonnyh-peregovorov-v-usloviyah-razvitiya-informatsionnyh-tehnologiy/> (дата обращения – 31.01.2026)

<sup>5</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 03.10.2017 №205-АПУ17-32сп// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.02.2026)

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"// Российская газета. 1995. № 247

<sup>7</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 г. N 18-О "По жалобе граждан М.Б. Никольского и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями

являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Закона об ОРД, могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается ст. 49 (ч. 1) и 50 (ч. 2) Конституции РФ.<sup>8</sup>

Таким образом, мы можем прийти к выводу, о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности сами по себе доказательствами и основаниями для принятия процессуальных решений, влияющих на ход судопроизводства и затрагивающих права участников уголовного процесса, не являются. Однако, они могут быть преобразованы в доказательства после определенной процедуры, именуемой «легализацией», а до тех пор, они могут быть использованы только для выдвижения версий и поиска доказательств, решения вопроса о возбуждении уголовного дела, подготовки следственных, судебных или новых оперативно-розыскных мероприятий.

Легализация результатов оперативно-розыскной деятельности представляет собой процесс представления этих результатов органу дознания, следствия или в суд в виде рапортов, справок или иных документов, установленных ведомственными нормативными актами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, их оценки и последующего придания им статуса доказательства и приобщения к материалам дела.

Процедуру легализации можно разделить на несколько этапов:

1) Представление результатов: на данном этапе сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, направляет

---

Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. №3

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.02.2025

результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий в формах, предусмотренных Инструкцией органу следствия или дознания;

2) Проверка и оценка результатов: получив материалы о проведенных оперативно-розыскных мероприятиях, следователь или дознаватель оценивает их с точки зрения требований, предъявляемых к доказательствам по уголовному делу (требования относимости, достоверности, допустимости и достаточности), а также с точки зрения проверяемости;

3) Проведение следственных мероприятий на основании полученных результатов оперативно-розыскной деятельности: после оценки следователь/дознаватель принимает решение о проведении на его основании следственных мероприятий, с целью «закрепления» полученной информации и придания ей официального статуса доказательства.

Согласно Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденной совместным Приказом МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68,<sup>9</sup> результаты оперативно-розыскной деятельности представляются органу следствия, дознания или в суд в форме рапорта об обнаружении признаков преступления, составленного в соответствии со статьей 143 УПК РФ и зарегистрированного в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов оперативно-розыскной деятельности, или в виде сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности. Также, в случаях, предусмотренных пунктами 8-14

---

<sup>9</sup> Совместный приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 года "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" // Российская газета. 2013. № 282.

Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», представление должно проводиться на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальника или его заместителя) или на основании постановления о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну.

В статье 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ<sup>10</sup> закреплено 15 видов возможных для проведения оперативно-розыскных мероприятий при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируемая поставка, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации. Каждое представляет собой уникальную операцию со своей собственной организацией и тактикой, для правильного оформления которой установлен свой собственный набор актов и приложений. Соответственно, следователь или дознаватель должен знать, какое именно следственное действие он должен провести на основании тех или иных полученных результатов для того, чтобы легализовать их надлежащим образом. Но, чтобы понять, какие мероприятия проводятся следователем по получении результатов оперативно-розыскной деятельности, необходимо узнать, что из себя представляет каждое оперативно-розыскное мероприятие, а также как проводится его оформление.

---

<sup>10</sup> Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

Так, в соответствии методическими рекомендациями<sup>11</sup>, составленными С.В. Баженовым, Л.А. Баклановым Д.А. Васильченко, В.А. Гусевым, М.С. Десятовым, Д.В. Зенькиным, В.Ф. Луговиком, С.М. Луговичем, А.С. Малаховым, Е.П. Невским, А.В. Серовым А.Е. Чечетиным, опрос представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в сборе информации со слов опрашиваемого лица, путем проведения специальной беседы. Объектами могут являться любые лица, обладающие необходимой информацией, опрос может быть проведен как гласно, так и негласно (с применением мер конспирации). Результаты опроса могут быть оформлены несколькими способами: объяснением (при возможности составления и оставления подписи опрашиваемого под протоколом), заявлением (при наличии сведений о новом преступлении), явкой с повинной, рапортом или справкой. Для легализации данного мероприятия, следователем проводится допрос опрашиваемого.

Наведение справок – это оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в получении информации, имеющей значение для предупреждения, выявления и раскрытия преступлений, из различных источников, в том числе из государственных органов, организаций, учреждений, а также информационных систем и учетов. Результаты данного оперативно-розыскного мероприятия, как правило, оформляются в виде справок, рапортов либо официальных ответов соответствующих организаций. Для придания полученным сведениям доказательного значения следователь или дознаватель осуществляет их легализацию путем истребования документов, а также, при необходимости, допроса должностных лиц, предоставивших указанные сведения.

Сбор образцов для сравнительного исследования заключается в получении образцов почерка, биологических следов, голоса, запаха и иных

---

<sup>11</sup> Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть : Электронное учебное издание. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — 206 с.

объектов, необходимых для последующего их сопоставления с обнаруженными следами или предметами. Данное оперативно-розыскное мероприятие направлено на обеспечение возможности идентификации лица либо установления происхождения объектов, имеющих значение для расследования преступления. Результаты сбора образцов в рамках оперативно-розыскной деятельности оформляются служебными документами оперативных подразделений: протоколом, максимально соответствующим требованиям, предъявляемым к протоколу следственного действия, рапортом или справкой. Для использования указанных результатов в доказывании следователь должен произвести получение образцов для сравнительного исследования в процессуальном порядке, предусмотренном ст. 202 УПК РФ, с соблюдением всех установленных законом гарантий и требований.

Проверочная закупка представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в создании ситуации, в которой под оперативным контролем подразделения, его проводящего, возмездно приобретаются товары или предметы, оборот которых ограничен или запрещен, с целью документирования противоправной деятельности лица. Результаты проверочной закупки фиксируются в рапортах, справках, а также с использованием аудио- и видеозаписи. Для легализации полученных сведений следователь проводит осмотр предметов, выемку либо обыск, приобщает изъятые объекты в качестве вещественных доказательств, а также допрашивает лиц, принимавших участие в проведении мероприятия, и иных очевидцев.

Исследование предметов и документов как оперативно-розыскное мероприятие направлено на предварительное изучение свойств, признаков и содержания различных объектов с целью получения ориентирующей информации о совершенном преступлении и о причастных к нему лиц. Такое исследование проводится без придания ему статуса судебной экспертизы и

носит вспомогательный характер. Результаты исследования оформляются справкой, составленной лицом, проводившим исследование. Для использования ее в доказывании, следователь назначает судебную экспертизу, в ходе которой соответствующие предметы и документы исследуются уже в процессуальной форме, а заключение эксперта приобретает статус доказательства.

Наблюдение заключается в целенаправленном и систематическом визуальном либо техническом контроле за действиями лица, обстановкой или объектами, представляющими оперативный интерес. Может осуществляться как гласно, так и негласно, в том числе с применением фото- и видеофиксации. Полученные в результате наблюдения сведения фиксируются в рапортах, справках, а также в виде фото- и видеоматериалов. Для легализации данных результатов следователь производит допрос оперативных сотрудников, осуществлявших наблюдение, в также осмотр и приобщение фото- и видеоматериалов в качестве документов в порядке ст. 84 УПК РФ.

Отождествление личности представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, направленное на установление идентификации лица по индивидуализирующим статическим и динамическим неизменяемым признакам, а также при помощи других способов, позволяющих с достаточной степенью вероятности опознать его личность. Данное мероприятие носит исключительно ориентирующий характер и не обеспечивает процессуальных гарантий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Результаты оперативного отождествления оформляются служебными документами. Для их легализации следователь проводит предъявление лица для опознания в соответствии со ст. 193 УПК РФ, соблюдая требования к процедуре и обеспечивая права участников.

Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортов представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, направленное на выявление признаков преступной деятельности, предметов или документов, имеющих значение для оперативного учета. Результаты обследования оформляются рапортами и справками, и для придания им доказательственного статуса следователь проводит осмотр соответствующих объектов, изъятых в ходе проведения обследования либо, при наличии предусмотренных законом оснований, производит обыск или выемку в порядке, установленном статьями 182, 183 УПК РФ.

Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений заключается в негласном отслеживании и изучении корреспонденции лица в целях выявления сведений о готовящихся или совершаемых преступлениях. Проведение данного мероприятия допускается исключительно на основании судебного решения. Результаты контроля оформляются в виде служебных документов: рапорта, справки и приложений. Для их легализации следователь осуществляет осмотр корреспонденции, производит выемку предметов и документов, а также приобщает полученные материалы к уголовному в качестве документов.

Прослушивание телефонных переговоров представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, направленное на получение информации путем контроля переговоров, осуществляемых с использованием средств связи. Оно проводится на основании судебного решения и с соблюдением установленных законом сроков. Результаты оформляются в виде рапорта с приложением, для использования в доказывании следователь производит осмотр фонограмм, приобщает носители информации, назначает экспертизы при необходимости, а также допрашивает лиц, имеющих отношение к зафиксированным переговорам.

Снятие информации с технических каналов связи заключается в получении сведений, передаваемых с использованием электронных и

цифровых средств коммуникации. Данное мероприятие также проводится на основании судебного решения. Результаты фиксируются на электронных носителях и оформляются сводками, которые направляются иницилирующему мероприятию оперативному сотруднику. Легализация осуществляется путем осмотра электронных носителей, назначения компьютерно-технических экспертиз и приобщения полученных материалов к уголовному делу.

Оперативное внедрение заключается во введении сотрудника оперативного подразделения либо иного лица в преступную среду с целью получения информации о противоправной деятельности. Результаты данного мероприятия носят конфиденциальный характер и фиксируются в служебных документах в соответствии с ведомственными нормативными актами. Для использования в доказывании, информация на технических средствах должна быть приобщена как приложение, а для их легализации должна быть осмотрена следователем. Также, в исключительных случаях, субъект внедрения может принять участие в уголовном процессе в качестве свидетеля.

Контролируемая поставка представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, при котором перемещение предметов, оборот которых ограничен или запрещен, для решения задач оперативно-розыскной деятельности, осуществляется под контролем правоохранительных органов. Результаты оформляются служебными документами, для их легализации следователь проводит осмотр, выемку или обыск, приобщает изъятые предметы в качестве вещественных доказательств, а также допрашивает участников и свидетелей.

Оперативный эксперимент заключается в искусственном создании условий, приближенных к реальным, с целью проверки версии о преступной деятельности лица. Он не является следственным действием и не обладает процессуальными гарантиями. Для использования полученных результатов

следователь проводит осмотр и допрос, закрепляя сведения в процессуальной форме.

Получение компьютерной информации представляет собой оперативно-розыскное мероприятие, направленное на выявление и изучение сведений, содержащихся в электронных устройствах и информационных системах. Результаты оформляются служебными документами и носителями информации. Их легализация осуществляется посредством осмотра электронных носителей, назначения компьютерно-технической экспертизы и приобщения соответствующих материалов к уголовному делу.

Изложенное нами подтверждается положениями Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года № 55, в котором указано: «использование результатов ОРМ в качестве доказательств возможно лишь в том случае, когда они представлены органам дознания, следователю или суду в установленном порядке и закреплены путем производства соответствующих следственных или судебных действий в рамках УПК РФ».<sup>12</sup> Это означает, что процессуальная легализация результатов оперативно-розыскной деятельности является обязательным условием их оценочной и доказательственной значимости в уголовном процессе.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что положения правовых норм и судебной практики подтверждают то, что оперативно-розыскная деятельность в уголовном процессе выступает как вспомогательное средство получения информации, а не как самостоятельный источник доказательств, и только через закрепление сведений в процессе следственных действий, они приобретают доказательственное значение.

---

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» //Режим доступа: <https://ordrf.ru/court/использование-результатов-орд-в-каче/> (дата обращения – 28.01.2026)

## Список литературы:

1. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: Монография. М.: Проспект, 2009. С. 76, 77
2. Толмачев И.О. Результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании// URL: [https://www.xn----8sbempclcwd3bmt.xn--plai/article/23355?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.xn----8sbempclcwd3bmt.xn--plai/article/23355?utm_source=chatgpt.com) / (дата обращения – 04.02.2026)
3. Теплякова О.А. Особенности и проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности// [https:// UPD: <https://vestnik-muiv.ru/en/article/osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-dokazyvanii-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti/>](https://vestnik-muiv.ru/en/article/osobennosti-i-problemy-ispolzovaniya-v-dokazyvanii-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti/) (дата обращения – 04.02.2026)
4. Антонович Е.К. Использование в доказывании результатов прослушивания телефонных переговоров в условиях развития информационных технологий (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств)// URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-v-dokazyvanii-rezultatov-proslushivaniya-telefonnyh-peregovorov-v-usloviyah-razvitiya-informatsionnyh-tehnologiy/> (дата обращения – 31.01.2026)
5. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 03.10.2017 №205-АПУ17-32сп// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.02.2026)
6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"// Российская газета. 1995. № 247
7. Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 г. N 18-О "По жалобе граждан М.Б. Никольского и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об

оперативно-розыскной деятельности" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. №3

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.02.2025

9. Совместный приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 года "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" // Российская газета. 2013. № 282.

10. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

11. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть : Электронное учебное издание. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — 206 с.