

*Аветисян Артур Артурович
Акулова Надежда Александровна
студенты*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им.И.Т. Трубилина»
г.Краснодар, Краснодарский край*

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ОБЪЕКТА И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА

***Аннотация:** в данной статье исследованы отличительные признаки объекта и объективной стороны преступных посягательств, направленных на захват заложника*

***Ключевые слова:** уголовное право, захват заложника, квалификация преступлений, состав преступления, объективная сторона преступления.*

***Abstract:** In this article, the distinctive features of the object and the objective side of criminal encroachments aimed at capturing a hostage*

***Key words:** criminal law, hostage taking, qualification of crimes, crime structure, objective side of the crime.*

В доктрине уголовного права место преступления и норм об ответственности за него в системе особенной части УК определяют особенности содержания его объекта. Преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ, исключением не является. Непосредственным основным объектом посягательства при захвате заложника являются общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности.

Вместе с тем необходимо учитывать, что захват заложника является многообъектным преступлением, посягая на комплекс общественных отношений, охраняемых уголовным законом. В качестве дополнительных непосредственных объектов выступают личная неприкосновенность человека, его здоровье [2, с.123-126] и личная свобода. Факультативным объектом яв-

ляется жизнь личности. Вопросам определения элементов состава преступления посвящены труды теоретиков уголовного права [3, с.141-143].

В судебно-следственной практике при квалификации действий по захвату заложников возникают ошибки, обусловленные неправильной оценкой объекта посягательства. Например, действия по захвату заложников в местах лишения свободы иногда квалифицируются как действия, дезорганизирующие работу исправительного учреждения. Если захват заложника совершается в процессе разбоя или грабежа, то он нередко рассматривается как элемент насилия и охватывается составами этих преступлений.

Соотнесение уголовно-правовой ситуации с гипотезой нормы, в данном случае ст. 206 УК РФ, является важнейшей частью уголовно-правового решения о квалификации деяний.

Потерпевшим от данного преступления может быть любое лицо: гражданин России, иностранец лицо без гражданства, взрослый, несовершеннолетний, малолетний, должностное лицо, лицо, не обладающее соответствующими полномочиями, и др. Потерпевшими могут быть не только собственно заложники, но и их родные и близкие, лица, случайно оказавшиеся в месте и во время совершения преступления, и другие лица. Таким образом, заложник – физическое лицо, захваченное и (или) насильственно удерживаемое как средство добиться удовлетворения требований, предъявленных виновными.

Следующим элементом состава захвата заложника, как и любого другого посягательства, является объективная сторона. При ее характеристике возникает проблема с определением вида состава.

В специальной литературе отмечается, что, как и в других преступлениях против общественной безопасности, «опасность» выступает как специфическое последствие, поэтому не следует считать захват заложника ни материальным составом, ни формальным [1, с.162]. Действительно, следует согласиться с тем, что захват заложника относится к преступлениям третьего типа – так называемым составам опасности [4, с.162].

Объективная сторона преступлений, связанных с захватом заложника, носит сложный характер. Захват представляет собой ограничение свободы заложника путем применения к нему насилия или угрозы применения насилия. Захват может быть осуществлен открыто, т.е. на виду у посторонних лиц, либо тайно, например, ночью или в отсутствие иных лиц в месте захвата. Нельзя исключить также захват лица путем обмана, например, ложного сообщения о необходимости следования куда-то, который нередко используется при захвате ребенка.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает также требование к государству, организации или гражданину совершить какие-либо действия или воздержаться от их совершения. При захвате заложников могут выдвигаться различные требования, которые законом не конкретизированы. Выполнение этих требований выдвигается в качестве условия освобождения заложника. Для квалификации деяния по ст. 206 УК РФ не имеет значения осознание людьми, оказавшимися в качестве заложников, того факта, что они захвачены или удерживаются.

Захват заложника окончен в момент выполнения всех действий, входящих в объективную сторону преступления: захват, удержание (оно может быть длительным и совсем кратковременным) и выражение определенного требования соответствующему адресату. Адресатом требований при захвате заложника могут быть государство, организации и отдельные лица.

Подводя итог, следует сделать вывод о том, наиболее четким критерием отграничения захвата заложника от других смежных составов является выдвижение определенных требований к государству, организациям или гражданам как условие освобождения потерпевшего. Отсутствие этого признака будет означать и отсутствие состава захвата заложника.

Захват заложника – длящееся преступление с составом опасности. Момент окончания преступления связан с моментом совершения захвата или удержания и выдвижения требования, то есть когда человек, являющийся за-

ложником, фактически лишен свободы независимо от продолжительности его удержания. Как покушение на преступление следует рассматривать неудавшуюся попытку захватить (удержать) заложника.

Список литературы:

1. Комиссаров В. С. Терроризм, бандитизм, захват заложника. М., 1999. С. 79.
2. Лопина М.В. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2015. С. 123-126.
3. Сильченко Е.В., Косаренко А.А. Классификация общих признаков составов преступлений, посягающих на здоровье человека // В сборнике: Новое слово в науке: стратегия развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2017. С. 231-233.
4. Российское уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М., 2014. С. 162.