

*Злобина А.А.,  
студент магистратуры 2 курса  
магистерская программа «Судебная адвокатура»  
Институт магистратуры и заочного обучения  
«Саратовской государственной юридической академии»  
Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Ермаков А.Н.,  
к.ю.н., доцент кафедры арбитражного процесса,  
адвокатуры и нотариата  
Институт магистратуры и заочного обучения  
«Саратовской государственной юридической академии»  
Россия, г. Саратов*

## **СУДЕБНАЯ РЕЧЬ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СТРУКТУРА, ОСОБЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу судебной речи адвоката в уголовном процессе как ключевого элемента защиты прав подсудимого. Рассмотрены основные задачи, структура и особенности защитительной речи, а также стратегии, которые адвокат может использовать для достижения успеха в суде. Особое внимание уделено требованиям, предъявляемым к речи защитника, и ее роли в формировании убедительной позиции защиты. На основе анализа научной литературы и судебной практики выделены ключевые аспекты при подготовке и произнесении судебной речи адвоката.

*Ключевые слова:* судебная речь, адвокат, уголовный процесс, защитительная речь, стратегии защиты, судебные прения, присяжные заседатели.

***Annotation:** the article is devoted to the analysis of the court speech of the lawyer in criminal proceedings as a key element of the protection of the rights of the defendant. The main tasks, structure and features of the defense speech are considered, as well as strategies that the lawyer can use to achieve success in court. Special attention is paid to the requirements for the speech of the defense counsel and its role in the formation of a convincing position of the defense. Based on the analysis of scientific literature and judicial practice, the key aspects in the preparation and delivery of the defense lawyer's court speech are highlighted.*

***Key words:** court speech, lawyer, criminal proceedings, defense speech, defense strategies, court debate, jury.*

Судебная речь адвоката в уголовном процессе представляет собой важный инструмент защиты прав и интересов подсудимого. Она направлена на оказание психологического и юридического воздействия на суд и присяжных заседателей путем изложения аргументов и выводов, обосновывающих позицию защиты. Успешная защитительная речь требует от адвоката не только глубоких знаний материального и процессуального права, но и мастерства в построении речи, умения учитывать особенности конкретного дела и аудитории.

Так как защитительная речь должна носить полемический характер, быть органически связана с судебным разбирательством<sup>1</sup>, напрашивается вывод о том, что применительно к ней недопустим какой-либо стандарт. Однако это не означает, что не существует никаких общих требований, которым она должна отвечать. Ее содержание и структура не могут быть произвольными. Они находятся в зависимости от тех задач, которые возложены на адвоката в процессе, и тех конкретных особенностей дела, по которому он выступает<sup>2</sup>. Таким образом, адвокат может:

- оспаривать обвинение в целом или в части;
- доказывать невиновность подсудимого или смягчение его вины;

---

<sup>1</sup> Барщевский М.Ю. Адвокатская этика//М.: Проспект. 2019. С. 112.

<sup>2</sup> Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов)//М.: Норма. 2019. С. 95.

- обосновывать необходимость изменения квалификации преступления;
- представлять смягчающие обстоятельства;
- доказывать невменяемость подсудимого;
- оказывать иную юридическую помощь (п. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ).

Структура защитительной речи традиционно включает:

– позицию по делу (раскрытие юридической версии (какие элементы состава преступления адвокату следует оспаривать) и фактической версии (призвана объяснить суду, что произошло и почему; должна быть логичной, простой, реальной, соответствовать юридической версии) дела);

– вступление (может начинаться с оценки общественно-политического значения дела, с указания на специфические особенности, с возражения прокурору по поводу его позиции по делу, с характеристики личности или особенностей подсудимого);

– анализ и оценка доказательств;

– данные, характеризующие личность подсудимого. Особое значение приобретает правильная характеристика личности подсудимого в делах, где защитник не оспаривает факт преступления и виновность обвиняемого в его совершении, где нет спора о квалификации преступления или об оценке. Судебная практика показывает, что характеристика личности подсудимого чаще всего дается либо в самом конце речи, либо в связи с изложением соображений о мере наказания<sup>1</sup>;

- анализ причин, способствовавших совершению преступления;
- вопросы, связанные с применением наказания или освобождения от него;
- приведение смягчающих обстоятельств дела;
- юридическая квалификация содеянного;
- вопросы, связанные с разрешением гражданского иска;

---

<sup>1</sup> Матвиенко Е. А. Судебная речь: учебное пособие//М.: Флинта.2020. С. 63.

– заключение. Неправильной будет позиция адвоката, который свою речь заканчивает не одним, а двумя выводами, причем один противоречит другому: в преимуществе – прошение об оправдании, в ином случае – смягчение наказания<sup>1</sup>.

Особенности речи адвоката в судебном процессе.

Особенности защитительной речи адвоката можно условно разделить на три группы:

1. Общие особенности судебного следствия, которые включают в себя:

- анализ объективной ситуации совершения преступления;
- включение дела в социально-исторический или культурологический контекст;
- использование эффектных иллюстраций для усиления убедительности;
- соблюдение требований о структуре защитительной речи;
- учет особенностей аудитории, в частности, руководство такими теориями, как теория поколений Карла Мангейма, которая является основой для подсчета процентного соотношения представителей разных поколений в составе присяжных заседателей и подбора стратегий убеждения каждого из них;
  - заблаговременное обдумывание и детальное составление (с указанием доказательств и доводов, которые необходимо привести) плана речи. При этом доводы в речи должны быть сведены к единому плану только по признаку того, что они все взаимно подкреплены друг другом, логическая связь и последовательность их определяются степенью раскрытия той стержневой, основной идеи защиты<sup>2</sup> и др.

2. Особенности речи при проведении судебного допроса:

- оценка уместности и важности задаваемых со стороны адвоката вопросов;
- использование тактики взаимодействия со свидетелями, включая свидетелей-провокаторов;

---

<sup>1</sup> Сергеич П. Искусство речи на суде//М.: Юридическая литература. 2018. С. 134.

<sup>2</sup> Александров А. С. Судебная речь адвоката: теория и практика//М.: Юрист. 2018. С. 45.

- использование сведений, полученных от свидетелей стороны обвинения, в своих интересах;

- с целью допроса эксперта – изучение специальной области знаний, в которой проводилась экспертиза и пр.

### 3. Особенности речи в приведении доказательств и судебном споре:

- при подготовке к судебному заседанию необходимо осуществить сбор доказательств, ослабляющих позицию, чтобы опровергнуть, нейтрализовать или интерпретировать их, придавая информации нужный стороне защиты смысл и значение;

- умалчивание доказательств, ослабляющих позицию, перевод внимание суда на нужные обстоятельства и подтверждающие их доказательства;

- объяснение истории преступления – основанная задача в делах с прямыми доказательствами, а в делах с косвенными доказательствами – доказывание или опровержение прикосновенности к преступлению подсудимого;

- руководство тем, что один из самых нужных приемов перед судом – повторение, но с использованием различных оборотов речи<sup>1</sup> и др.

Таким образом, можно определить, какие адвокат должен использовать стратегии для усиления убедительности своей речи:

- визуализация и использование визуальных материалов для привлечения внимания присяжных;

- логическая структура речи, основанная на четкой аргументации;

- учет психологических особенностей аудитории, включая поколенческие различия;

- использование риторических приемов, таких как повторение, контрастные конструкции, эпитеты и др.

- представление с помощью психологического портрета подсудимого в качестве человека, попавшего в сложные жизненные обстоятельства;

---

<sup>1</sup> Введенская Л. А. Риторика для юристов//Ростов-на-Дону: Феникс. 2020. С. 78.

– оспаривание достоверности экспертных заключений с указанием на ошибки в проведении экспертизы или недостаточную квалификацию экспертов и др.

Судебная речь адвоката в уголовном процессе играет ключевую роль в защите прав подсудимого. Ее успех зависит от сочетания профессиональных знаний, мастерства в построении речи и умения учитывать особенности конкретного дела и аудитории. Адвокат должен тщательно готовиться к судебным прениям, использовать эффективные стратегии и соблюдать этические нормы. Только в этом случае защитительная речь сможет выполнить свою основную задачу – убедить суд в справедливости позиции защиты.

### **Использованные источники**

1. Александров А.С. Судебная речь адвоката: теория и практика/А.С. Александров, С.П. Гришин. — М.: Юрист, 2018. — 256 с.
2. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика/М.Ю. Барщевский. — М.: Проспект, 2019. — 320 с.
3. Введенская Л.А. Риторика для юристов/Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2020. — 384 с.
4. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов)/ Н.Н. Ивакина. — М.: Норма, 2019. — 352 с.
5. Матвиенко Е.А. Судебная речь: учебное пособие/Е. А. Матвиенко. — М.: Флинта, 2020. — 208 с.
6. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич (П.С. Пороховщиков). — М.: Юридическая литература, 2018. — 240 с.