

Шумова В.Д.,

студент,

3 курс факультет права и управления

ВЮИ ФСИН России,

Россия, г. Владимир

Научный руководитель: Шаназарова Е.В.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры публично-

правовых дисциплин

факультета права и управления

ВЮИ ФСИН России,

Россия, г. Владимир

ЦЕЛИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: Уголовное наказание, являясь одним из фундаментальных институтов уголовного права, призвано обеспечить важнейшие функции, связанные с превентивным и регулятивным воздействием на социальную среду. В соответствии со ст. 2 УК РФ институт наказания служит для осуществления охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, обеспечения мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений устанавливаются виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера.

Ключевые слова: уголовное наказание, уголовная ответственность, назначение наказания, исполнение наказания, лишение свободы.

OBJECTIVES OF CRIMINAL LIABILITY IN THE APPOINTMENT AND EXECUTION OF A CUSTODIAL SENTENCE

***Abstract:** Criminal punishment, being one of the fundamental institutions of criminal law, is designed to provide the most important functions related to preventive and regulatory impact on the social environment. In accordance with Article 2 of the Criminal Code of the Russian Federation, the institution of punishment serves to protect human and civil rights and freedoms, property, public order and public safety, the environment, the constitutional order of the Russian Federation, ensure the peace and security of mankind, as well as the prevention of crimes, types of punishments and other measures of a criminal-legal nature are established.*

***Keywords:** criminal punishment, criminal responsibility, sentencing, execution of punishment, imprisonment.*

Восстановление социальной справедливости как цель наказания в уголовном законе впервые получила свое нормативное закрепление при принятии действующего Уголовного кодекса РФ.

Нарушение социальной справедливости происходит, когда совершается преступление, что влечет наступление негативных последствий в обществе. При этом, лицо совершившее общественно опасное деяние, оказывается за пределами закона, противопоставляет себя обществу и устоявшимся в нем моральным ценностям.

Она же предусматривает моральную сатисфакцию потерпевшего, возмещение ему причиненного материального ущерба и морального вреда, хотя для российского права традиционно рассматривать данную задачу через призму гражданского судопроизводства. И поскольку окончательный вид и размер назначенного наказания содержится во вступившем в законную силу приговоре суда, восстановление социальной справедливости как цель уголовного права реализуется назначением справедливого наказания лицу, совершившему преступление.

Исправление осужденного является одной из целей уголовного наказания, закрепленных в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Но некоторые ученые специально выделяют юридическое и нравственное, моральное исправление. В данном случае, термины «моральное» и «нравственное» следует рассматривать как синонимы. В русском языке «мораль» определяется как «нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность», а «нравственность» понимается как «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами».

В соответствии с ч. 1 ст. 9 УИК РФ, под исправлением осужденных следует понимать «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения» [1]. Но тут становится важным вопрос: допустимо ли понятие из уголовно-исполнительно права полностью распространить на уголовно-правовое? Здесь же мы можем найти ответ о возможности исправления, но «лишь частично — при применении норм об условном осуждении (ст. 73 УК), условно-досрочном освобождении от наказания (ст. 79 УК), о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК). В остальных случаях цель уголовно-правового исправления считается достигнутой, если осужденный не допускает криминального рецидива. В ст. 43 УК РФ имеется в виду именно юридическое исправление, а не моральное [2].

Для условно-досрочного освобождения понятие «исправление», является ключевым. Ожидание свободы предопределяет поведение многих осужденных.

Существующая в уголовном кодексе формулировка неконкретна и позволяет дать противоположные толкования. Кроме того, в действующем законодательстве отсутствуют единообразные критерии, определяющие степень исправления, что порождает проблемы в правоприменительной практике. Приводит к расширению сферы судейского усмотрения и

определенным злоупотреблениям со стороны администрации исправительных учреждений. В исследовании подробно освещены вопросы, связанные с понятием «исправление осужденного». Выработано понятие нравственного исправления осужденных. Разработаны критерии оценки степени исправления осужденных.

Наказание, связанное с лишением свободы, вызывает ослабление или утрату социально-полезных связей, а также существенное ограничение выполняемых социальных ролей. Вместе с этим происходит качественные изменения в личности осужденного и не обязательно в лучшую сторону. Исполнение наказания влечет адаптацию осужденного к условиям жизни в исправительном учреждении. После освобождения проблема возвращения в прежнее социальное окружение иногда возникает даже у тех, кто совершил преступление случайно, под воздействием неблагоприятных обстоятельств.

Следующая цель наказания — это предупреждение совершения новых преступлений. Отличительной особенностью данной цели наказания является то, что в теории уголовного права оно подразделяется на частное (специально) и общее [3]. Частное предупреждение наказания заключается в том, чтобы лицо, которое совершило преступление и ощутило на себе силу и влияние уголовного наказания, не совершило новое противоправное деяние. Это достигается следующими путями:

1. Для осужденного создаются такие условия, которые исключают возможность совершения им новых преступлений в период отбывания наказания.

2. Осужденный, который отбыл наказание и претерпел на себе негативные последствия, не пожелает в следующий раз испытать их на себе, и тем самым воздержится от совершения нового преступления.

Исправление осужденного соответствует цели специального предупреждения преступлений. Она достигается, когда осужденный не совершает новых преступлений. По данной статье цель исправления осужденного не направлена на достижение таких результатов, как

перевоспитание осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам общежития, хотя и предполагает использование любых законных и разумных средств позитивного изменения личности и социальных связей осужденного.

Для достижения данной цели, т.е. специального предупреждения преступлений, наказание должно действовать на осужденного наряду с иными правовыми и неправовыми средствами. Эффективность достижения данной цели выражается в соотношении общего и специального рецидива.

Предупреждение совершения новых преступлений соответствует целям общего предупреждения и относится к тем лицам, к которым наказание не применялось. При этом наказание остается мерой реагирования государства на преступление, совершенное индивидом. Соответственно, цель общего предупреждения преследуется лишь в рамках, установленных Уголовным Кодексом.

Эффективность общего предупреждения должна предполагаться законодателем и судом. Степень достижения этой цели зависит от многих факторов. В соответствии со ст. 6 УК РФ назначенное подсудимому наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Таким образом, целями уголовной ответственности при назначении и исполнении наказания в виде лишения свободы являются: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Каждая из них является важной и отсутствие одной из может не дать желаемого результата.

Цель уголовного наказания следует рассматривать в двух аспектах:

- а) как элемент, формирующий социальную или правовую систему (объективная цель);
- б) как итог работы данной системы (субъективная цель).

В данном контексте важно отметить, что объективная цель уголовного наказания направлена на достижение определенных социальных и правовых

условий, способствующих поддержанию общественного порядка и безопасности. Это включает в себя такие аспекты, как предупреждение преступности, защита прав и свобод граждан, а также реабилитация и ресоциализация осужденных. Установление эффективной системы наказаний, которая соответствует этим целям, требует не только теоретического обоснования, но и практического применения, что подчеркивает важность взаимодействия различных институтов и служб.

Субъективная цель, в свою очередь, отражает результаты применения наказания на индивидуальном уровне, включая влияние на осужденного и общество в целом. Здесь следует учитывать, насколько назначенное наказание действительно способствует исправлению личности, снижению рецидива и восстановлению социальной справедливости. Эффективность системы наказаний также зависит от её гуманности и возможности индивидуализированного подхода к каждому случаю, что предполагает учет личных обстоятельств осужденного и его возможности к исправлению.

Таким образом, взаимодействие между объективной и субъективной целями уголовного наказания создает комплексный подход к решению задач уголовной юстиции. Для достижения гармонии между этими аспектами необходимо постоянное совершенствование законодательства, а также практики применения наказаний, что в свою очередь требует научных исследований, анализа статистических данных и учета общественного мнения. Только так можно создать систему, которая будет не только эффективной, но и справедливой, способствующей восстановлению и укреплению социальной ткани общества.

Использованные источники

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2, ст. 198.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
3. Орлов В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография / В. Н. Орлов. - М. : Московская государственная юридическая академия имени О. Е. Кутафина, 2011. - 464 с.