

*Нугманова Лиана Руслановна, студентка 2-го курса  
психологического факультета  
Башкирский государственный педагогический университет*

*им.М.Акмуллы*

*Россия, г.Уфа*

*Научный руководитель: Нуриманова Фания Касимовна, кандидат  
психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии и*

*девиантологии*

*Башкирский государственный педагогический университет*

*им.М.Акмуллы*

*Россия, г.Уфа*

## **ЛОЖЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

**Аннотация:** в статье рассматривается ложь как психологический феномен, ее проявления, а также виды и формы лжи. Автором анализируются причины использования лжи и способы распознавания.

**Ключевые слова:** ложь, психология, виды лжи, мотивы лжи, распознавание лжи.

**Annotation:** the article considers a lie as a psychological phenomenon, its manifestations, as well as types and forms of lies. The author analyzes the reasons for using lies and methods of recognition.

**Key words:** lies, psychology, types of lies, motives of lies, lie recognition.

В современном обществе люди врут по разным причинам: одни обманывают по мелочам, другие – по серьезным поводам.

Ложь является неотъемлемой частью повседневных социальных взаимоотношений. В современное время каждый человек может быть подвержен лжи. Проявления лжи можно наблюдать во всех сферах человеческой деятельности. Ложь используют коллеги по работе,

родственники, друзья, супруги — можно сказать, что все, независимо от интеллектуального развития и социального статуса. И, чтобы научиться распознавать ложь, нужно начать изучать это явление изнутри. Важно отметить, что человек всегда имеет выбор: сказать правду или солгать.

В российской науке исследования данной тематики являются относительно новыми и мало изученными. Доказательством этого является удивительно малое количество публикаций о подобных проблемах.

Сегодня, ложь как психологический феномен за рубежом изучают, такие представители как Пол Экман, Олдерт Фрай, и в России – В. Знаков.

Актуальность данной работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к психологии лжи в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Основной проблемой лжи в психологической науке является малая изученность аспектов данной проблемы.

Рассмотрим генезис понятия «ложь». К. Мелитан (1903 г.) рассматривает ложь как признак безнравственности, т.е. люди начинают лгать тогда, когда хотят скрыть «что-то нехорошее». В обществе человеку приходится скрывать своё истинное «Я», что неизбежно приводит его к лжи. Человек лжёт, чтобы соблюсти элементарные правила вежливости, или, привыкнув, прибегает к лжи всегда, когда это для него выгодно. В. Штерн (1922 г.) определяет "ложь как сознательное, неверное показание, служащее для того, чтобы посредством обмана достичь определенных целей" [6. С. 79]. По мнению В. Штерна, ложь может быть сообщена лишь на сознательном уровне и не может быть высказана на бессознательном уровне. О. Липманн (1929 г.) связывает понятие лжи с "волевым деянием". Автор поясняет: в сознании лжеца присутствуют ложные и истинные представления, между которыми происходит борьба. Для сообщения истинных представлений человеку необходимо проявить волю.

Отечественный психолог Ю.И. Холодный (1998 г.) определяет ложь, как сознательное искажение известной субъекту истины: она представляет собой осознанный продукт речевой деятельности, субъекта, имеющий своей целью ввести в заблуждение собеседника. Наиболее распространено в зарубежной литературе определение Пола Экмана (1999 г.): «ложь – действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды» [7]. С помощью вербальных и невербальных средств коммуникации лжец вводит своего собеседника в заблуждение относительно истинного положения дел в обсуждаемой области. В. Знаков (1999 г.) объясняет ложь, как умышленную передачу сведений, не соответствующих действительности.

Ж. Дюпра (2009 г.) понимает ложь как психосоциологический словесный акт воздействия, при помощи которого пытаются внушить человеку верование, не соответствующее истине.

Понятие «ложь» рассматривается многими авторами с разных точек зрения, но несмотря на это, есть схожесть: Экман, Штерн, Холодный, Липманн, Знаков – все они говорят о том, что ложь является осознанным продуктом речевой деятельности, что это умышленное действие без предупреждения о своих целях другому человеку.

Следует отметить, что ложь многогранна. Обычно проводят различие между явной ложью преувеличения и тонкой ложью. Так же ученые выделяют имплицитные виды лжи: мистификация, фальсификация, самозванство, плагиат, симуляция и т.д.

Распространенная классификация видов лжи считается классификация К. Мелитана. Он классифицирует ложь на полную и не полную. Первая встречается достаточно редко, т.к. любой случай может выдать лжеца. Неполная ложь включает в себя три основных способа: 1) опущение; 2)

преувеличение (с целью произвести эффект); 3) приукрашивание (некоторые факты отбрасываются, а некоторые добавляются).

Американский исследователь Пол Экман выделяет два основных способа лжи:

-умалчивание – сознательно вводят в заблуждение посредством утаивания и сокрытия необходимых сведений.

- фальсификация – не только утаивание правдивой информации, но и представление ложной информации как истинную.

Обычно используется комбинация этих двух способов, но чаще всего люди выбирают первый способ, т.к. он является пассивным и ведь смолчать намного проще, чем откровенно сказать неправду, ведь для этого не нужно ничего делать.

Можно сделать вывод, что какого бы вида ложь не была, в целом, ложь является психологическим компонентом жизнедеятельности человека в обществе.

Не можем оставить без внимания такой вопрос как причины использования лжи. Рассмотрим несколько основных причин по Ф.Олдерту:

1. Стыд или неловкость. Ложь представляет собой «одеяние» для психики человека, позволяющее скрыть подробности от окружающих.

2. Стремление к личному преимуществу или личной выгоде. Принцип развития живой материи заложена в природе человека, в ходе которого ее движение происходит по пути наименьших энергозатрат.

3. Избегание страданий или наказаний. В ходе исследований в рамках криминальной психологии было обнаружено, что данная причина-стремление избежать наказания являлась доминирующей.

4. Ложь для спасения другого или для его представления в более выгодном свете обусловлена чисто инстинктивными реакциями. Такая ложь не подразумевает какой-либо личной выгоды для самого лжеца.

5. Ложь ради сохранения социальных связей и межличностных отношений может рассматриваться как социальный инстинкт, подталкивающий человека к сохранению коллективных форм взаимодействия.

Ложь — это естественный процесс, свойственный человеку и отражающий его природу как живого, биологического и социального организма, наделенного крепкой психикой и не склонного к психическим расстройствам. Причины лжи -естественные человеческие устремления, достижение которых может обеспечиваться и правдой.

Самый важный вопрос, который стоит рассмотреть это способы распознавания лжи.

Большинство людей прежде всего обращают внимание на слова и выражения лица, а это те параметры, которые менее достоверны, вследствие этого у них возникают ошибки. Таким образом, голос и пластика остаются практически не замеченными.

У человека, который лжет, непроизвольно подняты брови, вследствие чего на лбу образуются складки. Как утверждают исследователи, лжец чаще дотрагивается до носа, чем человек, который говорит правду. Это возможно связано с тем, что, прилив адреналина в капиллярах носа вызывает зуд. Человек чаще моргает, когда врет. Веки остаются дольше закрытыми, чем обычно, во время лжи.

По статистике: человек, который врет, потеет больше чем правдивый. Когда человек лжет, возникает задержка между словами и кивком головой. Нервозность, невозможность усидеть на месте, неестественная поза будут хорошим подспорьем в определении правдивости слов человека. Человек, который говорит правду, наклоняется в сторону собеседника, лжец наоборот отдаляется. Учатившееся дыхание может быть свидетельством того, что человек говорит неправду. Избыточное образование слюны связано с выделением адреналина, поэтому частое ее сглатывание может выдать лгуна.

Изменение скорости и тембра голоса могут быть хорошими индикаторами лжи. Таким же свидетельством может быть колебание перед ответом или внезапное заикание, долгие паузы. Поводом усомниться в искренности человека может послужить факт его ответов на простые вопросы, требующие прямого и короткого ответа. Вместо этого лжец начинает уточнять излишние детали и ищет поддержку вашим согласием с его словами.

Итак, ложь – это убеждение, распространяемое человеком сознательно, при этом зная, что оно не отображает действительность. В сущности, ложь — это действие, которое чаще всего бывает осознанным, оно всегда имеет цель создать искаженное представление у другого человека, ради того, чтобы получить какую-либо выгоду. Человек ничего не может сделать, чтоб предотвратить ложь, но может научиться распознавать ее, правильно истолковывать вербальные и невербальные сигналы. И если вам это удастся, то тогда ваша жизнь станет намного проще и легче.

### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Дюпра Ж. Ложь / Ж.Дюпра - Саратов: Изд-во «Новь» П. С. Феокрытова, 1905. – 114 с.
2. Знаков В.В. Психология понимания правды / В.В.Знаков - СПб.,1999. – 281 с
3. Кант И. Критика практического разума / И.Кант -СПб.: Изд. Фирма РАН, 1995. – 528с.
4. Мелитан К. Психология лжи / К.Мелитан - М.: Изд. А. Сомов, 1903.
5. Симоненко С.И. Психологические основание ложности и правдивости сообщений / С.И.Симоненко // Вопросы психологии. -1998. -№ 3. -С. 78–84.

6. Штерн В. Изучение свидетельских показаний / В.Штерн // Проблемы психологии. Ложь и свидетельские показания. Вып. 1. Пг.: Ред. – изд. Н.Н. Колчев, 1922.

7. Экман П. Психология лжи / П.Экман - СПб.: Издательство "Питер", 1999. – 272 с.