

*Кондратьева Е.А.,*

*студентка*

*3 курса, факультет «Финансы и кредит»*

*Самарский государственный Экономический университет*

*Россия, г. Самара*

*Сулова Н.В.*

*студентка*

*3 курса, факультет «Финансы и кредит»*

*Самарский государственный Экономический университет*

*Россия, г. Самара*

*Научный руководитель: Цельникер Г.Ф.*

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается процесс реформирования пенсионной системы России, а также рассмотрены примеры пенсионных систем других стран.*

***Ключевые слова:** пенсионная реформа, реформирование, Пенсионный фонд, пенсионный возраст, уровень занятости.*

***Abstract:** This article discusses the process of reforming the pension system of Russia, as well as examples of pension systems in other countries.*

***Key words:** pension reform, reform, Pension Fund, retirement age, employment rate.*

Проведение реформирования пенсионной системы является актуальным вопросом в последние годы. Повышение пенсионного возраста стало международным трендом, так как сложившиеся пенсионные системы не справляются с демографической ситуацией в мире.

Новая пенсионная реформа была проведена и в России в 2018 году. Правительство РФ осуществило увеличение возрастного порога выхода на

пенсию для женщин до 63 лет, для мужчин до 65 лет.<sup>1</sup> Такие меры объясняются наличием дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ. С 2014 года и по настоящее время Пенсионный фонд не может самостоятельно, без федеральных средств покрыть свои расходные обязательства, и стабилизировать свой бюджет.

Пенсионный фонд, совместно с государством, на протяжении последних лет не может решить проблему дефицита бюджета. Демографические показатели населения РФ показывают, что каждый год идет сокращение работающего населения на 400 000 человек, а на пенсию выходят около 1,5 млн. граждан.<sup>2</sup> При этом доля безработицы среди молодежи и лиц среднего возраста увеличивается, а пенсионеры не стремятся покинуть свои рабочие места, так как не имеют возможности обеспечить достойную жизнь на свою пенсию.

Если обратиться к данным Росстата, то можно увидеть, что в 2018 году на 100 работающих граждан приходится 158 человек - 46 пенсионеров, 79 неработающих граждан и 33 ребенка.

В России Фонд «Общественное мнение» провел опрос граждан об их отношении к пенсионной реформе.<sup>3</sup> Результат опроса показал, что 6% положительно отнеслись к данной реформе, 14% нейтрально и 80% отрицательно. Поддержали данную реформу в основном граждане, которые уже вышли на пенсию, так как они заинтересованы в ее увеличении. Большинство граждан от 18 до 30 лет отрицательно относятся к данной реформе. Так как им будет сложнее трудоустроиться на рынке труда и необходимо создавать иные формы накопления на старость.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.10.2018 N 350-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий". [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/pr230718/>

<sup>2</sup> Демографические показатели населения РФ: сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/).

<sup>3</sup> Отношение россиян к повышению пенсионного возраста: сайт Фонда Общественного Мнения. [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/>.

Эксперты предсказывают, что повышение пенсионного возраста позволит России снизить дефицит Пенсионного фонда и зависимость от государственных трансфертов из федерального бюджета.<sup>4</sup> Увеличить долю участия людей в рабочих отношениях и позволит бороться с возрастной дискриминацией. Так же стабилизация пенсионной системы сделает возможным увеличение пенсионных выплат.

Изучая практику применения данной пенсионной реформы в различных странах можно выделить следующие негативные последствия данной пенсионной реформы:<sup>5</sup>

- при отсрочке выхода на пенсию многие семьи теряют возможность получать денежные средства, которые являются источником дополнительного дохода, и данная ситуация оказывает влияние на потребительский спрос;
- процесс переобучения и перепрофилирования для людей старшего возраста довольно сложный и длительный этап;
- увеличивается процент занятости в теневой экономике, и наоборот снижается доля корпоративного сегмента;
- компании стараются нанимать более молодых работников, и возникают проблемы с трудоустройством людей старшего возраста. Им приходится соглашаться на понижение статуса и должности;
- сокращаются доходы населения, потребительский спрос, что приводит к негативному эффекту для экономического роста.

Изучение опыта проведения пенсионных реформ в других странах показывает, что изменение возрастного порога выхода на пенсию чаще всего приводит к росту безработицы, и снижению продолжительности жизни граждан, снижению доли квалифицированных кадров.

---

<sup>4</sup> Шуварина М.В. О пенсионной реформе 2018: журнал «Финансы и Кредит» №15, 2018

<sup>5</sup> Иванова Е.Ю. К вопросу о реформировании пенсионной системы РФ: VI Международная научно-практическая конференция «Глобальные проблемы модернизации национальной экономики», 2017. — 472-478 с.

Так в Германии повышение пенсионного возраста до 65-67 лет привело к росту занятости возрастных сотрудников, и росту затрат на их переподготовку. Так же наблюдалось ухудшение здоровья граждан. По статистике каждому третьему сотруднику в возрасте от 55 до 64 приходится трудиться, несмотря на плохое самочувствие. Происходит уменьшение периода дожития немецких граждан после выхода на пенсию и увеличение досрочных выходов на пенсию по состоянию здоровья. Проведенные в Германии статистические исследования, после повышения пенсионного возраста, позволили сделать следующие выводы, что проведенная реформа позволила стабилизировать положение в пенсионной системе, но ухудшило уровень жизни граждан.

В Канаде же наоборот правительство решило, после долгих дискуссий, не повышать пенсионный возраст. В 2018 году в Канаде мужчины и женщины могли выйти на пенсию в 65 лет, а средняя продолжительность жизни 82 года. Сторонники пенсионной реформы утверждали, что повышение пенсионного возраста позволит увеличить уровень занятости и величину ВВП. Но проведенный экономический анализ и изучение зарубежной практики показало, что возможна угроза возникновения бедности для пожилых людей. Кроме того, данные реформы нарушают права граждан на достойный отдых, и обязывает людей работать вопреки их желанию.

В Канаде государство разрабатывает программы помощи гражданам. Так разработана программа поэтапного выхода на пенсию, поощрения профессионального переобучения и предложения трудоустройства на позиции для пожилых граждан должности, при условии их желания продолжить работу, организации предлагают меры социальной поддержки граждан и льгот для сотрудников старше 40 лет. Ежегодно составляется рейтинг работодателей по степени вовлеченности в проблемы сотрудников старше 40 лет.

В Нидерландах тоже приняли решение не повышать пенсионный возраст, который составляет 66 лет для мужчин и женщин. Социальные факторы оказались значимее экономических факторов. Наблюдается тенденция снижения продолжительности жизни голландцев. Проведение пенсионной реформы может ухудшить ситуацию и позволит возрасти уровню социальной несправедливости.

Таким образом, накопленный мировой опыт пенсионных реформ позволяет сделать для России следующие выводы.

Повышение возраста выхода на пенсию может временно улучшить сложившуюся ситуацию, но кардинально не решит проблемы. Необходимо формировать новую пенсионную систему при снижении социальной роли государства и условия самоорганизации общества и корпоративной социальной деятельности. Возможно внедрение канадской практики помощи работодателей своим работникам.

Государству необходимо заручиться поддержкой и доверием граждан при проведении пенсионной реформы и любых социальных реформ, ведь затрагиваются интересы людей. Возможно, применить практику убеждения, переговоров с применением различных форм компенсаций или смягчения отдельных положений первоначальных планов.

Важно так же провести разъяснительную работу. Объяснить гражданам необходимость проведения данной реформы, опубликовать анализ зарубежного опыта применения, объективный анализ возможных альтернативных решений, их преимущества и недостатки. Что было осуществлено в Германии при проведении реформы. Так граждане понимают необходимость правительства в принятии данного решения и не так негативно его воспринимают.

Реформирование пенсионной системы сложный и многогранный процесс. Проводить его нужно не только в одной отрасли, а затрагивать и смежные отрасли. Например, важно параллельно с повышением пенсионного

возраста в стране повысить средний уровень заработной платы работников, решить вопрос с теневой экономикой в стране, что позволит увеличить объем страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, разработать программы поддержки граждан предпенсионного и пенсионного возраста. При повышении уровня жизни граждан, не будут так негативно восприниматься проводимые реформы.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон от 03.10.2018 N 350-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий". [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru/law/doc/pr230718/>

2. Иванова Е.Ю. К вопросу о реформировании пенсионной системы РФ: VI Международная научно-практическая конференция «Глобальные проблемы модернизации национальной экономики», 2017. — 472-478 с.

3. Шуварина М.В. О пенсионной реформе 2018: журнал «Финансы и Кредит» №15, 2018

4. Демографические показатели населения РФ: сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/).

5. Отношение россиян к повышению пенсионного возраста: сайт Фонда Общественного Мнения. [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/>.