УДК 4414

Жуков В.И.
студент
3 курс, факультет « ПДиНБ»
Институт юридический ЮУрГУ
Россия, г.Челябинск
Научный руководитель: Барыгина А.А.

ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ – ПРОБЛЕМА ИСПОЛНЕНИЯ

Аннотация: *Статья посвящена проблеме исполнения новой меры пресечения, такой как запрет определенных действий. Данная мера пресечения закрепилась в статье 105.1 УПК РФ. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Чтобы осуществлять надлежащий контроль по исполнению этой меры, необходимо заложить материально-техническую базу, что потребует большого количества времени. Судам и органам следствия потребуется большой срок, чтобы «испробовать» новую меру на практике, понять, как она работает, выработать новые стандарты доказывания.*

Ключевые слова: *мера пресечения, ходатайство, производство по уголовному делу, орган правосудия, залог, домашний арест.*

Annotation: *The article is devoted to the problem of execution of a new preventive measure, such as the prohibition of certain actions. This preventive measure was fixed in Article 105.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. The prohibition of certain actions can be elected at any time during the criminal proceedings. In order to exercise proper control over the implementation of this measure, it is necessary to lay the material and technical base, which will require a large amount of time. Courts and investigative bodies will need a long time*

to "try" a new measure in practice, to understand how it works, to develop new standards of proof.

Keywords: *preventive measure, petition, criminal proceedings, justice authority, bail, house arrest.*

18 апреля 2018 года Владимир Путин подписал закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста»[1]. Этим законом в УПК РФ вводится статья 105.1, закрепляющая новую меру пресечения — запрет на совершение определенных действий.

Данная мера, как сказано в ч.1 ст.105.1 УПК, избирается в отношении подозреваемого или обвиняемого судом по ходатайству следователя или дознавателя. Орган правосудия рассматривает ходатайство с учетом обстоятельств дела, личности подозреваемого (обвиняемого), а также представленных сторонами сведений.

Запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Очевидно, что при имеющихся ресурсах ФСИН не способна осуществлять надлежащий контроль за подозреваемыми и обвиняемыми, которым запрещено совершать определенные действия. На это необходимо

[1] Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста" от 18.04.2018 N 72-ФЗ// «Собрание законодательства РФ», 2018. № 17. ст. 2421

заложить материально-техническую базу, что потребует большого количества времени. Пока у ФСИН не будет технической возможности следить за субъектами, мера пресечения фактически исполняться не будет. Это является существенной проблемой для исполнения данной меры пресечения.

Не представляется возможным, что запрет определенных действий сможет заменить собой содержание под стражей — последняя мера пресечения была и остается вне конкуренции, особенно если речь идет об экономических преступлениях. Кроме того, судам и органам следствия потребуется время, чтобы «испробовать» новую меру на практике, понять, как она работает, выработать новые стандарты доказывания.

Суд может устанавливать запрет на совершение следующих действий:

1. Покидание пределов дома, квартиры или иного жилого помещения, где проживает подозреваемый или обвиняемый, в определенные промежутки времени.

2. Нахождение в определенных местах, а также на расстоянии ближе установленного от определенных объектов или субъектов.

3. Общение с конкретными лицами.

4. Отправление и получение почтово-телеграфных сообщений.

5. Использование средств связи и сети Интернет.

Кроме того, орган правосудия может установить и другие запреты, не связанные с изоляцией в жилище, если имеются опасения, что лицо может скрыться от дознания, следствия и суда, продолжит заниматься криминальной деятельностью или будет препятствовать проведению предварительного расследования по делу.

Орган правосудия может устанавливать запрет совершать как одно определенное действие, так и одновременно несколько действий. Причем в своем постановлении он должен указать конкретные условия исполнения данной меры пресечения, например, обозначить адрес населенного пункта, где будет действовать запрет, наименование объектов, к которым нельзя

приближаться, периоды времени, в течение которых запрещено покидать жилое помещение и др.

Однако субъекту не могут запретить звонить в медицинские учреждения, аварийно-спасательные службы, правоохранительные органы, а также общаться со следователями и дознавателями, ведущими дело.

С одной стороны, запрет на совершение определенных действий призван сократить госрасходы на содержание обвиняемых и подозреваемых под стражей, а также выплату возмещения вреда лицам в связи с нарушением их прав при заключении под стражу. Кроме того, наличие такой меры позволит следователям и судам более гибко подойти к вопросу ограничения прав обвиняемых и подозреваемых.

С другой стороны, уголовные адвокаты усматривают в новой статье немало недостатков и проблемных моментов. В статье 105.1 УПК РФ говорится о том, что подозреваемый (обвиняемый) может связываться с экстренными службами, следователями и дознавателями, но ничего не говорится о возможности общения с защитником. Хоть право на квалифицированную юридическую помощь и гарантируется Конституцией РФ, отсутствие упоминания об адвокате может вызвать на практике определенные сложности.

Судам необходимо будет провести грань между домашним арестом и запретом на совершение определенных действий.

Так, в частности, домашний арест также предполагает ограничение на выход их жилого помещения, а в роли дополнительных мер могут выступать запреты на общение с определенными лицами, отправку и получение почтово-телеграфных сообщений, использование средств связи[1].

Сроки новой меры пресечения — запрета определенных действий, будут зависеть от тяжести совершенного деяния:

1. до 12 месяцев, если деяние небольшой или средней тяжести.

[1] Усачева А.А. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2018. 251 с.

2. до 24 месяцев, если деяние тяжкое.

3. до 36 месяцев, если речь идет об особо тяжком деянии.

Срок запрета совершать определенные действия может быть продлен органом правосудия.

Однако, несмотря на все минусы, включение в УПК РФ запрета на совершение определенных действий можно расценивать с позитивной точки зрения, поскольку государство решило пойти по пути гуманизации и индивидуализации уголовно-процессуального законодательства. Использование запрета позволит отойти от готовых шаблонов традиционных мер и действительно достичь целей, которые стоят перед мерами пресечения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста" от 18.04.2018 N 72-ФЗ// «Собрание законодательства РФ», 2018. № 17. ст. 2421

2. Усачева А.А. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2018. 251 с.